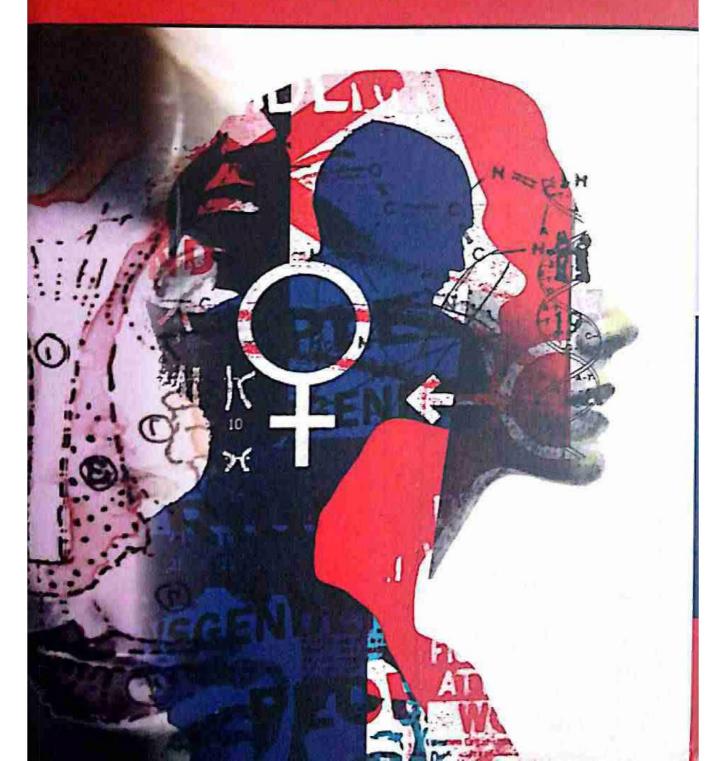


انظری طرسکورس انظری فیسکورس (ساختیاتی اورتانیثی تحریرول کے تراجم)

ار جندآرا



نظری ڈیسکورس

(ساختیاتی اور تا نیثی تحریروں کے تراجم)

ارجندآرا



اس تناب فائون بھی حمید سندیادا، محد طرکنفرے با قامد قرین اجازت کے بغیر میں جی شائع نیس میا جاستا، اگراس قسم کی کوئی مجی سور تحال عمور پذیر جوتی ہے قانون کاروان کا می محفوظ ہے۔

نظرى ويسكورس	كتاب
ارجندآ دا	معنف
192	صفحات
,2019	من طباعت
600	قيمت
500	تعداد



Book Street, Data Darbar Market, Lahore. Ph:042-37300554,Cell # 0300-4827500-0348-4078844 E-mail:publications.aks@gmail.com

محترمي بروفيسر قاضي افضال حسين

کے لیے

جنھوں نے نظری تنقید کے تراجم کی طرف راغب کیا۔

پاکتنانی ایڈیشن کے لیے

عکس پبلیکیشنز، لا ہور کے فہد صاحب نے گزشتہ ہفتے جھے ہے فون پر رابط کیا اور خلوس کے ساتھ اشتیاق ظاہر کیا کہ وہ میری کتاب '' نظری ڈسکور ک' شائع کرنا چاہتے ہیں۔ اس پر ذرادیر کو ہیں جیرے بھری المجھن میں پڑگی اور بطور وضاحت میں نے کہا کہ یہ میری کوئی طبع زاد کتاب فہیں بلکہ بعض اہم مضامین کے ترجے ہیں، کیا وہ بچ بچ اے چھا پنا چاہیں گے۔ فرمایا، بصد شوق رجموں کی اشاعت ان کے ادارے کی ترجیحات میں شامل ہے۔ اس پر جھے خوثی بھی ہوئی اور جرے بھی ۔ جرے بھی ۔ جرے بھی ۔ جرت اس لیے کہ ہندوستان میں ہم لوگ اس کے بالکل عادی نہیں کہ اردوکا کوئی جرے بھی ۔ جرت اس لیے کہ ہندوستان میں ہم لوگ اس کے بالکل عادی نہیں کہ اردوکا کوئی بیٹ رختی موضوعات پر کتابیں فرمائش کر کے چھا ہے، وہ بھی ایک کتابیں جن کی بازار میں کوئی اور اس کے بعد کا سارا منافعہ ان کے ذاتی کاروبار کے فروغ میں معاون ہوتا ہے۔ صاحب کتاب اور اس کے بعد کا سارا منافعہ ان کے ذاتی کاروبار کے فروغ میں معاون ہوتا ہے۔ صاحب کتاب کوایک دھیلا بھی نہیں ماتا، اور اسے بھی سوچ کر سنتوش کرنا پڑتا ہے کہ جو کتاب قیمتاً چھوائی پڑی کوایک ہیں خرید نے میں قطعی یقین کوایک میں رکھتے، تخف میں بھیجی ہوئی اس کی کتاب پڑھ لیں گے۔ ہو کتابیں خرید نے میں قطعی یقین نہیں رکھتے، تخف میں بھیجی ہوئی اس کی کتاب پڑھ لیں گے۔

اس مجیب وغریب کلچری ایک معقول دجہ بچھ میں آتی ہے۔ اردو کے فروغ کے نام پر جب
سے کتابوں کی اشاعت کے لیے سرکاری امداد (اردواکا میوں اور قومی اردو کونسل کی وساطت
سے کتابوں کی اشاعت کے لیے سرکاری امداد (اردواکا میوں اور قومی اردو کونسل کی وساطت
سے) کے بجٹ میں بھاری اضافہ ہوا ہے، معیاری اور غیر معیاری تنقیدی کتابیں، جن میں بیشتر
شخقیقی مقالے شامل ہوتے ہیں، دھڑا دھڑ چھپنے گئی ہیں۔ پبلشر کو ان کتابوں کی اشاعت کے
اخراجات بمع منافعہ یک مشت مل جاتے ہیں، اس لیے ان کی فروخت کے لیے مزید کوششیں
اخراجات بمع منافعہ یک مشت مل جاتے ہیں، اس لیے ان کی فروخت کے لیے مزید کوششیں

کرنے میں ان کی کوئی ول چھی نہیں ہوتی۔ اس طرح ان کتابوں کا فریدار لا مجرم ہوں ہے۔ کوئی نہیں ہوتا۔ بیالیا کاروبار ہے جس میں رسک فیکٹر سرے سے ندارد ہے۔لیکن اس کا نمیازہ جینون او بیوں کو بھکتنا پڑتا ہے اور انھیں بھی اپنی کتابوں کی اشاعت کے اخراجات برداشت کرنے پڑتے ہیں۔

ظاہر ہےا یسے حالات میں اشاعتی اداروں کواس بات میں قطعی دلچیبی نہ ہوگی کہ وہ اپنے کاروبار کے لیے ہی سہی ،اچھےادیوں اور مترجمین ہے رابطہ قائم کریں ،اور ان کی کتابوں کی تشہیر اور فروخت کے لیے وسیع پیانے پر کوششیں کریں،جس سے کتب بنی کے شوق پر بھی منفی اثریزا ہے۔ خرید کر پڑھی جانے والی کتابوں میں عام طور سے نصابی اور مذہبی کتب ہی شامل ہوتی ہیں، اورشاعری،فکش،تقید،تر جے وغیرہ نہایت خسارے کا سودا بن کررہ گئے ہیں۔ایے میں اگر کوئی پبلشرخود چل کرآئے اور کتاب چھاپنے کی منشا ظاہر کرے ۔وہ بھی شاعری نہیں ، فکشن نہیں ، نقید بھی نہیں، بلکہ خٹک تراجم کی کتاب ۔ تو جیرت تو ہوگی ہی! خیر، فہد صاحب کی ممنون ہوں کہ انھوں نے کتاب چھاہیے کا بیڑہ اٹھایا۔اس سے ریجی نتیجہ نکال سکتی ہوں کہ یا کتان میں کتاب خرید کر پڑھنے والے قارئین معقول تعداد میں ہیں، جوایک خوش آئند بات ہے۔ یہاں جتنے بڑے پیانے پر مختلف علوم اور عالمی ادب کے اردوتر اجم شائع ہورہے ہیں ، اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اردو میں مختلف علوم اور مختلف زبانوں کے ادب کی منتقلی نے سنجیدہ قارئین کا ایک بردا حلقہ تیار کیا ہے۔ان مساعی کے لیے میں پاکتان کے اشاعتی اداروں اور قار ئین دونوں کو تہنیت پیش کرتی ہوں۔

ار جمندآرا شعبهٔ اردو، فیکلی آف آرش دبلی یونی ورش، دلی مدید ا

۲۰۱۸ اکور ۱۱۰۸

فهرست

4)		يبين لفظ
		ساختيات
123	رولال بإرته	1 بیانیکاساختیاتی مطالعه:ایک تعارف
25	زويتان تو دوروف	2 بيانيكاساختياتى تجزبيه
70	رينٺ جيکو بي	 3 نسیب اورغزل میں وقت کا تصور
		تانيثيت
107	جولی رفکن ، مائنگل ریان	4 تانیثیت کے نقوش
119	سوشا تأليمين	5 عورتنس اور جنون
149	لياني احمد	6 حجاب ہے متعلق ایک ڈسکورس

يبش لفظ

رسل کی دنیا خواہ گئی بھی بدل جائے، دو زبانوں کے مابین علم وادب کے مباد لے کا وسلہ ہمیشہ رجمہ ہیں رہے گا۔ ترسیل کے جدیدترین و سیاعلم تک رسائی کو ہمل تو بناسجے ہیں لیکن دو زبانوں کے مابین مکا لمے کی کوئی میکا نیکی تسہیل نہیں کر سکتے ۔ زیر نظر ترجموں کا مقصد ان لوگوں تک بعض تحریروں کو پہنچانا ہے جوان مباحث سے دل چسی تو رکھتے ہیں لیکن زبان کی نارسائیاں ان کی تعبیم میں سید راہ ہیں ۔ ملک میں اردو کے ایے ترجموں کے قارئین کہاں کہاں ہیں نہیں معلوم ۔ ان تک میر جمد کیے پنچ گانہیں جاتی ۔ دائش گا ہوں کے اکثر اردو شعبہ جات، جہاں تک ذرا آسانی سے پہنچا جا سکتا ہے، زوال کی بدترین مزل میں ہیں ۔ بیڈ راسخت تبرہ ہے لیکن صدافت سے عاری بہنچا جا سکتا ہے، زوال کی بدترین مزل میں ہیں ۔ بیڈ راسخت تبرہ ہے لیکن صدافت سے عاری نہیں ، اس لیے امید کرتی ہوں کہ اردو شعبوں کے وہ اسا تذہ جو اس ظلمت میں بجائے خودروشن کی میرین ، میری مالیوی اور سخت گوئی کو قابلی تعرض نہ سمجھیں گے۔ ظاہر ہے یہ ایک مالیوس کن صورت حال ہے۔

میں یہ بھی محسوس کرتی ہول کہ اردو میں ترجمہ کرنا ،خصوصاً ہندوستان میں ، دواسباب سے ہمت شکن کام ہے : اوّل ، اردو میں علمی مباحث پر کتابیں پڑھنے والوں کی سمنتی ہوئی دنیا ، اور دوسرے ، ترجے کے لیے اکثر زعما کا تقریباً حقارت بھرارویہ۔اس کے باوجودیہ تراجم ممکن ہوسکے اور کتاب چھپ رہی ہے تو اس کے لیے پروفیسر قاضی افضال حسین کی ممنون ہوں ، جن کی تحریک پر میں نے بیر جے کیے ۔

میں ترجے کیوں کرتی ہوں؟ اس پرسو چنے لگوں تو میراخیال مجھے بجین کی طرف لے جاتا ہے۔ افریقہ اور جنو بی امریکہ کے جنگلوں کے مہماتی ناول، نیز یورپ کی تہذیب و تدن سے متعارف کرانے والے رینالڈس جیسے ادیوں کے ترجے جومنٹی تیرتھ رام ویروز پوری اوران کے

نظرى يأسكورس

قبیل کے دیگر مترجمین نے کیے تھے، فلسفیانہ موشگافیوں سے معمور خلیل جران کی ترین کا اورائی مترجمین میں دوسری کتابیں جو مجھے اباجان کے ذاتی کتب خانے سے پڑھنے کوملیں بچپین میں جوز جمد شدہ اوب پڑھا، اس نے مترجمین کے لیے میرے دل میں قدر پیدا کی، کہ ان کے وسیلے سے نئی دنیاؤں کی سیر نصیب ہوئی تھی۔ میں ان سب مترجمین کی دل کی گہرائیوں سے ممنون ہوں۔

یہاں اپنے بڑے اباجی، یوسف انصاری صاحب مرحوم کوبھی ضروریا وکروں گی جنوں نے ایک دن ایک بہت سر انگیز نظم کے چند بند سنائے تھے۔ مجھے نظم بہت مانوں گئی۔ میں نے پو بچا،
کس کی ہے؟ کہنے گئے، ''معلوم نہیں، یا وآگئی تو سنا دی۔'' میں نے پر جوش کہج میں گویاا کمٹان کس کی ہے؟ کہنے گئے، ''معلوم نہیں پوٹھی ہے، کیٹس کی ہے: انگریز کی میں پڑھی ہے، کیٹس کی ہے: انگریز کی میں پڑھی ہے، کیٹس کی ہے: میرے ول میں اردو کے منظم منظوم ترجمہ بیحد رواں، موثر اور تخلیقی تھا۔ اس واقعے نے میرے ول میں اردو کے منظم ترجمہ بیحد رواں، موثر اور تخلیقی تھا۔ اس واقعے نے میرے ول میں اردو کے منظم ترجموں کی ڈھونڈے اور پھر سے شائع کرے! نے، بیا کے قدر بیدا کی۔کاش کوئی ایسے ترجموں کی ڈھونڈے اور پھر سے شائع کرے! نے،

اس کتاب کے بارے میں کیا کہوں! میرے لیے یہ مضامین کی چینئے ہے کم نہ تھے۔ می خود بھی ترجے کے مل میں ہی انھیں ڈھنگ سے بچھنے کی کوشش کر سکی ۔ بعض مضامین ایسے تھے جن کو ترجمہ کرتے ہوئے ہمت ٹوٹ ٹوٹ جاتی تھی۔ لیکن یہ بل صراط جیسے تیسے بورہوں گیا۔ فہرست میں درج عنوانات سے ان میں شامل نظری مباحث کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔ بھی مضامین اپنے اپنے میدان کے اہم دانش وروں اور عالموں کے تحریر کردہ ہیں۔ میری یہ چھوٹی کا کوشش ان لوگوں کی تقلید میں ہے جن کی بڑی کوششوں سے صحت مند تنقیدی اور نظری مباحث سے استفادے کا سلسلہ قائم ہے۔

ار جمندآ را شعبهٔ اردو،آرٹس فیکلٹی، دہلی یونی در ٹی ساختيات

رولال بارته

ب**یانیکاس**اختیاتی تجزیه:ایک تعارف

(فرانسیسی ادبی نظریه ساز فلفی منقاد اور مابر لسانیات رولال بارتھ Roland Gerard)

Introduction to the Structural Analysis of کامیا ہم صفحون Barthes)

ن مضمون میں شاکع ہوا۔ اردوتر جمہ درج ذیل انگریزی متون برجی ہے:

- (1) Lionel Duisit, New Literary History, 6:2, On Narrative and Narratives (Winter 1975), pp. 237-272
- (2) Stephan Heath in *Image, Music, Text;* New York: Hill and Wang, 1977, pp. 79-124.)

*

دنیا میں بیانے کی اقسام بے شار ہیں۔ پہلی اور بنیا دی بات تو یہ ہے کہ اصناف میں غیر معمولی توع پایا جاتا ہے اور ہر صنف مختلف تسم کے ذریعہ ہاے اظہار میں منقسم ہوتی ہے۔ گو یا ہر تسم کا مواد انسان کی کہانیوں کو قبول کرنے کا اہل ہے۔ بیانیہ کے اظہار کے وسیوں میں تحریری یا غیر تحریری مدلل ومر بوط زبان ، ساکت یا متحرک تصاویر ، جسمانی حرکات وسکنات ، یا پھر ان سب کی آمیزش سے بتا کوئی وسیلہ 'اظہار شامل ہے۔ بیانیہ اسطور ، روایتی قصوں ، حکایتوں ، داستانوں ، مخضر افسانوں ، رزمیوں ، تاریخ ، المیہ ، ڈراما (تجسس ڈراما) ، طربیہ ، مائم (Pantomime) ، مصوری (مشلاً کار پاکسیوکی پیننگ مینٹ اُرسلا کو یادکریں) ، دھند لے شیشوں کی کھڑی ، سنیما ، کا کس ، مقامی خبروں اور گفتگو ، سب میں موجود ہوتا ہے۔ یہ میکوں کے لامتنا ہی تنوع میں تو ہوتا ہی ہے ، اس کے

علاوہ بیانیہ ہرعہد میں، ہرمقام پر،اور ہرساج میں وجود رکھتا ہے۔ جب سے عالم انسان کی ماریخ کسد بھر کسر بھر میں : مدے کا میں انسان کی ماریخ علادہ بیائیے ہر مہد سے اور کہیں بھی ،کسی بھی زمانے میں کوئی ایساسی نہر مردع ہوئی اس کی ابتدائیجی ہے ؛ اور کہیں بھی ،کسی بھی زمانے میں کوئی ایساسی نہر من تاریخ سروں ہوں ، اس است کے ہر طبقے اور لوگوں کے ہر گروہ کی اپنی اپنی کہانیاں ہوتی ہیں،ان کا بنا بیاسیہ بر مدور کے اور است مختلف تہذیبی پس منظرر کھنے والے لوگ، بلکہ مخالف بمی، اپنا بیانیہ ہوتا ہے جس سے بعض او قات مختلف تہذیبی پس منظرر کھنے والے لوگ، بلکہ مخالف بمی، اپابیاتیہ اور ب کے سے اور پت اولی معیار کی تقسیم سے بے نیاز ، بیانیہ بین اقوای، بن لطف اندوز ہوتے ہیں۔ اسلام اور پت اولی معیار کی تقسیم سے بے نیاز ، بیانیہ بین اقوای، بن تواریخی اور بین تهذیبی ہوتا ہے ۔ یہ تو بس از خودموجود ہے،خودزندگی کی طرح _

بیانید کی اس ہمہ گیرآ فاقیت سے کیا ہم یہ نتیجہ اخذ کریں کہ پیغیرا ہم ہوتا ہے؟ کیا بیاس قدر رائج العام ہے کہ اس کے بارے میں کہنے کو ہمارے پاس اس کے سوا کچھ بھی نہیں کہ ہم اس ک بہت ہی منفرد ومخصوص قتم کی چنداقسام کا ذکر سادگی ہے کر دیں، جیسا کہاد بی تاریخ میں گاہے بگا ہے کیا جاتا ہے؟ اس صورت میں بھی لیکن ہم ان اقسام کواپی گرفت میں کس طرح لیں گے؟ ان کوشناخت کرنے اوران میں تفریق وامتیاز کا ہم کیا جواز فراہم کریں گے؟ ناول کو مختفرافیانے ناولا کے مقابلے میں کیسے رکھیں گے؟ اسطور کے مقابلے میں داستان کو،اورا لیے کے مقابلے میں سسپنس ڈراھےکو (جیسا کہ ہزاروں مرتبہ کیا گیا)،کسی یکسال مشترک ہاڈل کاحوالہ دیے بغیرک طرح رکھیں گے؟ منفر دترین اور تاریخ مرکوز بیانیوں تک کا تجزید کرنے کی ہرکوشش میں اس تم كا اول مضمر ہوتا ہے۔ چنانچہ بیہ کہنا درست ہوگا كہ مفكرين كوشروع سے ہى (ارسطوسے لے كر) بیانید کی ہیئت میں دل جسی لینی چاہیے تھی اور بیانید کی ہمہ گیری کے سبب اس کوآ فاقی بتا کراس پر بات کرنے کا خیال ترک نہیں کرنا چاہے تھا۔ یہ بات بھی مناسب ہوگی کہ ما ختیات کے نظریے کو، جوابھی نمو پذیر ہور ہاہے،اس ہیئت کے ساتھ سب سے زیادہ سروکارر کھنا جا ہے کیونکہ ساختیات کا ا یک منتقل مقصداس زبان (langue) کی وضاحت کے ذریعے زبانی اظہارات (paroles) کی لامحدودیت پر قابو پانا ہے جو بجائے خود زبان ہی سے پیدا ہوتے ہیں اور اس سے اخذ کیے جا کتے ہیں؟ بیانیوں کی لامحدودیت اور ان کے مطالع کے کثیر نقطہ ہانے نظر (مثلاً تاریخی، نفیالی، ساجیاتی ہسلیاتی اور جمالیاتی وغیرہ) ہے دو جا رتجزیہ کارخود کوتقریباویسی ہی صورت حال میں گھرا یا تا ہے جس میں ساسیور (Saussure) اس وقت مبتلا ہوا تھا جب وہ زبانوں کے تنوع کے سب ان کی درجہ بندی کا اصول وضع کرنے اور انفرادی پیغامات کے ظاہری الجمیرہ ہے میں اپنی بات کے بایان روئداد (description) کے ایک مرکزی فو کس کا متلاشی تھا۔ عبد حاضر تک اپنی بات کو محدودر کھتے ہوئے میں کہوں گا کہ روی ہیئت پہندوں ، پراپ (Propp) اور لیوی استراس الدون الدون استراس الدون کے ہمیں درج ذیل البحین کو شناخت کرنا سکھایا ہے: بیانیہ یا تو واقعات کا محض برتیب پلندہ ہے، اس صورت میں ہم کہانی سنانے والے راوی (مصنف) کے فن، ذہانت و عبر بیت کر سکتے ہیں ۔ جوسب کی سب محض اتفاق کی فرضی ہیئتیں ہیں؛ ہی پھر دوسری عبر بات کر سکتے ہیں ۔ جوسب کی سب محض اتفاق کی فرضی ہیئتیں ہیں؛ ہی پھر دوسری بات ہی ہوئے ہیں کہ بیت کہ بیانے اللہ کتنی ہی نازک اور صبر آز ما کیوں نہ ہو۔ ایک اتفاقی لیکن بیچیدہ واقعی ، اور دوسرے ترتیب بات ہوئے کین سادہ واقعے میں دنیا جہان کا فرق ہوتا ہے۔ اور یہ ناممکن ہے کہ اس میں مضم و کے بوئے کو کی بیانیہ پیش کر سکیں (خلق کا کئوں اور اصولوں کے ایک قطعی نظام کے حوالے کے بغیر ہم کوئی بیانیہ پیش کر سکیں (خلق کر سکیں)۔

ایی صورت میں بیانے کے ساختیاتی سانچوں کو ہم کہاں تلاش کریں؟ بے شک بیانیوں میں ہیں۔ و کیا ہرا یک بیانے میں؟ اکثر مبصرین جو بیانیہ کی ساخت کے تصور کوتسلیم کرتے ہیں، بہر حال ادبی تجزیہ کو تجر بی سائنسوں میں مستعمل ماڈل سے الگ نہیں کرنا چاہتے ۔ وہ بلاتر دداصر ار کرتے ہیں کہ بیانے کے مطالعے میں خالص استقر اکی طریق کار (inductice method) کا اطلاق کرنا چاہیے، اور یہ کہا گر کسی عمومی ماڈل تک پنچنا ہے تو اس کام کی شروعات ایک مخصوص صنف، عہد اور معاشر ہے کی حدود میں موجود تمام بیانیوں کے مطالعے سے کرنی چاہیے۔ لیکن یہ عام نہم تصور صرف مغالعے میں ڈالنے والا یوٹو بیائی تصور ہے۔ لسانیات تک بھی، جے تقریبا محض عام نہر از بانوں سے سابقہ پڑا ہے، اس فتم کا پروگرام مرتب نہیں کر کتی، اور اس لیے بڑی دائشمندی کے ساتھ استخر ابی (deductive) طریق کار کی پابند ہو چکی ہے۔ یہدہ بڑا تقدم ہے جس دائشمندی کے ساتھ استخر ابی (deductive) طریق کار کی پابند ہو چکی ہے۔ یہدہ بڑا تقدم ہے جس کے سب لسانیات صبحے معنوں میں سائنس بنی اور اس کی نمایاں کامیائی کی ابتدا ہوئی، نیز اس نے کے سب لسانیات صبحے معنوں میں سائنس بنی اور اس کی نمایاں کامیائی کی ابتدا ہوئی، نیز اس نے سب لسانیات صبحے معنوں میں سائنس بنی اور اس کی نمایاں کامیائی کی ابتدا ہوئی، نیز اس نے سب لسانیات صبح معنوں میں سائنس بنی اور اس کی نمایاں کامیائی کی ابتدا ہوئی، نیز اس نے سب لسانیات تھے۔ تاسق بھی ہر ار بابیا نیز اظہارات کے مدمقابل ہے؟ ظاہر ہے کہ نی

ہیانیوں کی لامنتہا تعداد کی توضیح اور درجہ بندی کے لیے اس طرح ہمیں ایک ہمیوں ایا ہمیوں ایل ہمیوں منتوں میں) چا ہے، اور ہمار ہسامنے فوری کام اس کی تلاش اور پھر تعریف متعین کرنے کا ہے۔ اگر ہم کسی ایسے ماڈل سے شروع کریں جو ابتدائی اصول وشرا نظام ہیا کر سے آواں صورت میں اس نظریے کی تشکیل قدرے آسان ہوسکتی ہے ۔ عہدِ حاضر میں تحقیق کی جوموں موں سے اس میں سے بات مناسب لگتی ہے کہ بیانیہ کے تشکیلی یا ساختیاتی تجزیے میں لمانیات تی مطلوبہ بنیادی ماڈل سلیم کرلیا جائے۔ ہے۔

I بیانیه کی زبان

ا. جملے سے بعید تر (Beyond the sentence)

 با تات بنب سی پیول کی تعریف متعین کرتا ہے تو پیول کی صراحت کرنے کے بعد وہ کلدیتے کا بیان نیس کرتا۔

ر بات بھی واضح ہے کہ ڈسکورس یا مربوط کلام (جملوں کے ایک جموعے کے طوری) یعائے خودمظلم ہوتا ہے ادراس تنظیم وز تیب کے ذریعے ہم اسے کسی دوسری'' زبان' کے پیغام بلور دکھ سے بیں ۔ ایک ایسی زبان جولسانیات کی زبان سے بعیدتر ، اعلیٰ سلم پرمصروف ممل ے۔ محسفر بوط کلام کی اپنی اکائیاں ہوتی ہیں،اصول ہوتے ہیں،' قواعد ہوتی ہے: وسکورس . جونکہ جملے سے بعیدلیکن صرف اور صرف جملوں پرمشمل ہوتا ہے اس کیے اس گوقد رتی طور پراور لاز ما ٹانوی لسانیات کامعروض مجھنا جا ہے۔ مربوط کلام کی لسانیات کودر حقیقت ایک طویل عرصے تک خطابت(Rhetoric) جیسے پُر و قار نام ہے پہچانا گیالیکن ایک چیدہ تاریخی سفر کے نتیجے میں خطابت کے معنی ادبی نگارشات (belles-letters) تک محدود ہو گئے اور اس طرح بیش زبان کے مطالعے سے علا حدہ ہوگئی۔ ماضی قریب میں پیضرورت محسوس کی گئی کہاس مسئلے پراز سرنوغور کیا جائے۔مربوط کلام کی نئ لسانیات ابھی وضع کی جانی ہے،لیکن اتنا ضرور ہے کہ ماہر بن لسانیات نے اس کے اصول طے کردیے ہیں۔ کسق خرالذکر بات اہمیت سے خالی نہیں کے مربوط کلام کا اپنا ایک خود مختار معروض مطالعه ہوتا ہے لیکن اس کا مطالعه بہرحال لسانیات کی بنیادوں پر کیاجانا عابے۔اگر کسی ایے تجزیے کے لیے جس پر لامحدودمواد سے معاملت کرنے کا بوجھ ہے، کوئی قابلِ عمل مفروضہ طے کرنا ہوتو سب ہے معقول بات بیہ وگی کہ جملے اور مربوط کلام کے مابین ایک مماثل یا متجانس ربط (homological relation) سیرمان کرتشکیم کیا جائے کہ ای قتم کی باضابطہ تنظیم،سارے نشانیاتی نظامول (semiotic systems) میں،ان کے موضوع ومواداور جہات کی تخصیص کے بغیر، موجود ہے۔ اس صورت میں مربوط کلام اُس طرح ایک طویل جملہ 'ہوتا ہے (جس کی اکائیاں ضروری نہیں کہ جملوں پر ہی مشتمل ہوں) جس طرزج کوئی جملہ اپنی مخصوص تقریحات کی بناپر،ایک مختفر'مر بوط کلام' بھی ہوتا ہے۔عہدِ حاضر کے علمِ بشریات میں پیش کیے جانے والے مخصوص قضایا (propositions) کے ساتھ بیمفروضہ خوب میل کھاتا ہے۔ یاکبسن (Jakobson) اور لیوی استراس نے نشاند ہی کی ہے کہ انسان کی ایک تعبیریہ ممکن ہے کہ وہ ٹانو ک

اور نخود افزول' (self-multiplying) نظامول کی تخلیق کا اہل ہے (مثنا اوز ارول کی معلق اور نخود افزول ارتفاع کی دوطرح ہے تعبیر کرنا ، محرم رشتوں میں جنسی تعلق کی ممانعت کا کہ خاندان تو سیع پذیر ہو تکیں) ۔ سودیت ماہر لسانیات ایوانوف (Ivanov) میہ مانتا ہے کہ آمرک زبان کے بعد ہی مصنوعی زبانوں کا فروغ ممکن ہوا ہوگا: انسان کے لیے اہم بات میہ ہے کہ آمرک زبان ان مصنوعی زبانوں کی تو شیح میں مدرگار ہوئی کے کئی نظاموں کا استعمال آتا ہو، اور فطری زبان ان مصنوعی زبانوں کی تو شیح میں مدرگار ہوئی ہوا ہوگا کا میں ایک ٹانوی رشتہ مرافلہ ہوا ہوگا کا کہ جملے اور مربوط کلام کے مابین ایک ٹانوی رشتہ مرافلہ ہوا ہا گا تا کہ ہوا ہوگا تا کہ علی مناصب ہوگی کہ جملے اور مربوط کلام کے مابین ایک ٹانوی رشتہ مرافلہ ہوا تا کہ علی استعمال آتا ہوں کو خوارکھا جا سے کو مماثل کیا 'متجانس' ربط یا لکھا جائے گا تا کہ مماثلہ وں کی خالص رسی نوعیت کو کھو ظارکھا جا سکے ۔

ر بیانیے کی عمومی زبان مربوط کلام کی لسانیات کے دائر ہے میں شامل محاروں میں سے کی ایک ر اور صرف ایک) قتم کے روز مرہ میں ہوتی ہے ⁹ اور ای اعتبار سے بیمتجانس مفروضے کے ذیل یں میں آتی ہے۔ ساخت کے اعتبار سے بیانیہ میں وہی اوصاف پائے جاتے ہیں جو جملے میں ہوتے ہیں،اوراہے جملوں کے محض سادہ مجموعے کی صورت میں خفیف بھی نہیں ہونا پڑتا۔ بیانیہ کوایک طویل جملہ کہا جاسکتا ہے، بلکہ ای طرح جیسے ہرا قراریہ (constative/ declarative) جملہ ایک طرح مے مخضر بیانیکا خام خاکہ ہوتا ہے۔ بیانیے میں بھی فعل کے بنیادی زمروں (زمانہ، کیفیات فعل، وجبه فعل، صیغه مائے حاضر، غائب، متکلم وغیرہ) کے متبادلات ہوتے ہیں، فرق صرف امّا ہوتا ہے کہ این سائز کے تناسب سے وہ بدلے ہوئے ،زیادہ محیط اور اینے نجی ادوال (signifiers) سے لیس ہوتے ہیں (جو اکثر بے حد پیچیدہ ہوتے ہیں)۔ علاوہ ازیں،مبتدا (فاعل) فعلیہ خر کے مقابل ہونے کے سبب خود ہی جملے کے ماڈل کے مطیع ہوجاتے ہیں۔ اے بے گرائمس (A.J. Greimas) کی پیش کردہ عمل کارانہ نوعیات (actantial (typolology) میں بیانیہ میں موجود لا تعداد حروف کو تو اعد اساس تجزیے کے بنیادی افعال (elementary functions) کے مماثل بتایا گیا ہے۔ جومما ثلت یہاں بتائی گئی ہے دہ دل پپ محض اپنی استکشافی (heuristic) اہمیت کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس میں زبان اور ادب دونوں کے ما بین ایک شناخت مضمر ہے (ای طرح جیے ادب بیانیہ کا ایک ممتاز وسیلہ ہے)۔ادب کواپیافن لطیف تصور کرنا اب ممکن نبیں جوزبان کے ساتھ ای کمے رشتہ تو ڑ لے جب وہ زبان کو خیالات، جذبات یا حسن کے وسیلہ اظہار کے طور پر برت چکا ہو: زبان مربوط کلام کی صحبت ہے بھی جدانہیں ہوتی، ہمیشہ کی طرح اس کے سامنے اپنی ہی ساخت کا آئینہ اٹھائے رہتی ہے۔ کیا ادب خصوصاً آج کے عہد میں، زبان کی شرائط کو ایک اور زبان کی تقمیر میں استعال نہیں کرتا ہے؟ اللہ خصوصاً آج کے عہد میں، زبان کی شرائط کو ایک اور زبان کی تقمیر میں استعال نہیں کرتا ہے؟

ر معنی کی سطحیں(Levels of Meaning)

لمانیات نے ابتدائی سے بیانیہ کے ساختیاتی تجزیے کا تصور فراہم کیا جوان معنول میں حتی ہے کہ اس نے ہرقتم کے معنیاتی نظام کے لیے ضرور کی اجزا کی نشاندہی کی، یعنی ان کی تنظیم کا تصور دیا۔ لسانیات نے ہمیں یہ بھی بجھنا سکھایا کہ کوئی بیانی کسلسلہ قضایا سے کس طرح مختلف ہے، اور ساتھ ہی ان و جرسارے عناصر کی زمرہ بندی کا موقع بھی فراہم کیا جن سے بیانی تشکیل پاتا ہے۔ اس تصور کو روکداد کی سطح (level of description) کا نام دیا جا سکتا ہے۔ کالے

لبانیات کے اعتبارے، جملے کی صراحت کی سطحوں پر کی جائتی ہے (صوتی ،صوتیاتی ، تواعدِ زبان اور سیاق متن وغیره کی سطح یر) اور به طحین آبس مین فوتی تدریجیت (hierarchical) رشته ر کھتی ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر ہر ایک سطح کی اپنی علاصدہ اکا ئیال (units) اور ان کے تلاز مات (correlations) ہوں اور اس طرح ایک آزادروئداد کا بیان لازمی ہوجائے تو بھی کوئی سطح آزادانه طور پر کوئی معنی پیدا کرنے کی اہل نہیں ہوتی ۔ کسی مخصوص سطح سے تعلق رکھنے والی ا کائی ے اس وقت تک کوئی منی برآ منہیں ہوتے جب تک کدوہ اعلیٰ ترسطے کی کسی اکائی کے ساتھ مربوط نہ ہو کسی صوتیہ یا فی نیم (Phonem) کی ہم وضاحت تو کر سکتے ہیں لیکن اس فو نیم کے بجائے خود کوئی معنی نہیں ہوتے معنی پیدا کرنے میں بیای وقت معاون ہوگا جب بیکی لفظ کے ساتھ مربوط ہو۔ای طرح لفظ کے لیے بھی لازم ہے کہ وہ جملے کے ساتھ مربوط ہو۔ اللفطحات کا ب نظریه (جوبین وینے Benveniste نے پیش کیا) دوقتم کے رشتے یارا بطے بیان کرتا ہے انسیمی (distributional) اورانضا ي (integrational) - سيحي رشة وه بين جبروابط ايك بي سطح ير واقع ہوں اور انضا می ای صورت میں جب بیروابط ایک سطح سے دوسری سطح میں پیوست ہوا۔ اں ہے یہ نتیجہ لکتا ہے کیسیمی رشتے تنہا اپنے طور پرمعنی پیدا کرنے کے اہل نہیں[ان کا دوسر رُ

سطحوں میں ضم ہونالازی ہے ا۔ چنانچے ساختیاتی تجزید کرنے کے لیے ضروری ہے کہ پہلے روئدار کی مختلف سطحوں کی نشان دہی کر لی جائے اور پھران کوفو تی تدریج کے (انضامی) تناظر میں رکھایا جائے۔

یکی سطحیں کارروائیاں یا آپریشن (operations) ہیں۔ سلنچنانچہ بی فطری بات ہے کہ ، لسانیات جیسے جیسے آگے بڑھے وہ ان کارروائیوں کوافزوں کرتی جائے۔البتہ مربوط کلام کا تجزیہ کرنا ابھی تک صرف ابتدائی سطحوں پر ہی ممکن ہوسکا ہے۔فنِ خطابت نے مربوط کلام کواپخ طور پر رونداد کی کم از کم دو سطحین فراہم کی تھیں: (۱) قرینه (dispostion) اور (۲) خوش بیانی (elocution)۔ هلیوی استراس نے اسطور (myth) کی ساخت کے تیجزیے میں پینثان دی کردی تھی کہ اسطوری مر بوط کلام (mytheme) کی مشمولہ اکا ئیاں صرف اس لیے بامعنی بن یاتی ہیں کہ وہ مختلف گروہوں میں منقسم ہوتی ہیں اور یہ گروہ باہم مربوط ہوتے ہیں۔ اللہ وی ہیت پرستول کے امتیاز کا اتباع کرتے ہوئے زویتان تو دوروف(Tzvetan Todorov) دواہم سطحوں یر، جو بذاتِ خود ذیلی شاخوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں، کام کرنے کی تجویز رکھتا ہے: اوّل کہانی' (دلیل) جس میں منطقِ عمل (logic of action) اور کرداروں کی ترتیب syntax of) (characters) موجود ہو، اور دوئم، 'مر بوط کلام' (discourse) جس میں بیانیے سے متعلق تمام ز مانے ، کیفیات ِ فعل اور وجرِ فعل شامل ہوں۔ محلسجبر حال کوئی شخص کتنی بھی سطحوں کا مطالعہ کرنا چاہے،اوران کی جو بھی تعریف متعین کی جائے،اس میں کوئی شک نہیں کہ بیانیان سطحوں ہے تفكيل باتا ب- بيانيك تفهيم كے ليے صرف اتنا كافي نہيں كه كهاني جسے جسے كلتي جائے ہم اس کے پیچیے بیچیے چلتے جائیں، بلکہ اس کی مختلف منزلوں (storeys) کی تعمیر کو بچھنا بھی ضروری ہوتا ہے، تاکہ بیانیہ دھاگے کے افقی انسلاک کے ساتھ ساتھ ہم اس میں مضم عمودی محورے بھی روشناس ہوسکیں۔ بیانیے کی قرأت (یا ساعت) محض لفظ کے بعد لفظ کو پڑھتے یا سنتے جانے کا نام نہیں ہے، بلکہ بیالک سطح سے اگلی سطح تک پہنچنے کا نام بھی ہے۔اس موقعے پرآپ مجھے ایک سبق آ موز حکایت(apologue) کا ذکر کرنے کی اجازت دیں۔ پو (Adger Allen Poe) نے اپی کہانی مسروقہ خط (The Purloined Letter) میں تفتیش کی ناکامی کا یک وقیق تجزیہ پیش کیا

ے۔ پین اوس کا چیف کمشنرایک ذط کی تلاش کے لیے تفتیش کرتا ہے اور نا کام ہو جاتا ہے۔ پو بتان ہے ۔ اس کی تفتیش اپنے اختصاص کے دائرے میں ہرانتہارے کمل تھی۔ کہا ہی نے ہرجگہ وْهُونِدُ الْبِيْلِ مِنْتِيشْ كَ بِرَمِ حَلْحُ كُوآ زَمَا يِالْبَيْنِ وَلِي لَاشْ مِينٍ، جَوْنَمَا يَال جُلَّه بِرِجُونَ كَي وجِهِ سے مخفی رہا، بیضروری قتا کہ تااش کے ایک مرحلے سے دوسرے مرحلے میں داخل ہوا جائے تا کہ خط جھانے والے کے جواز میں ،اس کے متبادل کے طور پر پولس کا جواز بھی پیش کیا جائے۔ بالکل ای طرح افقی بیانی رشتوں میں کی گئی تلاش بھی مرمکن سطح پر مکمل ہوسکتی ہے، پھر بھی ، کاراً رہونے کے ليے، اے عمودي سطح پر بھی روبکار ہونا جاہے۔معنی بیانیے کے آخر میں نہیں ہوتے، بلکہ اس میں ایک سرے سے دوسرے سرے تک جاری وساری رہتے ہیں۔ مسروقہ خط کی مانندوہ نمایاں موتے ہوئے بھی اوجھل رہتے ہیں۔خط کی تلاش کی طرح کی رخی تفتش معنی ہاتھ نہیں آتے۔ بانے کی سیج سیج سطحوں کے تعین کے لیے برے پہانے برآزمانی کوششیں درکار ہیں۔ آ کے کی سطور میں جومساعی تجویز کی جارہی ہیں ان کی حیثیت منس عارضی اور آز ماکثی خاکے کی ہے اوران کا امتیاز کافی حد تک خالص معلمانہ ہے۔ بیر مساعی جمیں مختلف مسائل رسوالوں کی شناخت اوران کی درجہ بندی کرنا سکھاتی ہیں،اورمیراخیال ہے کہ ابھی تک جو چند تجزیے ہوئے ہیں،ان ہے یہ متصادم بھی نہیں ہیں۔ اللہ ہماری تجویز یہ ہے کہ کسی بیانی تحریر میں رونداد کی تمن سطحوں کو شاخت کیا جائے: پہلی سطح افعال یا کامول (functions) کی ہے (جن معنوں میں یہ براپ اور ر منڈ کے یہاں استعال ہوئی ہے)۔ دوسری سط عمل یا کارکردگی (actions) کی ہے (ان معنوں میں جو گرامس نے کردار بطور عمل کار (characters as actants) پر گفتگو کرتے ہوئے چین کے ہیں)،اور تیسری سطی بیانیہ (narration) کی ہے (بی تقریباً وہی سطے ہے جوتو دوروف کے ہاں مر بوط کلام یا ڈسکورس کی ہے)۔ یہ تینوں سطیس آپس میں ایک ارتقائی انضام progressive) (integration کے ضابطے سے بندھی ہوئی ہیں: یعنی کوئی فعل یا کام ای وقت بامعی بنآ ہے جب وہ کی مل کاری عمونی کارکردگی میں کوئی مقام رکھتا ہو،اوراس کے نتیج میں وہ مل اپ حتی معنی اس جب پاتا ہے کہ ان کو بیان کیا گیا ہے، یعن اے ایک ایے مربوط کلام کے والے کردیا گیا ہے جس كالفاضايط.

ا کام فعل (Functions)

(The Determination of Units) اکائیوںکا تعین

چونکہ نظام سے بیمراد لی جاستی ہے کہ دہ معلوم طبقوں سے تعلق رکھنے والی اکا ئیوں کا آمیزو بوتا ہے اس لیے بیانیہ کو سبجھنے کے لیے پہاا کام ان اکا ئیوں کو منقسم کرنا اور بیانیہ ڈسکورس کے ایسے اجزا کا تعین کرنا ہوگا جن کو چند محد و مطبقوں میں بانٹا جاسکے ، دوسر کے لفظوں میں کہہ سکتے ہیں کہ ممیں بیانیہ کی مختصر ترین اکا کیال متعین کرنی ہوں گی۔

اویر جوانضا ی (integrational) تصور پیش کیا گیا اس کی روشنی میں لبا جا سکتا ہے کہ ا کائیوں کی خالص تقسیمی تعریف طے کرنا کافی نہیں ہوگا؛ ابتدا ہے ہی معنی لووہ معیار مانا جائے جس سے اکا ئیوں کا تعین کیا جاسکتا ہے: کہانی کے پچھاجز ااپ فعلی کردار ئے سبب اکا نیاں بن جاتے ہیں ۔ چنانچے ان ابتدائی اکائیوں کوہم'' افعال''یا فنکشنز کا نام دے سکتے ہیں۔روی ہیت یرستوں جسے زمانے ہے ہی کہانی کے ایسے ہرجز دکوا کائی کو سمجھا جاتار ہاہے جس کو تلازے کے دوراني (term of a correlation) كى صورت مين ديكها جاسكے - كهد سكتے بين كه فعل كاجو بروه ج ہے جو بیانیہ کی زمین میں بویا جاتا ہے، بیا یک ایے عضر کا پودا اُگا تا ہے جومتعقبل میں پھل لائے گا۔ یا تو ای سطح یر، یا پھر کہیں اور، کی دوسری سطح یر۔ Un Caeur Simple میں فلا بیر (Flaubert) جب اینے قاری کو ایک جگہ یہ بتا تا ہے (وہ بھی بہ ظاہر کسی اصرار کے بغیر) کہ Sous Prefet _ Pont-l' Eveque کی بیٹیوں کے پاس ایک تو تا تھا، تو اس بیان میں بیاشارہ ملاہے کہ آئندہ دنوں میں بیتو Felicitet کی زندگی میں اہم کرداراداکرے گا۔ چنانچہ توتے کا بیہ ذکر ہی اینے آپ میں ایک فعل ہے، بیانیہ اکائی ہے (اس کی لسانیاتی صورت خواہ کچھ بھی نظر

کیا بیانے میں ہرشے کا کوئی نہ کوئی کام ہوتا ہے، بیٹی وہ فنکشنل ہوتی ہے؟ کیاا پی لطیف ترین جزئیات سمیت ہر شے معنی رکھتی ہے؟ کیا بیا ہے کو پوری طرح سے فعلی اکائیوں میں باٹا جاسکتا ہے؟ جیسا کہ ہم ابھی دیکھیں گے کہ افعال بے شک کئی قتم سے ہوتے ہیں، اس کی وجہ یہ

لبانیات کے نقطہ نظرے، ظاہرے کفعل موادیر شمل اکائی ہے۔ کیا کہا گیا ہے فعلی ا کائی کی توضیح کی جا سکتی ہے، مہم کے کس طرح کہا گیا ہے ہے نہیں۔اس لازی مدلول (signified) میں طرح طرح کے متعددادوال (signifiers) ہوتے ہیں جن میں سے بعض بڑے پیچیدہ ہو کتے ہیں۔اگریہ بتایا جائے کہ جمس بونڈ نے (گولڈ فِنگر میں)' کوئی بچیاس برس کے ایک آ دمی کود یکھا'، تواں اطلاع میں بیک وقت دوفعل موجود ہیں جن پرالگ اُلگ نوعیت کازورڈ الا گیا ہے۔اوّل میہ کے کسی کر دار کی عمر اس کر دار کی مخصوص رو کداد کا حصہ ہے (بیا طلاع بقیہ کہانی میں غیراہم نہیں بلکہ غیر مر تکز اور موخر ہے)۔ دوسری بات سے ہے کہ اس جملے سے فوری طور پر بیا شارہ ملتا ہے کہ بوغر متقبل کے اپنے اس مخالف سے واقف نہیں۔ چنانچہ اس اکائی میں بڑی مضبوط نبعت باہمی (خطرے کا اشارہ اور ساتھ ہی اس آ دمی کی شناخت متعین کرنے کی ذمہ داری) موجود ہے۔ چنانچہ بنیادی بیانیہ اکائیاں متعین کرنے کے لیے بیضروری ہے کہ زیرِ غور اجزا کی فعلی سرشت کو نظروں ہے اوجھل نہ ہونے دیں اور پہلے ہے یہ ماننے کو تیار رہیں کہ ضروری نہیں کہ بیاجزاان میتوں کے ساتھ واقع ہوں جن کوہم روایتأبیانیہ ڈسکورس کے اجزا قبول کرتے رہے ہیں (مثلا مل دایشن،منظر، پیراگراف،مکالمے، داخلی خود کلامی وغیرہ)۔ بیاجز انفسیاتی زمروں کے ساتھ

(مثلا برتاؤ کے اطوار بھسوسات، نیت، متصداور کر دارول کا جواز وغیرہ) کے ساتھاں سے بھی <mark>ک</mark> میل کھائیں گے۔

ہ یں ہے۔ ای طرح چونکہ بیانے کی زبان شتہ اور مربوط بولی کی زبان نبیس ہوتی ۔ حالانکماکٹو بیشتر ای شنگل کواپناوسلہ بناتی ہے۔ اس لیے بیانیدا کا ئیال موادے معاملے میں لسانی ای نوں ے خاصی آزاد ہوتی ہیں۔ فی الحقیقت وولسانی ا کا ئیول کے ساتھ بیک وقت وقوع پذیر ہو کم ہیں الیکن صرف بھی بھی اور و و بھی کسی ترتیب و تنظیم کے بغیر ۔ بعض اوقات افعال کی ترجمانی جما ے بلندر اکا ئیاں کرتی ہیں (مخلف طوات کے جملوں سے لے کر پوری تحریر تک) اور بعض اوقات جملے ہے چھوٹی اکا ئیاں (مثلاً فقرد، لفظ ،اورلفظ میں بھی مخصوص ادبی عناصروغیرہ ۵ میں بھی ک ترجمان ہوتی ہیں۔ جب ہمیں یہ ہتایا جاتا ہے کہ سکریٹ سروس ہیڈ کوارٹر میں رات کی ڈیوٹی کے دوران فون بجا،''بونڈ نے چار رسیوروں میں ہے ایک رسیوراٹھایا'' تو لفظ' چار' بذات خور ایک فعلی اکائی بن جاتا ہے کیونکہ یہ کہانی کے ایک ضروری تصور (نہایت تکنیکی بیوروکریی) کی جانب اشارہ کررہا ہے۔ یہاں بیانیا کائی درحقیقت لسانی اکائی نہیں ہے بلکہ اس کی اہمیت اطلاقی ہے۔(اسانی اعتبارے لفظ رچارہ کے معنی کبھی کھی چار نہیں ہوتے۔اس سے بیدواضح ہوجاتا ہے كمخصوص فعلى اكائيال كس طرح السكورس كى ترتيب سے رابط تو ڑے بغير جملے سے چھوٹی بھی ہوسکتی ہیں۔الی اکائیال جملے سے چھوٹی ہونے کے بادجود ندصرف اس سے بعیدتر بوجاتی یں بلک تعیر (denotation) سے بھی بعید ہوجاتی ہیں جو جملے کی بی مانندلسانیات کا میدان ہے۔

?. اکائیوں کے زمریے (Classes of Units)

ان فعلی اکائیوں کو بہر حال چند چھوٹے باضابطہ زمروں میں منقیم کرلیما چاہیے۔اگرآپ یہ زمرہ بندی نفسِ مضمون کا سہارا لیے بغیر کریں (مثال کے طور پر نفسیاتی مواد وغیرہ) تو معنی کی مختلف سطحوں پراز مر نوغور کرتا ہوگا۔ بعض اکائیاں اپنی ہم سرطے کے ساتھ مر بوط ہوتی ہیں لیکن بعض کی دوسری سطح نے نسبت قائم کے بغیر مکمل نہیں ہوتیں۔ چنانچیٹر وع میں ہی فعل یافنکشن کے دو بنیادی زمرے سے اور انضای ۔ طے کرلیما ضروری ہوجاتے ہیں۔ اول الذکر پراپ بنیادی زمرے سے اور انضای ۔ طے کرلیما ضروری ہوجاتے ہیں۔ اول الذکر پراپ کے مطابق ہے جس کا احیابر یوند شروری ہوجاتے ہیں۔ اول الذکر پراپ کے متائے ہوئے وقعیرہ نے کیا ا

ں۔ لین یباں ہم اس پر قدر ہے تفصیل سے غور کرنا چاہتے ہیں۔ یبال ہم صرف ای زمرے ے۔ تقسیمی) کی اکا ئیوں کوافعال کا نام دیں گے (حالانکسد دوسری اکا ئیاں بھی پچھیم فعال نہیں ہیں)۔ ر ن المجینسی (Tomachevski) کے دریج ذیل تجزیے کے بعدیہ ماڈل کلا یکی حیثیت اختیار کر چکا ے: بندوق کے خرید نے کی نسبت اس کھے ہے جب وہ چلائی جائے گی (اوراً گروہ استعال م میں نہلا کی گئی تو پھراس کافعل ایک معینہ تامل میں تبدیل ہوجائے گا)۔فون اٹھانے کی نسبت اس لے ہے ہے جباے رکھا جائے گا؛ طوطے کا فیلی سائٹ کے گھر میں داخلہ، بھرائی والے ابی سوڈ ر اس کی پستش وغیرہ ہے منسوب ہے۔اکائیوں کا دوسراز مرہ (لیعنی انضامی) تمام تر اشار یوں (indices/ indicators) پر مشتمل ہوتا ہے (اپنے وسیع تر معنوں میں) اسمیاس صورت میں ا کا کی کسی تھیلی اور مثلا زم عمل (action) سے رجوع نہیں کرتی بلکہ کم وہیش ایک غیر مرتکز تصور سے رجوع ہوتی ہے جوبہر حال کہانی کے لیے ضروری ہے: متعلقہ کرداروں کی شخصی خصوصیات،ان کی شاخت ہے متعلق اطلاعات،' نضا' کے تعلق سے مذکور تر قیمات وغیرہ۔اب اکائی اوراس کے علازے (correlate) کے درمیان کارشتہ سیمی نہیں رہتا (کئی اشاریے اکثر ایک ہی مدلول کی جانب اشارہ کرتے ہیں، اور مربوط کلام میں واقعات کی ترتیب اہم نہیں رہتی) بلکہ انضا می ہو جاتا ہے۔اشاریے (اشاریوں) ہے کون سامقصد پوراہوتا ہے، یہ بچھنے کے لیے آپ کواعلیٰ ترسطے ے رجوع کرنا ہوگا (کردار کے اعمال یا بیان ہے) کیونکہ ای سطح پر پہنچ کراشاریہ خود کو واضح کرتا ہے۔جیم بونڈ کے فون سے منسلک بہت کی لائنوں سے اس کے انتظامی اختیارات کا تو پتا چلتا ہے لیکن فون پر جواب دینے کے مل کے نتیج میں شروع ہونے والےسلسلہ ہائے مل پر بیاتعداد کسی طرح اڑا نداز نہیں ہوتی کر دار کی محض عمومی نوعیت کی سطح پر ہی اس کی اہمیت ہے (بوتڈ کا تعلق اعلیٰ طنے ہے)۔ چونکہ اشاریوں کی نسبتوں کا ارتکاز عمودی ہوتا ہے (اور رہاہے) اس لیے وہ حقیقی معنیاتی اکائیال (semantic units) ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ طے شدہ افعال (جوائی کارروائیوں -operations کے حوالے سے پہچانے جاتے ہیں) کے برخلاف اثاریے مدلول (signified) سے نبیت رکھتے ہیں' کارروائیوں' سے نہیں ۔اشاریوں کا ضابط بلندر' ہوتا ہے۔ اجف اوقات بد ضابطہ واضح لفظوں سے ماورامحض ایک تصوری سچائی ہوتا ہے (ممکن ہے کہ کس

کر دار کے شخص اوصاف لفظول میں بیان نہ کیے جاسکیں پھر بھی بار بار ان کی اثاریہ بندی کی ۔ جاسکتی ہے)۔ بیضابطہ اصل میں ایک تصریفی ضابطہ (paradigmatic sanction) ہے،اس کے بی انعال کا ضابطہ بمیشہ آگے بڑھنا ' ہوتا ہے جو ایک نحوی ضابطہ بمیشہ آگے بڑھنا ' ہوتا ہے جو ایک نحوی ضابطہ بمیشہ . (sanction ہے۔ سے درحقیقت افعال اور اشار یوں کے درمیان واقع فرق سے ایک اور کلا یکی فرق واضح ہوتا ہے:وہ یہ ہے کہ افعال میں مجازی انسلا کات (metonymic relata) مضمر ہوتے ہیں اور اشاریوں میں استعاراتی (metaphoric) انسلاکات_اوّل الذکرعمل کے معنوں میں فعلی ہیں اور آخر الذکراینے وجود کے معنوں میں کمک

ا کائیوں کے ان دو بنیا دی زمروں —افعال اور اشار یوں — سے بیانیوں کی ایک مخصوص زمرہ بندی کی جاسکتی ہے۔ بعض بیانیے غالب طور پر فعلی (functional) ہوتے ہیں (مثلاً مقبول عام کہانیاں) جبکہ بعض دوسرے بیانیے اغلبًا اشار یاتی (indicial) ہوتے ہیں (مثلًا نفسیاتی ٹاول وغیرہ)۔ان دوانتہاؤں کے پیج ہم بہت ی ٹالث ہیتوں کا ایک پورا تناظر دیکھ کتے ہیں جواپی خصوصیات اور اوصاف کو تاریخ، ساج اور اصناف سے اخذ کرتی ہیں۔ لیکن بات یہیں ختم نہیں ہوجاتی۔ان میں سے ہرایک بنیادی زمرے میں، بیانیا کائی کے دوذیلی زمرے آسانی ہے متعین کے جاسکتے ہیں۔آ یے اب ہم فعل کے زمرے کی جانب لوٹیس۔اس کی اکائیاں یکسال طور پر اہم ' نہیں ہوتیں۔ان میں سے بیانے میں بعض کی حیثیت 'قبضول 'یا 'چولوں ' جیسی ہوتی ہے، جبکہ دوسرول کی حیثیت اس بیانی خلاکوئر کرنے والے سے زیادہ نہیں جو جول والے افعال کے درمیان موجود ہو۔ چلیے اوّل الذكر كو ہم بنیادى يا كار إنيل (cardinal) افعال (يعني مركز ، nuclei) کہدلیں اور آخرالذ کرکوان کی امدادی سرشت کے سبب غیرمبذل عامل (catalysers) کہدلیں۔ كى فعل كو بنيادى كے زمرے ميں ركھنے كے ليے جميں صرف بيدد يكھنا ہوگا كہ جس عمل كوحواله بنايا جار ہا ہے کیاوہ کہانی کے تسلسل کو براہ راست متاثر کرنے والے کی متبادل عمل کا آغاز کرتا ہے (اے برقر ارد کھتا ہے یا اختیام کرتا ہے) یانہیں۔دوسر کے نقطوں میں کہد سکتے ہیں کہ یا تو بیکوئی غیر یقیی صورت حال کا آغاز کرتا ہے یا اس کا خاتمہ کرتا ہے۔ اگر بیانیے کے کی حصے میں ٹیلیفون کی مختی بجتى بيتويدامكان يكسال طور پرموجود موكد جواب مين فون الخايا جائ ياندا خايا جائد يكل ۶۶ رون کواشانا با نداخانا) کہانی کو دومختلف راستوں پر آ گے بڑھائے گا۔ دوسری جانب دو بنیادی رون کواشانا با نداخانا ج بن ... ملی فون کی گھنٹی بجی'' اور''بونڈ نے رسیوراٹھایا'' کے درمیانی عرصے میں لا تعداد رہے ہیں: ر ہے ۔ چو نے موٹے معاملات لائے جا محتے ہیں یاروئدادیں بیان کی جا سکتی ہیں،مثلاً''بونڈ نے میز کی ہ بہ منوں میں فعلی ہیں کہ یہ مرکزے کے ساتھ نبیت قایم کرتے ہیں لیکن ان کی فعلیت (functionality) دهیمی، اکهری اور طفیلی (parasitic) ہے۔ یہ فعلیت خالص توقیتی ردhronological) ہے (لیعنی کہانی کے دوٹانیوں کوعلا صدہ کرتی ہے)، جبکہ دو بنیا دی افعال کے ، مان کند - ی فعلیت آیک و قیتی اور دوسری منطق کے جوتی ہے۔ غیر مبدل عاملوں کی منات مواتر بین آنے والی (consecutive) کا سول سے زیاد و جیس، جبکہ بنیادی افعال متواتر بھی ہوتے ہیں اور منطقی طور برم بوط (consequential) بھی۔ در اسل اب یہ غمر وضدز ور بکڑ گیا ے کہ اس تو از اور منطقی ربط کے درمیان تھلے ابہام میں ہی بیانیہ سرّری اش کرنی ہوگی مانیہ مِں متن کوابِ''اس کے بعد کیا ہوا'' کے بجائے''کس وجہ سے پیش آیا'' ٹ مظابق پڑھنا ہوگا۔ اں طرح استدلال کے ایک رائج مغالطے post hoc, ergo propter hoc [جس کی درسیات یں ندمت کی گئی ہے کیونکہ اس کے مطابق دلیل اس طرح دی جاتی ہے: ب واقعہ چونکہ واقعہ الف کے بعد پیش آیاس لیے اس کے پیش آنے کا سبب واقعۂ الف ہی ہے۔ یعنی واقعات کے توار مں کی گذشتہ واقعے کو آئندہ واقعے کا سبب مجھ لیا جاتا ہے اکومنظم طور پر بیانیہ پرمنطبق کیا باسكے گا۔ يه مغالطه Destiny كا بھى اصول يا ماثو ہوسكتا ہے جس كى" زبان "ببرحال بيانيم اظهار پاتی ہے۔علاوہ ازیں منطق اور عصریت (temporality) کی یے ''دور بنی'' نیادی افعال ئے نیم درک کے ذریعے حاصل کی جاتی ہے۔ پہلی نظر میں بیا نعال خاصے غیراہم لگ علے ہیں لین جوشے انھیں اہم بناتی ہے وہ ان کا نظروں میں آنانہیں (اپی اہمیت، منظامت، غیر معمولی اطرت یا پھرکی معلنه عمل کے ذریعے)، بلکہ مضمر خطرات روسک سے بب وہ اہم ہوتے ہیں۔

بیانیے ئے بنیادی افعال دراصل خطروں ہے معمور و تنے ہیں۔ انفصالی الفاظ یا dispatchers کے بیانیہ نے بمیاد کا معام احساس تحفظ اور راحت کے در کھولتے ہیں۔لیکن آرام کے بید تفافع اللہ مالی اللہ مالی اللہ میں اللہ م درمیان میرمبدن ما به سوب نبین ہوتے۔اس امر پراصرار ضروری ہے کہ غیرمبدل عاملکہانی کے نقطہ نظر سے فعال رہتا ہے، ریں ہوے ہوں ہوتا (اپنے مرکزے کی نسبت ہے) تو بھی میر پیغام کے نظام مرکزے کی نسبت ہے) تو بھی میر پیغام کے نظام عاہے پرہی ہی اس میں ایکن یہ فضول نہیں ہوتا۔ بھی کوئی مخصوص تر قیم رتح پر قابل تو سیع محرور ہو سی ہے تاہم اس میں استدلالی (discursive) فعل بھی مضمر ہوتا ہے: بیغل تعمیل کرتا ہے، تاخر کرتا ہے، مربوط کلام کی رفیار کو تیز کرتا ہے، تلخیص کرتا ہے، پیش بینی کرتا ہے، اور بعض اوقات قاری کوالجھا تا بھی ہے۔ مجو چھ مرقوم ہے وہ چونکہ ہمیشہ اپنی ناگزیریت کا احساس کرا تارہتا ہاں لیے غیرمبدل عالمتھی مربوط کلام کے معنیاتی تناؤ کومسلسل سرگر م عمل رکھتا ہے،اور بیشہ بنا تارہتاہے کے معنی تھے اور معنی رہیں گے۔ چنانچے حتی تجزیے کے طور پر کہا جاسکتا ہے کہ غیرمبرل عامل کا ایک مستقل کام جے یا کبس کی اصطلاح میں دوستاندری کام (phatic) کہا جاسکتا ہے "ک _راوی اور قاری کے درمیان رابطہ قائم رکھنا ہے <u>مخت</u>ریہ کہ جس طرح کہانی میں تبدیلی لائے بغیر اس کے مرکزے کو کوئی نہیں نکال سکتا ای طرح نظام کلام میں تبدیلی لائے بغیر کوئی اس کے فیر مبدل عامل كوبهي نبين نكال سكتا_

جہاں تک بیانیہ کا ئیوں کے دوسر نے زمر نے (اشاریوں) کا تعلق ہے (جوایک انفائی زمرہ ہے) تو اس کی مشمولہ اکا ئیوں کی قد رِمشترک ہے ہے کہ یہ اکا ئیاں کسی ایک ہی سطح پر بیا پھر بیانیوں کی ۔ اس طرح یہ اکا ئیاں پیرا میٹریکل ہوجاتی ہیں یعنی یا تو کردار کی سطح پر یا پھر بیانیوں کی ۔ اس طرح یہ اکا ئیاں پیرا میٹریکل (parametrical) (یعنی بذاتِ خود مستقل لیکن دوسری صورتوں میں تبدیل ہونے والی) نبت کا حصہ ہوتی ہیں۔ اسلی فعلی رہتا ہے، اور فصل مصہ ہوتی ہیں۔ اسلی فعلی رہتا ہے، اور فصل کسی کڑی پر، کردار پر یا پوری تخلیق پراثر انداز ہوتا ہے۔ البتہ اشاریہ ہانے خاص کے درمیان فرق کسی کری بر، کردار پر یا پوری تخلیق پراثر انداز ہوتا ہے۔ البتہ اشاریہ ہانے خاص کے درمیان فرق کسی جنوں کیا جاسکتا ہے جس کی بنیا شک وشہدگی کہا فعلی پر ہوگی یا پھر بعض اطلاعات فرا ہم کر کے زمان و مکان کے مخصوص عناصر کی نشان دی گی اللہ کسی کسی ہوئی یا پھر بھن اطلاعات فرا ہم کر کے زمان و مکان کے مخصوص عناصر کی نشان دی گا جنوں کسی کسی ہوئی ہوئی ہوئی ہوئی ہوئی کے گھرو کے گھرو تے گہراتے بادلوں کود یکھا جا سکتا ہے جنوں کسی کسی کسی کرے دمان و مکان کے مخصوص عناصر کی نشان دی گا جا سکتا ہے جنوں کا کسی کسی کسی کر کے زمان و مکان کے مخصوص عناصر کی نشان دی گا جا سکتا ہے جنوں کی کھڑی ہے گھرو تے گہراتے بادلوں کود یکھا جا سکتا ہے جنوں

المرابی اور المار المار

سلسلے میں اس کی فقو حات یا دکریں)۔ دوسری قابلِ غور بات پیہ ہے (اس موضوع پر مزید ہاتی ہ میں ہوں گی) کہ ندکورہ چاروں زمروں کوایک اورانداز سے تقسیم کیا جاسکتا ہے۔اتفاق سے ماؤل لسانیات سے زیادہ قربت رکھتا ہے۔ غیرمبدل عامل، اشاریے اور خبریے درامل ا يكال مشتركه وصف كے حامل ہوتے ہيں: وہ يہ كهمركزوں كے ساتھ اپن نسبت كے معاليا میں ان کی حیثیت توسیعات (expansions) کی ہے۔ مرکزے (جیسا کہ ہم آ مے ریکھیں ا چنداصطلاحوں کا ایک محدود مجموعہ ہوتے ہیں ،ان پرمنطق کی حکمرانی ہوتی ہے ،اوریہ بیک وز ضروری مجھی ہوتے ہیں اور ملتفی بھی۔ جب بیفریم ورک تیار ہوجا تا ہے تو دوسری ا کا نیال ممل افزائش (prolification) کے مطابق حب ضرورت اس کی وسیع کرتی ہیں جس کی کوئی امول حدو زہیں ہوتیں رجیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ جملے کے معاملے میں بھی یہی ہوتا ہے کہ وہ ماد وقنیل ے مل کر بنیآ ہے لیکن بے شار ہاتوں کی تکرار،حشو دز داندادر ﷺ وخم دغیرہ سے بیجیدہ ہوجا<mark>تا ہے۔</mark> جملے ہی کی طرح بیانیہ میں بھی بہت سے غیرمبدل عامل ہو سکتے ہیں۔ملارے (Mallarme) نے اس طرح کی ساخت کواتی اہمیت دی کدائی سانچے میں اس نے اپنی تھم Jamais un coup de des بنی کی جواین الخوں، پھندوں، مرکزی اور حاشیے کے الفاظ وغیرہ کے سب کسی مجمی زبان کے ہربیانیے کی نمائندہ شلیم کی جاسکتی ہے۔

(Functional Syntax) بنائي ترتيب

مختف اکائیاں کی نحوی جزو (syntagm) کے ساتھ ، کون کی گرام یا قواعد کے مطابق اور کسی مطابق اور کسی طرح مر بوط ہو جاتی ہیں؟ نیز ان کا مرکب بنانے والے کسی فعلی نظام کے کیااصول ہوئے ہیں؟ دراصل خبر ہے اوراشار ہے آسانی ہے باہم مرکب ہو تھے ہیں: مثلاً کوئی بورٹریٹ جس محک کروار کی معاشر تی حشیت اور شخص اوصاف برآسانی ساتھ ساتھ دکھائے گئے ہوں۔ ای طری فیم مبدل عامل اور مرکز ہے تو یہ اور انسانی ساتھ ساتھ دکھائے گئے ہوں۔ ای طری فیم مبدل عامل اور مرکز ہے تو یہ اور انسانی ساتھ ساتھ دکھائے گئے ہوں۔ ای طری فیم مبدل عامل اور مرکز ہے تو یہ اور انسانیا دی فعل بھی لاز ما مضمر ہوتا ہے جسے ایم مسلک میں جوتے ہیں؛ جبال کہیں فیر مبدل عامل ہے وہاں ایسا بنیا دی فعل بھی لاز ما مضمر ہوتا ہے جسے انسانی ہوسکتا ہولیکن اس نے بر منسل نے بر عکس بنیا دی فعل اس فیر مبدل عامل سے مسلک نے ہوتا ہو ہو ہا ہم ایک رشتہ وحدت میں مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی بیا میں فیر مبدل عامل سے مسلک نے ہوتا ہو تی ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت میں مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت میں مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت میں مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت میں مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت میں مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت میں مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی انسان کیا تعلی کا تعلی کا تعلی کے دور انسانی کی دھت میں مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت میں مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت کیں مار بوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت کی مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت کی مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت کی مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال بنیا کی دھت کی مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال میں کی دھت کی مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال میں کی دھت کی مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال میں کی دھت کی دھت کی مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال میں کی دھت کی مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی جال میں کی دھت کی مربوط ہوتے ہیں؛ یعنی مربوط ہوتے ہیں؛ یک دور کی دور کی مربوط ہوتے ہیں؛ یہ دور کی دور کی مربوط ہوتے ہیں؛ یہ دور کی دور کی تو کو دیں کی دور کی

فعل ہوگا وہاں اور بھی ایسے افعال ہوں گے، اور یہ سب ایک دوسرے کے لیے لازم وطزوم ہوں گے۔ یہ بیانیہ کے فریم ورک کی تعریف ہوں گے۔ یہ بیانیہ کے فریم ورک کی تعریف متعین کرتا ہے (توسیعات کی حیثیت افتیاری ہے، وہ ہٹائے جاسکتے ہیں لیکن مرکز نے بیس ہٹائے جاسکتے ہیں لیکن مرکز نے بیس ہٹائے جاسکتے ہیں لیکن مرکز نے بیس ہٹائے جاسکتے اس لیے کہ یہ رشتہ ان مختقین کے لیے غوروفکر کا موضوع ہے جو بیانیہ کی ساخت متعین کرنے کے وشاں ہیں۔

یلے بھی یہ بتایا جاچکا ہے کہ اپنی ساخت کے سبب بیانیہ تو اتر اور منطقی نتیجہ خیزی کے مابین ابہام برقرار رکھنے کی جانب ماکل ہوتا ہے۔ یعنی وفت اورمنطق کے مابین۔ بیابہام ہربیانیہ ترتیب کامرکزی مسئلہ ہوتا ہے۔ سوال میہ پیدا ہوتا ہے کہ بیانیے کے زمانی تواتر کے پیچھے کیا کوئی غیر زمانی منطق بوشیدہ ہے؟ اس سوال بر محققین میں بچھ عرصہ پہلے تک اختلاف رائے تھا۔ پراپ (جس كے لوك كہانى كے تجزياتى مطالع نے اس كام كى راہ ہمواركى جوآج تك جارى وسارى ہے) تو قیتی نظام کی لاتخفیفیت (irreducibility of chronological order) کے تصور پر پورا یقین رکھتے ہیں۔وہ وقت کوایک حقیقت کے طور پردیکھتے ہیں اور ای وجہ سے اس بات کے قائل جیں کہ کہانی کی جڑیں اینے زمانے میں پیوست ہونی جائمیں۔ جب کدارسطونے الیہ (جووحدت عمل معروف ہے) اور تاریخی بیانیہ (جوتکثیر عمل اور وحدت زمانی معروف ہے) کاموازنہ کرتے ہوئے تو قیتی نظام پر منطقی نظام کوفو قیت دی تھی۔ ساسلیم کام جدید دور کے محققین نے بھی کیا ہے۔ (لیوی اسٹراس، گرائمس ، بریمنڈ اور تو دوروف)۔ بیسب کے سب لیوی استراس کے اس قول کے مقتدی معلوم ہوتے ہیں (گوکہ دوسرے نکات پروہ باہم اختلاف بھی رکھتے ہیں) کہ " توقیتی نظام کاسلسله غیرز مانی سانچ میں مغم ہوجاتا ہے۔" مسلم جے رور میں تجزیہ بیانیہ تسلسل کی رونوقیت (dechronologize) اور اس کی بازمنطق (relogicize) کی جانب ماکل ہے، یعنی اس صورت حال پر انحصار کرتا ہے جے ملارے نے فرانسی زبان کے تعلق سے منطق کے اساس کڑا کے (the primitive thunderbolts of logic) سے تبیر کیا تھا۔ کے زیادہ مناسب الفاظ میں یوں کہد سے بین کہ مارا کام توقیتی ابہام کی ساختیاتی روکداو پیش کرنا ے (کم از کم ایک جاری خواجش ہے)؛ بیکام بیائیہ منطق کا ہے کدوہ بیائیہ وقت کی توجید کرے۔

دوسری طرح سے یوں بھی کہا جا سکتا ہے کہ زیانیت رعصریت (temporality) بیانید (نظام کلام) کائف ایک ساختیاتی زمرہ ہے، بالکل ای طرح جیے زبان میں عصریت محض ایک نظام کے طور پر وجودر کھتی ہے۔ بیانیہ کے نقط انظرے جس کوہم وقت کا نام دیتے ہیں اس کا کوئی وجود نہیں ہوتا ما محض فعلی طور پر ہی اس کا وجود ہوتا ہے ۔ نشانیاتی نظام (semiotic sytem) کے ایک عضر کے طور پر۔صاف صاف کہا جائے تو وقت یا زمانے کا تعلق مر بوط کلام سے نہیں بلکہ اس کے خارجی ۔ حوالے (referent) ہے ہے۔ بیانیہ اور زبان دونوں ہی صرف نشانیاتی زمانے کا **وتوف رکھتے** ہیں، جبکہ حقیقی، زمانہ محض حوالہ جاتی ابہام ہے جے پراپ کی کمنٹری میں محقیقت پیندان وکھایا گیاہ۔ ساختیاتی تجزیے میں بھی اس کوای طرح سے برتنا جا ہے۔ اس

تب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ کون ی منطق ہے جو بیانیہ کے بنیا دی افعال میں کارفر ماہوتی ہے؟ دراصل اس تحقیقی مضمون کا مقصد ای منطق کا تعین کرنا ہے اور اب تک یہی بحث وتمحیص کا مرکز بھی رہی ہے۔اے. جے گرائمس ، کلاڈ بریمنڈ اور زویتان تو دوروف کی تحریروں کاحوالہ یہاں دیا جاسکتا ہے جو Communications, 8 میں شائع ہو کمیں۔ان میں افعال کی منطق پر بات کی گئی ہے۔ تو دوروف کے مضمون سے تحقیق کی تین بنیا دی سمتوں کا اشارہ ملتا ہے۔اس کے مطابق پہلی ست (جو بریمنڈ نے پیش کی) این ایروچ میں منطقی طور برزیادہ درست ہے۔اس کا مقصد بیانیوں میں مستعمل انسانی برتاؤ ررویوں کی ترتیب کواز سرِ نوتشکیل دیتا ہے، اُس'انتیار انتخاب (choices) کی کریوں کی بازیافت کرتا ہے جو کہانی کے ہرموڑیر ہر کردار کے سامنے لامالہ آتی ہیں کی اوراس طرح سے اُس منطق کوروشی میں لانا ہے جس کومستعد منطق energetic (logic اسبب سے کہا جاسکتا ہے کہ بیکر دار کوای کھے اپنی گرفت میں لے لیتی ہے بب وہ اپنے لیے سی عمل کا بتخاب کرتا ہے۔ دوسرا ماڈل لسانی ہے (لیوی استراس اور یا کبسن کا)۔ای کی بنیادی توجه افعال میں موجو دتصر نفی تخالف ((paradigmatic oppositions) کواجا گرکرنا ہے جو، یاکبس کی پیش کردہ 'شعری ا (Poetic) اسم کی تعریف کے مطابق، بیانیے کے آگے بڑھنے کے ساتھ ساتھ وسعت پذیر ہوتے رہے ہیں (گرائمس کی بعد کی تحریروں میں افعال کے تنک سے کہ ماتھ ساتھ وسعت پذیر ہوتے رہے ہیں (گرائمس کی بعد کی تحریروں میں افعال کے تیک اس کی تصریفی اپروچ پایئے تکمیل کو پنجی مسم می تیسری ست (جس کی خاکہ بندی تو دورون کے

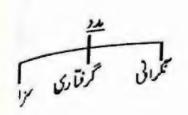
ی) ان معنوں میں ذرامخلف ہے کہ بیر تجزیے کو عمل (action) کی سطح پر لا کردیکھتی ہے (یعنی کرداروں کے مل کی سطح پر)۔اس میں بھی ایسے اصول وضع کرنے کی کوشش کی گئے ہے جو بیانیہ کے بنیادی خبر پیصوں (predicates) کوجوڑتے ،ان میں تنوع پیدا کرتے اور انھیں بدلتے ہیں۔ ان عملی مفروضوں میں کسی ایک کے انتخاب کا سوال بیدانہیں ہوتا کیونکہ ان میں رشتہ یا ہمی مابقت کانہیں ہے بلکہ یہ تینوں متوازی نظریے ہیں۔ یہ ایسے تصورات ہیں جوابھی تشریح وتو شیح ے عمل ہے گزررہے ہیں۔واحد نقط جس پرہم چند تھمیلی مشاہدات پیش کرنے کی جمارت کر سکتے ہیں، تجزیے کی جہات ہے متعلق ہے۔ اگر ہم اشاریوں، خبریوں اور غیر مبدل عاملوں کو چھوڑ دیں تو بھی بیانیہ میں (خصوصاً اگریہ ناول ہے، کہانی نہیں) ایک بڑی تعداد بنیادی افعال کی ہوتی ہے۔ان میں سے بہت سے بنیادی افعال ان مذکورہ بالا تجزیوں کے ذیل میں نہیں آ سکتے جواب تک بیانیہ کے بیشتر دلائل (articulations) کے ساتھ معاملت کرتے رہے ہیں۔البتہ قدرے تفصيلي روئداد كى خاطرابياا ہتمام ضرور كيا جانا جا ہيے جس ميں اقل ترين اجزا سميت تمام بيانيہ ا کائیوں کی توجیہ ممکن ہو سکے۔ ہمیں یاد رکھانا ہوگا کہ بنیادی افعال اپن 'اہمیت' سے طے نہیں ہوتے بلکہ اپنی دوہری تلویث اور پیوٹنگی کی سرشت ہے متعین ہوتے ہیں ۔ سی ٹیلی فون کال میں، وہ خواہ کتنی ہی غیر ضروری کیوں نہ لگے، کئی بنیا دی افعال شامل ہوتے ہیں (گھنٹی کا بجنا، نون اٹھانا، بولنا، فون رکھنا وغیرہ)،لیکن دوسری جانب سے بات بھی ضروری ہے کہ ٹیلی فون کال کا پیمل مجموعی طور پرایک سلسلهٔ تلویث کے وسلے سے واقعے یا کہانی کے وسیع تر استدلال میں پیوست ہو۔ بیانیہ کا یفعلی اہتمام بر اوسیع ہوتا ہے اور مختلف فعلی نشریوں (relays) پر مشتمل ایک ایسانظام نافذ کرتا ہے جس کی بنیادی اکائی افعال کے ایک جھوٹے ہے مجموعے کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ افعال کے اس چھوٹے مجموعے کوہم (بریمنڈ کی اصطلاح میں) کڑی یا سیکنس(sequence) کا نام دیں گے۔ کڑی مرکزوں کا ایک ایبامنطقی سلسلہ ہوتی ہے جس کے ذریعے وہ رفتہ وصدت میں باہم مسلک ہوتے ہیں۔ اسکوی کی ابتداوہاں ہے ہوتی ہے جہاں اس کی کوئی اصطلاح خودے پہلے ا پی جیسی کی دوسری اصطلاح کے ساتھ مربوط نہ ہو،اوراس کا خاتمہ اس وقت ہوتا ہے جب اس کی کوئی اصطلاح این بعد کی کسی اصطلاح سے ربط نہ رکھے۔ ایک چھوٹی ی مثال سے اس ک

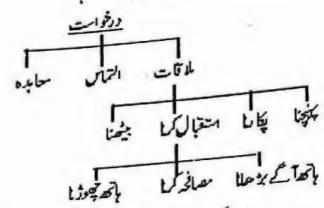
تظرى إلىكورس

وضاحت کی جاعتی ہے۔ ظاہر ہے کہ شراب کا آرور دینا، اے لینا، پینا اور اس کی تیت ادا كرناجية متواتر افعال كوايك بندارى كهاجا سكتا ب-سيمكن بي نيس كدشراب كا آرؤردينے ب پہلے یا تیت ادا کرنے کے بعد اس سلیلے سے واب یے کوئی اور بات کی جاتے ہوئی دوسری بات کہنے کے لیے افعال کے اُس کیاں جبوع کی بات جبور نی ہوگی ہے" شراب پینا" کا نام دیا جاسکتا ہے۔ ہرکڑی کو ہمیشہ ہی کوئی نام دیا جاسکتا ہے۔اوک کہانی کے اہم افعال کالعین کرتے وقت پراپ اور پھر بعد میں ہر یمنڈ نے ان کو نام دینے میں زیادہ سہولت محسوس کی (مثل) فریب، بے وفائی، جدوجہد، معاہدہ، جنسی ترغیب و غیرہ)۔ معمولی تسم کی کڑیوں کو بھی، جن کوہم جھوٹی کڑیاں(micro-sequences) کہیں گے، نام دینا کیساں طور پرضروری ہے۔ انھی ہل کراکٹر کہانی کا نازک ترین تا نابانا تیار ہوتا ہے۔ سوال سے ہے کہ کڑیوں کو نام دینے کا کام کیا صرف تجزیہ کار ہی سے مختص ہے؟ دوسرے لفظوں میں، کیا وہ نام خالص ورامے لمان (metalinguistic) ہوتے ہیں؟ بے شک ایبا ہی ہے کیونکہ سے نام بیانیہ کے ضابطے کے ساتھ معاملت کرتے ہیں۔لین ساتھ ہی یہ تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ ہم اسے بیک وقت قاری (ا سامع) کی داخلی ماوراز بان (metalanguage) کا حصہ بنار ہے ہیں کیونکہاس کا ذہمن اعمال کے منطقی تواتر کوایک فرضی گل کی صورت میں دیکھ سکتا ہے: پڑھنے کا مطلب ہے اسے نام دینا؛ لیمن سننے میں زبان کا نہ صرف اور اک کیا جاتا ہے بلکہ اس کو وضع بھی کیا جاتا ہے۔ کر یوں کے عنوانات ترجمہ مشینوں کے ان غلافی الفاظ (cover words) کی طرح ہوتے ہیں جن میں لفظوں کے متنوع معنی اور ان کی نزاکتوں کی بھی کافی حد تک شمولیت ہوتی ہے۔ ہمارے اندرموجود بیانیہ زبان اس قتم کے ضروری موضوعات کوعنوان دینے کے لیے تیار رہتی ہے۔وہ خودمکنی منطق جس ہے کڑی کی تشکیل ہوتی ہے،اپنے نام کاجزولا ینفک ہوتی ہے: مثلاً کوئی فعل جس مے جنسی زغب كالمل شروع ہوتا ہے پہلے لیجے ہے ہى (نام سے پیدا ہونے والے تصور كےسب) جنسى زغب کے اس پورے مل کومسلط کر دیتا ہے جسے ہم نے تمام ان بیانیوں کے ذریعے سمجھا ہے جنوں نے ہارے اندر بیانے کی زبان کی تشکیل کی ہے۔ تھوڑ سے سے مرکز وں سے مل کر بننے کے سبب (جن کو دراصل dispatchers کہا جا گا

ہیں،ادراں ہیں،طقی تواز کے ساتھ سگریٹ پیش کرنے کے معمولی سے کام کوہم کڑی کی صورت میں کرایک رایب کرایس جس میں سگریٹ پیش کرنا، قبول کرنا، سلگانا اور پینا شامل ہیں) کیکن ان میں ہے ہر بن کریں (جس میں سگریٹ پیش کرنا، قبول کرنا، سلگانا اور پینا شامل ہیں) کیکن ان میں ہے ہر ہیں رہاں۔ بی رہاں کو انتخاب کا اختیار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ای سے اخذِ معنی کی' آزادی ممکن ہویائی ایک مرحلے پر کردارکوانتخاب کا اختیار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ای سے اخذِ معنی کی' آزادی ممکن ہویائی اب رہے۔ ہے۔ ڈیو پونٹ (جیس بونڈ کامستقبل کا پارٹنز) اپنے لائٹر سے اس کی سگریٹ جلانے کی پیش کش ہے۔ ڈیو پونٹ م الماری الماری الماری الماری کے معنی سے ہیں کہوہ جبلی طور پر کسی فریب کے جال کا کرتا ہے، کبن بونڈ قبول نہیں کرتا. ۔اس گریز کے معنی سے ہیں کہوہ جبلی طور پر کسی فریب کے جال کا الدیشہ کر رہا ہے۔ اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ کڑی ایک ممکن حد تک ادھوری منطقی اکائی (threatened logical unit) ہوتی ہے؛ بیرا پنے مقامی سیاق کے دائرے میں جواز رکھتی یے لین اس کی جڑیں ایک وسیع تر سیاق میں بھی پیوست ہوتی ہیں۔اینے افعال کے تعلق سے رئ خودمكفي موتى ب، اورا سے ايك مخصوص نام ديا جاتا ہے، اس ليے وہ ايك الى نئ اكائى بن جاتی ہے جو کسی دوسری وسیع تر اکائی کے اندرایک معمولی اصطلاح کی صورت میں بھی کام کرسکتی ہے۔ مثال کے طور پر ذرااس ما تکروسیکونس یا ذیلی کڑی کودیکھیں: "ہاتھ آگے بڑھانا، ہاتھ ملانا، ہتھ چھوڑ دینا۔''اس کے بعدیہ ملاقات کے ایک عام سے فعل میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ ایک طرف تویمل ایک اشاریے کا رول اختیار کرلیتا ہے (ڈی پونٹ کا کجلجا بن اور بونڈ کی ناگواری)؛ دومری طرف اگر کلی طور پر دیکھیں تو یہ فعل وسیع ترکڑی میں ایک اصطلاح بن جاتا ہے جسے ہم 'لا تات کا نام دے سکتے ہیں۔اس کی دوسری اصطلاحیں (نزدیک پہنچنا،رکنا، پکارنا،استقبال كرنا، بينهنا) النيئة بين ذيلى كريان بن على بين اس طرح اقل ترين نقش سے لے كروسيع تر افعال تک منتقلی کا ایک بورا نبیٹ ورک بیانیے کی ساخت کرتا ہے۔ یہاں جوسوال در پیش ہے وہ درامل فوقی قدرت (hierarchy) کا ہے جو تعلی سطح کے دائر ہے میں رہتی ہے فعلی تجزیدای وقت ممل ہوسکتا ہے جب بیانیہ کوقدم بہ قدم پھیلا یا جائے ۔ مثلاً ڈیو پونٹ کی سگریٹ سے لے **کر کولا** نقر نگر کے ساتھ بونڈ کی معرکد آرائی تک_ایک دھاگا دوسرے نے نسلک ہوتا جائے۔اس طرح انعال کا ہرام اس کے بعد دوسری سطح تک پہنچا جاتا ہے (عمل کی سطح تک)۔ اس کے علاوہ کڑیوں

سرن یہ سرن کے اندرون میں ایک نحوی تر تیب، اور کڑیوں کے درمیان ایک اور نحوی تر تیب (منتقل ہونے والی) بیک وفت موجود ہوتی ہے جوافعال کو باہم منضبط کرتی ہیں۔ گولڈفنگر کا پہلا اپی سوڈ ایک شجرے كى طرح يوں پيش كياجا سكتا ہے:





یہ نمائندگی ظاہر ہے کہ تجزیاتی ہے۔اس میں قاری اصطلاحوں کوتو اتر کے ساتھ ایک قطار میں دیکھتا ہے لیکن خصوصی توجہ کی طالب بات سے ہے کہ ایک کڑی میں مستعمل اصطلاحیں بات مانی دوسری کڑی میں پیوست کی جاسکتی ہیں۔ایک کڑی کی تعمیل سے پہلے ہی آنے والی نئی کڑی کی ابتدائی اصطلاحیں متعارف کی جاسکتی ہیں۔اس طرح کڑیاں پیوند کاری کے انداز میں آ کے برحتی ہیں۔ سی فعلی سطح پر بیانیہ کی ساخت مخلوط کی ان معنوں میں ہوتی ہے کہ بیانیہ آپ مواد کو برقرار رکھتے ہوئے بیک وقت نیا مواد لیتار ہتا ہے۔مواد کی ہم پیوٹنگی اچا تک کسی ایسی جگدرک بھی عمّی ہے یااس میں رکادٹ آسکتی ہے جہال ایک واضح انقطاع ہو لیکن پیجی ممکن ہے جب پینقطع بلاک یا شجرے جن سے تحریر بی ہے، عمل (کرداروں کے) کی بلندر سطح پر کسی طرح بحال ہوجا کیں۔ناول' گولڈفنگر' فعلی طور پرخود مختار تین اپی سوڈ وں پرمشمل ہے۔ان متنوں کے شجرے دومرتبہ باہم مسلک نہیں ہو پاتے۔سوئمنگ بول کے اپی سوڈ اور فورٹ ناکس اپی سوڈ کے ابن کوئی سلسلی رشتہ ہیں ہے لیکن ان میں عمل کا رانہ طلح کا ایک رشتہ موجود ہے، یعنی ان میں کردارد ہی رہتے ہیں (ادرای وجہ سے ان کے باہمی رشتوں کی ساخت بھی وہی رہتی ہے)۔اس نادل می بم رزمیرایپک کا انداز دیکھ سکتے ہیں (جوبہت ی اساطیر سے ال کروحدت اختیار کرتا ہے). رزمیہ ایا ہی بیانیہ ہوتا ہے جس کے حصے فعلی سطح پر تو منقطع ہوتے ہیں لین ملل کارول (کردارول) کی سطح پر مید مربوط رہتا ہے۔ (بید وصف آپ اوڈیسی اور بریخت کے

نظرى أيسكورس

37 بیں ہیں دکھے گئے ہیں)۔اس طرح افعال کی سطح (level of functions) (جس میں المرام افعال کی سطح (level of functions) (جس میں المرام الموتے ہیں) کے او پرایک اعلیٰ ترسطے بینی اعمال کی سطح کے الماکی الموزی ہیں۔ بہال سطح کی اکا ئیاں بتدریج اپنے معنی اخذ کرتی ہیں۔ الموزی جانے جس سے پہلی سطح کی اکا ئیاں بتدریج اپنے معنی اخذ کرتی ہیں۔

III کارکردگی راعمال (Actions)

۱. کرداروں کی ساختیاتی حیثیت کی جانب

(Towards a sturctural status of characters)

(acters) اسطوی شعریات میں کر دار کا تصور ثانوی ہے اور وہ پلاٹ را یکشن (عمل) کا پوری طرح ے گاوم ہے۔ارسطو کے مطابق کر داروں کے بغیر بھی ایکشن ممکن ہے لیکن کوئی کر دارا یکشن کے سے دیا ہے۔ بغرنہیں ہوسکنا۔ یہ نظریہ کلا کی نظریہ سازوں (مثلاً وازیس-vossius) نے اختیار کیا۔ بعد میں برای اوروه کردارنے ، جواب تک عمل کا عامل محض ایک نام تھا ، مہم کے نفسیاتی صلابت حاصل کرلی اوروہ الك فرديا بمخض بن گيا مختصريه كه وه ايك مكمل وجود بن گيا ،خواه وه كچه بھی نه كرے بلكه كمل كی ابتداے پہلے ہی اس کا وجود تتلیم کرلیا گیا۔ ۵ اس ابتداے کی منہیں رہ گئے بلکہ وہ شروع ہے، یانفیاتی خوبیوں سے متصف نظر آنے لگے۔ بیا ہے جو ہر تھے جن کی ہم فہرست سازی تک کر کتے ہیں، مثلاً بور ژواتھیئو کی مرداروں کے پارٹ کی فہرست میں بیانی خالص شکل میں نظرآتے ہیں (جیسے عشوہ اندازعورت ، شریف باپ وغیرہ) کیکن ساختیاتی تجزیے نے ابتداہی ے کردارکوایک جو ہر کے روپ میں و مکھنے سے اجتناب برتا ہے؛ درجہ بندی کے مقصدتک کے لے بھی ایانہیں کیا گیا۔ تو ماچیف کی تو کردار کو بیانیہ اہمیت تک دینے کا قائل نہیں ، البتہ بعد میں ال نے اپ نقط انظر میں قدر بر میم کی۔ یواپ نے کرداروں کواپے تجزیوں سے پوری طرح ایرا کنے کے بجائے ان کوالی نوعیات (typology) تک محدود کر دیا جونفسیات پرنہیں بلکه اُس العدت مل برمنی ہوتی ہے جو بیانیاس کے لیے طے کردیتا ہے (مثلاً جادوگر، معاون، ولن وفيره)_

پاپ کے بعدے کردار نے ساختیاتی تجزیے کے سامنے ہمیشہ ایک ہی سوال کھڑا کیا

ے۔وہ یہ کہایک جانب تو کردار (آپ خواہ انھیں Dramatis Personae کہیں یا ر دیداد کا ایک ایسا ضروری اور اہم حصہ ہیں جس کے بغیر معمولی ساعمل بھی قابلِ فہم نہیں بن سکتا اور جس کی بنیاد پر میکها جاسکتا ہے کہ دنیا میں کوئی بھی بیانیہ 'کرداروں' کے بغیریا کم از کم ان کے 'نمائندول' کے بغیر وجود میں نہیں آ سکتا۔ ۲سم ووسری جانب بہ حیثیت 'اشخاص' ان بے ثار نمائندوں کا نہ تو ذکر کیا جاتا ہے اور نہان کی درجہ بندی ہوسکتی ہے ۔ خواہ ہم بھخص' کا مطلب مخصوص اصناف تک محدود خالص تاریخی شکل میں لیں (جو بے شک ہمارے مزد کیک سب ہے زیادہ مشہور ہو)، جس صورت میں بیانیے کا ایسا بہت ساحصہ ہمیں اپنی بحث سے باہر رکھنا ہوگا جس میں نمائندے ہوں ،اشخاص نہیں (مثلاً مقبولِ عام کہانیاں ،جدیدمتون وغیرہ)۔ یا پھرہم وشخص کو الی کارآ مرتوجیه مجھیں جے ہمارے عہدنے خالص بیانیہ نمائندوں پرمسلط کردیا ہے۔ ساختیاتی تجزیے نے ، جو کردار کونفسیاتی خواص کے معنی دینے میں کوئی دل چھپی نہیں رکھتا، کردار کومخلف مفروضول کی مدد سے اب تک ایک وجود (being) کے طور پرنہیں بلکہ شریک کار (participant) کے طور برد کیھنے کی کوشش کی ہے۔ کلاڈ ہر بمنڈ کے نز دیک ہر کر دار (وہ ٹانوی ہی کیوں نہ ہو)عمل کی ایسی کڑیوں کا نمائندہ ہوسکتا ہے'جو صرف اس کی کڑیاں ہیں (مثلاً فریب جنسی ترغیب وغیرہ) کیکن جب کسی کڑی میں دو کر دار ہوں (جیسا کہ عموماً ہوتا ہے) تو اس میں دو تناظریا دونام ہوتے ہیں (جو بات کی ایک کے نزد یک فریب کاری ہے وہی دوسرے کے نزد یک فریب خوردگی رسادہ لوجی ہے)۔ مختصریہ کہ ہر کردار (ٹانوی بھی) اپنی کڑی کا ہیرو ہوتا ہے۔ ایک نفسیاتی ناول مھل (Liaisons Dangereuses کا تجزیه کرتے ہوئے تو دوروف انفرادی کرداروں کانہیں بلکہان تین اہم رشتوں کا بیان کرتا ہے جس میں وہ بندھے ہیں۔ان رشتوں کوتو دوروف نے بنیاد کا خبریول (predicates) کا نام دیا ہے (مثلاً عشق، اظہار، مدد)۔ تجزیبان رشتوں کو دوتھم کے اصولوں کے تحت لے آتا ہے: اوّل ، اخذ کرنے (derivation) کے اصول _ الی صورت میں جب دیگر رشتوں کو طور کھنے کا سوال ہو، اور دوئم عمل (action) کے اصول بہوال کمانی کآ گے بڑھنے کے ساتھ ساتھ بنیادی رشتوں میں پیش آنے والی تبدیلی بیان کرنے کا ہو۔ الکورا ناول میں بہت ہے کردار ہیں لیکن ان کے بارے میں کیا کہا گیا' (صرف خبریہ ھے) کی جی زموہ بندی ہوئتی ہے۔ آخری بات سے ہے کہ گرائمس نے بیانیہ کے کرداروں کی تو نینے اور درجہ بندی وہ بندی وہ بندی ہوئی ہے۔ آخری بات سے ہے کہ گرائمس نے بیانیہ کے مطابق میں کاریا معداتے ہیں) کی بنیاد پر کون ہیں ہے جس طرح وہ تین بنیادی معدیاتی محوروں (اظہار،خواہش یا چاہت اورامتحان) ہیں ٹریک ہوتے ہیں۔ یہی متنوں معدیاتی محور جملے میں بھی پائے جاتے ہیں۔ فائل رمفعول، میں شخول اورمضاف۔ میں موثی ہے اس لیے کرداروں مفعول اورمضاف۔ میں ہوئی لازی ہے وڑوں کی صورت میں ہوتی ہے اس لیے کرداروں کی لا تناہی دنیا بھی ای تقریفی ساخت میں ہوئی لازی ہے (فائل رمفعول، مرسل روصول کنندہ، کہر کارمخالف) جو بیانے کے ترقیمی محور پر پروجیکٹ کے جاتے ہیں۔ اور چونکہ کمل کارکمی مخصوص کے در ایع بحرا جا سکتا ہے جو طبح ہے عبارت ہوتا ہے اس لیے اس کا رول مختلف کرداروں کے ذریعے بحرا جا سکتا ہے جو افزونی، استبدال اور عوض کے اصول کے مطابق فراہم کے جاستے ہیں۔

ان تینول تصورات میں بہت ی با تیں مشترک ہیں۔ سب سے اہم بات جس پراصرار ضروری ہے، یہ کہ یہ کردار کی تعبیر عملی میدان میں اس کی شرکت کے اعتبار سے کرتے ہیں، اور عمل کے یہ مواقع محدود ، مخصوص نوعیت کے اور زمرہ بندی کے پابند ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ روئداد کی دوسری سطح کو، کرداروں سے متعلق ہونے کے باوجود، عمل کی سطح سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہال عمل کو ان چھوٹے موٹے کا مول کے معنوں میں نہیں لینا چاہے جن سے پہلی سطح کا تا تا با تا یہاں عمل کو ان چھوٹے موٹے کا مول کے معنوں میں نہیں لینا چاہے جن سے پہلی سطح کا تا تا با تا تا باتا تارہوا ہے، بلکہ اسے فن کے (خواہش، اظہار، جدوجہد) وسیع تراستدلال سے تعبیر کرتا چاہے۔

The Problem of the Subject) . أعل كا مسئله

بیانیہ کے کرداروں کی زمرہ بندی سے بیدا ہونے والے مسائل ابھی تک قابلِ اطمینان و شک سے طنہیں ہوئے ہیں۔ اس بات پر یقینا بیشتر لوگ متفق ہیں کہ بیانیہ کے بے شار کردار استبدال (substitution) کے اصول کے ذیل میں لائے جاستے ہیں، یہاں تک کرایک تحریر میں، کی ایک ہی فخص میں مختلف کردار ڈالے جاستے ہیں۔ اس ووسری جانب گرائمس نے جو ممل کرانہ ماڈل (actantial model) تجویز کیا (جے تو دوروف نے بعد میں دوسرے تناظر می فروغ دیا) وہ بے شار بیانیوں سے موافقت رکھنے کے امتحان میں کھر ااترا ہے۔ کی بھی میں فروغ دیا) وہ بے شار بیانیوں سے موافقت رکھنے کے امتحان میں کھر ااترا ہے۔ کی بھی ساختیاتی ماڈل کی طرح اس کی بھی اہمیت اس کے canonic ہیئت کی دجہ سے اتی نہیں (مثانا ہے

عمل کاروں پر بنی بساط) جتنی کہان منضبط تبدیلیوں کی وجہ سے ہے (مثلاً متبادلات،ابہام، تکرار، استبدال وغیرہ) جن پریہ ماڈل تکمیکرتا ہے اور اس طرح بیانیوں کی عمل کارانہ نوعیات متعین ہونے کی امید بھی بندھتی ہے۔ وہ کیکن ایک مشکل ہے کہ جب اس بساط میں زمرہ بندی کے امکانات زیادہ ہوتے ہیں (جبیا کہ گرائمس کے عمل کاروں کا معاملہ) تو پھریہ بساط مشمولہ کاموں کی کثرت پر پوری توجہ دیے میں اس وقت ناکام ہوجاتی ہے جب ان کا تجزیہ تصورات کے زاویے سے کیا جاتا ہے۔اور اگر ان تصورات کا خیال رکھا جاتا ہے(مثلاً بریمنڈ کی روکداد میں) تو پھر کر داروں کا نظام منتشر سا ہو کر رہ جاتا ہے۔ان دونوں خامیوں سے بیخے کے لیے تو دوروف نے تخفیف کاعمل تجویز کیالیکن اس کوابھی تک محض ایک ہی بیانیہ پرمنطبق کیا جاسکا ہے۔ ایا محسوس ہوتا ہے کدان سب مسائل پر بہآسانی قابو پایا جاسکتا ہے۔ کرداروں کی درجہ بندی ہے پیدا ہونے والا اصل مسئلہ تو کسی بھی عمل کارانہ بساط پر (اس کی تشکیل خواہ کسی بھی طرح کی ہو) فاعل کے مقام (چنانچیوجود) سے متعلق ہے۔ بیانیکا فاعل (ہیرو) کون ہوتا ہے؟ کیا کرداروں کا کوئی خصوصی اعلی طبقہ بھی ہوتا ہے یانہیں؟ فرانسیسی ناول نے ہمارے ذہنوں میں بیر جمال کسی نہ کسی طرح پیدا کردیا ہے (جوبعض او قات منفی بھی ہوتا ہے) کہ دوسروں کے مقابلے میں ایک خاص کردارا ہم ہوتا ہے۔اگر سارے بیانیدادب کوذہن میں رکھا جائے تو اس خصوص اعلیٰ حیثیت کا نطباق بڑا محدود ہوکررہ جاتا ہے۔مثال کےطور پرزیادہ تربیانیوں میں دوحریفوں کو کسی ایک شے کے دعویدار کے طور پر پیش کیا جاتا ہے اور ان کے رشتے باہمی کشاکش پر بنی ہوتے ہیں ،اس طرح فاعل (ہیرو) در حقیقت دو ہرا فاعل ہوتا ہے اور استبدال کے ذریعے اس کومزید خفیف نہیں کیا جاسکتا۔ یہ 'دوہراین' شاید ایک مشترک قدیمی ہیئت ہے، گویا بیانیہ مخصوص قدیم زبانوں (مثلًا يوناني) كى طرح ، لوگوں كى دو ہرى شخصيت سے واقف رہا ہے۔ يدو ہرا بن ان معنول ميں خاصا دل چپ ہے کہ یہ بیانے کو چند مخصوص (نہایت جدید) کھیاوں کی ساخت سے وابستہ کرنا ہے جن میں دو برابر کے تریف اس شے پر قابض ہونے کے لیے تک ودوکرتے ہیں جس کوریفری چلن میں رکھتا ہے۔ بیاسکیم گرائمس کی پیش کردہ عمل کارانہ بساط کی یاد دلاتی ہے۔ اگر ہم ذرا تو قف کر کے سوچیں تو یہ نما ثلت ذرا بھی جیران کن نہیں گھے گی۔اگر ہم کھیل کو زبان تتلیم کرلیں تو ر بھیس کے کہ اس میں بھی وہی علامتی ؤھانچہ ہوتا ہے جو بیا ہے اور زبان میں پایا جاتا ہے۔ کھیلنے

کا کی بھی بالکل ای طرح تجزید کیا جاسکتا ہے جس طرح جملے کا کیا جاتا ہے۔ اور خواہش اورا یکشن کا فاعل) تو گھراس

کا ایک مخصوص حیثیت کا حامل طبقہ رکھنا ضروری ہے (جبتی ، خواہش اورا یکشن کا فاعل) تو گھراس

عل کارکوتو اعدی صیخوں (نفسیاتی نہیں) کے مخصوص زمروں کے تحت الانے کے لیے کم از کم کہیلا تو

بنانا ہی ہوگا۔ نیز ، یہ بھی ضروری ہوگا کہ شخصی (مشکلم، حاضر) اور غیر شخصی (غائب) صیخوں جمل

عرواحد، شنیہ اور جنح کو بیان کرنے اور زمرہ بندی کے لیے لمانیات ہی کو ماڈل بنایا جائے۔

میخوں کے تواعدی زمروں (جن تک رسائی ضائر کے ذریعے ہوتی ہے) کے ذریعے ہی شایا جملی صیخوں کے تواعدی زمروں (جن تک رسائی ضائر کے ذریعے ہوتی ہے) کے ذریعے ہی شایا جملی مطلح کے بہنچا جاسکتا ہے۔ لیکن بیزی ایس ایس ایس ایس ایس ایس کے بہنچا جاسکتا ہے۔ لیکن بیزی سیاس لیے کروار، جو محلی سطح کی اکا کیاں جیں تہمی مامعنی (قابل فیمل) بیان (تابل فیمل) بیان (تعمل اور عمل سطح کے ساتھ مر بوط ہوں۔ اس سطح کو ہم یہاں (فعل اور عمل) بیان (اور عمل) بیان (اور عمل) کا نام ویں گے۔

(Narration) بيان IV

ا. بیانیه ترسیل (Narrative Communication)

جی طرح اندرون بیانید لین دین یا مباد لے کاعمل وسیح پیانے پر جاری رہتا ہے (جومرسل اور وصول کنندہ کے ذریعے علی میں آتا ہے) ای طرح خود بیانیہ بھی ترسیل بھی معروض ہے: لیعنی کوئی خض بیانیہ کا مرسل اور کوئی اس کا وصول کنندہ ہوتا ہے ۔ لسانیاتی ترسیل میں میں اور 'تم' ایک دوسرے کے دجود کو پہلے ہی تسلیم کر لیتے ہیں ، بالکل ای طرح راوی اور سامع (یا قاری) کے بغیر کوئی بیانیہ دود میں نہیں آسکتا ۔ یہ شاید پیش پا افتا وہ جملہ ہے لیکن سے بھی ورست ہے ابھی تک اس موضوع پرکوئی خاص کا م نہیں ہوا ہے ۔ اس میں شک نہیں کہ مرسل (راوی) کا رول بے حریجیل گیا ہے (ناول کے مصنف کا مطالعہ تو خوب کیا گیا ہے لیکن اس بات پرکوئی توجہ نہیں دی گئی کہ آیا ہے انہیں)، لیکن جب بات قاری تی پہنچتی ہے تو او بی تھےوری پھے زیادہ بی مصنف واقعی 'راوی' ہے یا نہیں)، لیکن جب بات قاری تک پہنچتی ہے تو او بی تھےوری پھے زیادہ بی بینی ہونیات ہے کئی اور کے مقاصد کو کیسے پرکھا جائے ، یا قاری پر پڑھ نے بینی ، وجاتی ہے اور کی تھے مسئلہ یہ بیں کہ راوی کے مقاصد کو کیسے پرکھا جائے ، یا قاری پر پڑھ نے بینی ہوجاتی ہے۔ اور کا تھی مسئلہ یہ بیں کہ راوی کے مقاصد کو کیسے پرکھا جائے ، یا قاری پر پڑھ نے بینی ہوجاتی ہے۔ درحقیقت مسئلہ یہ بیں کہ راوی کے مقاصد کو کیسے پرکھا جائے ، یا قاری پر پڑھ نے بینی ہوجاتی ہے۔ درحقیقت مسئلہ یہ بیں کہ راوی کے مقاصد کو کیسے پرکھا جائے ، یا قاری پر پڑھ

والے اس کے اثرات پر کیسے غور کیا جائے ، بلکہ اصل سوال تو اس کے ضابطے (code) کو بیان کرنے کا ہے جس کے ذریعے بیانیے کے اندر راوی اور قاری دونوں کی موجود گی دیکھی جاسکے بہلی نظر میں راوی کے نشانات قاری کے مقالبے میں زیادہ واضح اور کثرت سے محسوں کیے جائے ہیں (بیانیہ میں تم' کے مقالبے میں میں کا استعال بہ کثرت بوتا ہے)لیکن حقیقت بس اتی ہے کہ اول الذکر کو ڈھونڈ نا ذرا میڑھا کام ہے۔ چنانچہ راوی جب بھی'تر جمانی' کا کام روک کرایی تفصیلات بیان کرنے لگے جنھیں وہ خودتو اچھی طرح جانتا ہولیکن قاری ان سے نابلد ہو،تو ایے موقعوں پرمعنی آ فرینی کاعمل موقوف ہونے کے سبب، پڑھنے کے عمل کا اشارہ ملتا ہے کیونکہ رادی کے اپنے لیے ہی اطلاعات مہیا کرنے کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے۔ جب ہم کسی واحد متکلم والے ناول میں اس قتم کے جملے پڑھتے ہیں کہ لیواس جگہ کا مالک تھا' ایک تھا' ایک جملے قاری کی موجود گی کا نثان بن جاتے ہیں۔ یاکبس نے ایی صورتِ حال کوترسل کا شعوری فعل conative (function of communication کہا ہے۔ چونکہ اس قتم کے نشانات کی کوئی معلوم ایجادگاہ نہیں ہے اس لیے ہم فی الحال اطلاع وصول کرنے کے نشانات کا ذکر موقوف کرتے ہوئے (حالانکہ یہ بھی کیاں اہمیت کے حامل ہیں) بیان کے نشانات کے تعلق سے چند باتیں کہیں

ں ہے اور کیونکہ وہ ایک کر دار کے مقابلے میں دوسرے کے ساتھ اپنی شناخت نہیں کرتا) تیسرااور ا باہر المراق المری جیمس، سارتر کا) یہ بتا تا ہے کہ راوی کو اپنا بیانیہ وہیں تک محدود رکھنا عاب جہاں تک اس کے کردار مشاہدہ کر سکتے ہیں یا جان سکتے ہیں۔ ایمنی بات اس طرح آگ ع ایستان معنوں میں ناتھ کا مرسل بھی ہو۔ یہ تینوں ہی تصورات ان معنوں میں ناتھ ہرے۔ ہں کہ پیرادی اور کر داروں کو حقیقی اور 'جیتے جا گئے' تصور کرتے ہیں (اس ادبی مفروضے کی نا قابل ہیں ہے۔ نگست قوت سے سب واقف ہیں)، نیز ریم بھی فرض کرلیا جاتا ہے کہ بیانیہ بنیادی طور پراپی حوالہ عاتی سطح (referential level) پر بی قائم ہوجاتا ہے (بیمی حقیقت پندان تصورات ہی ہیں) . البيته كم ازكم جمارا تصوريه ہے كەرادى اوركر دار، دونول بنيا دى طورير كاغذى وجود ہيں كى بيانيہ ے (میوں وجودر کھنے والے) مصنف کواس بیانیہ کا بیان کنندہ (راوی) کا التباس بھی نہیں کرنا عابے۔ ۵۵ بیانے میں راوی کے نشانات فطری ہوتے ہیں، چنانجہ نشانیاتی تجزیے (semiological analysis) کی مدد سے انھیں تلاش کیا جاسکتا ہے۔لیکن اس نتیج پر پہنچنے کے لے کہ مصنف (خواہ معلنہ ہو مخفی ہو،خواہ الگ تھلگ) کی جھولی میں بہت ہے نشانات ہوتے ہیں جنمیں وہ حب منشاا بی تخلیق میں بھیرسکتا ہے، پیفرض کرنا ضروری ہے کہاں بھخص اوراس کی زبان کے مابین ایک ایسا سیدھا تکمیلی رشتہ ہے جومصنف کو ایک کامل فاعل اور بیانیہ کو اس بمیل رکاملیت کا وسیلهٔ اظهار بنا تا ہے۔لیکن ساختیاتی تجزیهاس تسم کامفروضه قبول کرنے کو تیار نہیں۔جو'بولتا ہے' وہ بیانیہ میں وہ نہیں' جولکھتا ہے' (حقیقی زندگی میں)،اور جو مخص ککھتا ہے' وہ وہ نہیں ہے جو کہوہ ہے۔

در حقیقت بیانِ خاص (narration proper) (معنی راوی کا ضابطه) بھی زبان کی طرح نثانات کے صرف دونظام تسلیم کرتا ہے : شخصی اور غیر شخص (Personal and apersonal)۔ یہ ضروری نہیں کہ بید دونوں نظام ان لسانی نشانات کی نمائندگی کریں جوشخص میں اور غیر مشخص وہ صیغوں سے منسوب ہیں۔اس کی مثال یوں دی جاسکتی ہے کہ بعض بیانیے ، یا کم از کم ان کی چند كُرْيال صيغة عَائب مين لكھے گئے ہيں جبكه ان كااصل ميدان صيغة متكلم ہے۔ليكن صيغے كامسله کیے طے کیا جائے؟ اس کے لیے اتنا کرنا کافی ہوگا کہ بیانیہ میں (یا اقتباس میں)'وو' کو بدل کر

' میں' لکھ دیا جائے۔ اس عمل ہے آگر نظام کلام میں کوئی تبدیلی واقع نہ ہو، سواے پیر کر قواعر _کے یں مددیاجے۔ منائر بدل جائیں، تو مان لیناچاہے کہ ہم ابھی شخص نظام ہے معاملت کرد ہے ہیں۔ 'گولائنگر، پر منائر بدل جائیں، تو مان لیناچاہے کہ ہم ابھی شخص نظام ہے معاملت کرد ہے ہیں۔ 'گولائنگر، پر منارُ بدل جایں، وہ ال کی مینے ہے۔ تمام شروعاتی حصد، جو حالا نکہ صیغهٔ غائب میں لکھا گیا ہے، دراصل جیس بونڈ نے 'بیان کیا' ہے۔ تمام شروعاتی حصد، جو حالا نکہ صیغهٔ غائب میں لکھا گیا ہے، دراصل جینظام بدل جائے گا۔ چنانچ ریم جہاں کسی بات کواس طرح از سرِ نوتح ریم کر ناممکن نہ رہے وہاں بیدنظام بدل جائے گا۔ چنانچ ریم جہاں کسی بات کواس طرح از سرِ نوتح ریم کر ا بہاں ن اس نے کوئی بچاس سال کے ایک آ دمی کو دیکھا جواب بھی جوان نظر آ رہا تھا'' گو کہ میزار ک''اس نے کوئی بچاس سال کے ایک آ دمی کو دیکھا جو اب بھی جوان نظر آ رہا تھا'' گو کہ میزار یں ہے۔ بیانیہ جملہ ۔' گلاس سے نکراتے برف کے نکڑوں کی گھنگ بونڈ کوا جا تک ایک تحریک کا دیل محسوری The tinkling of the ice against the glass appeared to give Bond a "Un sudden inspiration.) فعل محسوس ہونا 'کے سبب کسی بھی طرح شخصی نہیں سمجھنا جا ہے کیونکہ اس جملے میں he کے بجائے it 'غیر شخص' (apersonality) کا نشان ہے (صیغة غائب نہیں)۔ای میں کوئی شک نہیں کہ غیر شخص طرز بیانیہ کا رواتی طرز ہے جس میں متکلم کے زمانۂ حال کوختم کرنے ی خاطرزبان نے بیانیہ سے مخصوص ایک کمل نظام زمانہ (tense system) وضع کرلیا ہے (جو ز ماند ماضی کے ایک جز-aorist پر بنی ہے) کھے مین وینسے لکھتا ہے، بیانیہ میں کوئی شخص نہیں بولتا۔ پر بھی شخص معالمے نے (تقریباً بدلے روپ بدل کر) ، بیانیے کوطر نے کلام کے hic et nunc ('يہيں اور ابھی' کے ليے لاطین فقرہ) ہم بوط کر کے، بیانیے میں بتدری دراندازی کی ے (فی الحقیقت شخصی نظام کی تعریف بھی یہی ہے)۔ نیتجاً بہت ہی عمومی متم کے بیانیوں تک میں شخص ادر غیم شخص طرز کی ایک واقع میں بڑی سرعت سے متواتر باہم آمیز ہوتے نظر آتے ہیں، بعض اوقات ایک ہی جملے میں بھی مثلاً " گولد فنگر ' سے مہ جملہ دیکھیں:

> اس کی نیلی سلیٹی ۔۔۔ غیر شخص آئکھیں ۔۔۔ شخصی

اس طرح ڈوبونٹ کی آنکھوں میں گڑی ہوئی تھیں کہ وہ سمجھ نہیں سکا کہا ہے چہرے پر کیا تا ٹرلائے ۔۔۔۔ شخصی

کیونکہ اس کی نظرے بے ریائی، ستم ظریفی اور خود ملامتی کے جذبات بیک وقت

مزمح تن عير مخص

رونظاموں کی ہے آمیزش ظاہر ہے کہ سہولت کا آلہ بھی جاتی ہے اور یہ شعبدہ بازی اور فریب دونظاموں کی ہے آمیزش ظاہر ہے کہ سہولت کا آلہ بھی جاتی ہے اور یہ شعبدہ بازی اور فریب دے کر معمہ کو برقر اررکھا ہے۔ انھوں نے اس کر دار کا باطن بی کہانی سے محض ایک کر دار کو فریب دے کر معمہ کو برقر اررکھا ہے۔ انھوں نے اس کر دار کا باطن بی کہانی سے بیان کیا ہے کہ وہ قاتل ہے۔ انھی مواقعات پچھاس طرح سامنے آتے ہیں گویا بوجوداس کے بیان کیا ہے کہ وہ قاتل ہے۔ انھی میں گواہ کا شعور بھی ہے (جو ڈسکورس کے لیے فطری ہے) اور قاتل کا شعور بھی (جو ایک ہی تی گویا کہ میں جاری وساری ہے)۔ دونوں نظاموں کے ساتھ اس پُر فریب شعبدہ بازی سے فارجی ہوا ہے جہانہ تا ہے کہ اوب کے دوسر سے سرے پر بیان کے فرز کدہ رکھا جا سکتا تھا۔ چنا نچے ہیہ بات قابلِ فہم ہے کہ اوب کے دوسر سے سرے پر بیان کے ایک خت ضا بطے کا انتخاب کی بھی تحریر کی ایک لازمی شرط ہونا چا ہیے، البتہ بیضر وری نہیں کہ بیشر طرح ہوں جوری بھی ہو۔

اں قتم کی سخت پابندی، جوبعض معاصراد بیوں کا مقصد رہی ہے،ضروری نہیں کہ جمالیاتی طور پر ناگزیر ہو۔ جسے ہم نفساتی ناول کہتے ہیں اس میں عموماً دونظاموں کی آمیزش ہوتی ہے — اں میں صیغہ شخصی اور غیم شخص کے نشانات کیے بعد دیگرے جمع کیے جاتے ہیں۔ یہ عجیب تضاد ے کہ نفیات کی ایک خالص نظام کی متحمل نہیں ہوسکتی۔اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر پورے بیانیے کو محض وسکورس کے معاملے تک محدود کردیا جائے، یا پھر ہم اے جملوں کی طرز ادا تک محدود كردين قو پھر صيغة شخصى كا مافيهد رموضوع بى خطرے ميں برا جائے گا۔ سيج توبيہ كنفسياتي صيغة تخصی (حوالہ جاتی نظام کا) کولسانی صیغے سے کوئی علاقہ نہیں ہوتا لسانی صیغہ ذہنی رویوں،ارادوں، شخص اوصاف ہے بھی تعبیر نہیں کیا جاتا بلکہ ڈسکورس میں اپنے (منضبط) مقام سے شناخت کیا جاتا ہے۔ای ری شخصی صیغے ہے آج کا ادیب مکالمہ کرنے کی کوشش کرر ہا ہے،اوراس قتم کی سعی بڑی اہم تبدیلی (subversion) کی نمائندگی کرتی ہے (نیزعوام کا بھی بیتا تر ہے کہ اب ناول نہیں لکھے جارہے ہیں)، کیونکہ ناول لکھنے کا مقصداب بیانیہ کو خالص مشاہداتی سطح ہے ہٹا کر (جووہ اب تک رہاتھا) اوائیگی (performative) کی سطح پر پیش کرنا ہے۔ اس کے مطابق کی کمی ہوئی ات کا مطلب بذات خود وہ عمل ہے جس کے تحت وہ بات کہی گئی۔ آج تحریر کا مطلب محش نتانا'

نہیں ہے بلکہ یوں کہاجاتا ہے کہ کوئی نبار ہائے اور تمام خارجی حوالے (جو کچھ کہاجار ہاہے) کواں طرز ادائے عمل ہے مشروط کر دیا جاتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ آج معاصر ادب کا ایک حصراب بیانیاتی نہیں رہا بلکہ متعدی (transitive) ہو چکا ہے جوانی زبان میں ایک ایسے خالص زبان حال کا حصول چاہتا ہے جس میں پوراڈ سکورس ہی این پیش کش کے مل کے ساتھ شناخت پزیر ہو، ساری زبان (logos) محض لغت (lexis) تک محدود کر دی جائے سیا پھیلا دی جائے۔

۱. بيانيه صورت حال (Narrative situation)

. ... اس طرح پیرکہا جاسکتا ہے کہ بیانیہ کی سطح پر بیانیے کے نشانات قابض ہو جاتے ہیں۔ یہ نشانات ایسے کارندے (operators) ہیں جو بیانیہ ترسیل میں فعل اور عمل کواز سرِ نو باہم مربوط كرتے ہيں، جبكہ بيانية ترسل بجائے خود مرسل اور موصول كنندہ كى دلالت كرتى ہے۔ايے بعض نثانات کا مطالعہ پہلے کیا جاچکا ہے۔ہم جانتے ہیں کہ غیرتحریری یا زبانی روایت کی ادبیات میں قراًت كے بعض ضابطے ہوتے ہیں (مثلاً بحریں اور پیش کش کے روای طریقے) اور ہم یہ بات بھی جانتے ہیں کہ مصنف وہ مخص نہیں ہے جو بے حد خوبصورت کہانیاں خلق کرتا ہے بلکہ وہ مخص مصنف ہے جوایسے ضایطے پر ماہرانہ قدرت رکھتا ہے جس پر قاری کی بھی کیساں گرفت ہو۔اس غیرتح ری ادبیات میں بیانیاتی سطح اس قدر واضح ہوتی ہے، اس کے ضابطے اس قدر سخت ہوتے ہیں کہ بیانیہ کے منضبط نشانوں کے بغیر کسی بھی' کہانی' کا تصور نہیں کیا جاسکتا (کسی زمانے کی بات ہے...وغیرہ)۔ ہماری تحریری ادبیات میں مربوط کلام کی صورتیں (جو دراصل بیانیاتی نشانات ہیں)، ابتدا میں ہی شاخت کی جا چکی تھیں — ان میں ادیب کی مداخلت (intervention) کے طریقوں کی درجہ بندی (جس کا خاکہ افلاطون نے تیار کیا اور ڈائیومیڈیس نے جے فروغ دیا)، بیانیہ کے ابتدائیہ اور اختیامیہ کی ضابطہ بندی، ترجمانی کے مختلف اسالیب کی تعریف وتعبیر (مثلاً inquit, oratio tecta کے ماتھ) اور نقط ہا نظر کا مطالعہ وغیرہ شامل ہیں۔ یہ تمام عناصر بیانیاتی سطح کا حصہ ہیں جس میں لکھنے کاعمل بھی اوری طرح شامل ہونا چاہیے کیونکہ اس کا کام بیانیے کی ترسیل محض نہیں بلکہ اس کو نمایاں کرنا

ر حقیقت بیانیہ کی ای خودنمائی میں پُلی سطحوں کی اکا ئیاں خود کو پوری طرح ضم کرتی ہیں۔ در حقیقت بیانیہ کی ای خودنمائی میں پہلے سطحوں کی اکا ئیاں خود کو پوری طرح ضم کرتی ہیں۔ پانچاں پانچاں رون سے مادر اہوتی ہے۔اس سے واضح ہوجا تا ہے کہ بیانیاتی ضابطہ کیوں وہ آخری سطح ہے جس روں۔ بی ہورے تجزیر کو پہنچنا چاہے ؛ اس سے آ کے جانے کا مطلب ہے ہم بیانیہ بطور معروض کی حدود ے آ کے جارے ہیں، یا فطری پن(immenence) کے اس ضا بطے کوتو (رہے ہیں جس پر تجزیہ بنے ہے۔ بیان در حقیقت اپنے معنی ای دنیا سے اخذ کرتا ہے جوا سے استعال کرتی ہے: بیانیاتی سطح بن ہے۔ بیان در حقیقت اپنے معنی ای دنیا سے اخذ کرتا ہے جوا سے استعال کرتی ہے: بیانیاتی سطح ، الم میں ہے۔ ایک بیرونی دنیا شروع ہوجاتی ہے، یعنی بعض دوسرے نظام (ساجی ،معاثی ،نظریاتی) مے پرے ایک بیرونی دنیا شروع ہوجاتی ہے، یعنی بعض دوسرے نظام (ساجی ،معاثی ،نظریاتی) جن بیں صرف بیانیہ ہی شامل نہیں ہوتا بلکہ دوسرے مادوں کے عناصر بھی اس میں شامل ہوجاتے جن بیں صرف بیانیہ ہی شامل نہیں ہوتا بلکہ دوسرے مادوں کے عناصر بھی اس میں شامل ہوجاتے بن (تاریخی هاکن ،استحقاق ،رویے اور برتا وُوغیرہ)۔جس طرح لسانیات کا کام صرف جملے برختم یں ہواتا ہے ای طرح بیانے کے تجزیے کا کام نظام کلام کے تجزیے پرختم ہوجاتا ہے۔ اس نقطے سے ہر بار ہے۔ آگے جانے کا مطلب ہے کی دوسر معدیاتی نظام میں داخل ہونا۔لسانیات ان حد بند یوں سے بنی واقف ہے جواس نے بچویشن (situations) کے نام سے اپنے لیے پہلے ہی طے کرلی ہں۔ خواہ اس نے ابھی ان کی جبتی نہ کی ہو۔ ہالیڈ ے (Halliday) نے بچویشن کی تعریف (جملے ع والے سے) طے کرتے ہوئے اسے "متعلقہ غیر لسانی حقائق" بتایا ہے۔ اس پرائق (Prieto) کے مطابق یہ ایے حقائق کا مجموعہ ہے جوموصول کنندہ کو semic act (معنی کی ابتدائی اکائی کاتعین) کے موقعے پراوراس کے بغیر ہی معلوم ہوجاتے ہیں السے الکل ای طرح ہم کہہ عتے ہیں کہ بیانیددراصل ایک بیانیصورت حال پر مخصر ہوتا ہے۔ لیعنی ایسے ضابطوں پرجن کے تحت بانے کواستعال کیا جاتا ہے۔ جن معاشروں کوقد می روقیانوی (archaic) کہد کرٹال دیا جاتا ہان نام نہاد معاشروں میں بیانیصورت حال کے بڑے بخت ضابطے ملتے ہیں السعمبد ما فرمن صرف آوال گاردادب نے قرائت کے ضابطے پیش کرنے کے بارے میں سوجا ہے۔ جم کی نمایاں مثال ملارمے کی ہے جو جا ہتا تھا کہ اس کی کتاب کی قر اُت عوام کے درمیان ایک فالف اتصالی اسکیم کے تحت کی جائے ، کچھائی طرح جیسے بروٹر (Brutor) نے اپنی کتاب میں اپنی ملاحدہ علامتیں ڈال کراہے قر اُت کے لیے پیش کیا۔لیکن ہمارے معاشرے میں عمو ما یہ ہوتا ہے

کہ بیانیصورت حال کے ضابطوں کوغائب کرنے کی ہمکن کوشش کی جاتی ہے: بیان کرنے کے کہ بیانیہ سورے میں اسے اس کو نظری بنانے کی غرض سے اس کو فطری مالت کی عرض سے اس کو فطری حالات کا ایے تریوں و در اس مرح اس مرح اس کوضا بطے سے باہر کردیے ہیں اور اس طرح اس کوضا بطے سے باہر کردیے ہیں اور کرتے رہیں، رساساتی ناول (Epistology)، ایسے متون جن کی نام نہاد دریافت نو ہوئی ہے، رو رہے ہوں۔ ر ناول جن میں مصنف کی ملا قات راوی ہے دکھائی جاتی ہے، ایسی فلمیں جن میں کریڈرٹ (فلم ر الماری میں شریک لوگوں کا اعتراف) ہے پہلے ہی فلم شروع کر دی جائے ، پیرسب اسالیب بیائے کوفطری ماحول کاساانداز دیتے ہیں۔اپنے ضابطوں کوظا ہر کرنے میں پس وپیش کرنابورژواسان اوراس سے پیدا ہونے والے ماس کلچر سے مخصوص ہے۔ان دونوں ہی کوایسے نشانات مطلوب ہیں جو نشانات جیسے نظر نہ آئیں۔ پھر بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک ساختیاتی ٹانوی مظم (epiphenomenon) ہے: ہم کوئی ناول یا اخبار، یا ٹیلی وژن کتنے ہی سرسری انداز میں کھولیں، بیمعمولی ساعمل بھی فورا اور مکمل طور پر ہمارے اندر بیانیے کے ضابطے کو قائم کر دیتا ہے۔ چنانچ بیانیاتی سطح برامبهم کردارادا کرتی ہے۔بیانیصورت ِحال کی معاون بن کر (اور بعض اوقات اس کو شامل کر کے بھی) یہ ایک ایک دنیا کا منظر دکھاتی ہے جس میں بیانیہ کھلٹا (یا استعمال میں آتا) ہے، لیکن اس کے ساتھ ساتھ گزشتہ سطحوں کی حدیں مقرر کرتے ہوئے بیانیے کو اختیام تک پہنچاتی ہے، زبان کوبولنے کے ایسے مل کی طرح بیانیہ کوحتی شکل دیت ہے جواپنی ایک ماور ازبان تیار کرتا اوراس ہےمنصف بھی ہوتا ہے۔

(Sytem of Narrative) بیانیه کانظام (V

زبانِ خاص (langue proper) دو بنیادی سلسلهٔ ہاے عمل کے بیک وقت پیش آنے کو کہہ سکتے ہیں:اوّل استدلال یا تقطیع کاعمل (articulation, or segmentation)،جس سے اکا ئیال تشكيل پاتى ہيں (بين دينية اس كوفارم يا' ہيئت' كہتا ہے)؛ اور دوئم انضام كاعمل، جو إن ا كائيول کو یکجا کر کے اعلیٰ تر در ہے کی ا کائیوں میں شامل کرتا ہے (یہی معنیٰ ہوتے ہیں)۔ابیا ہی دوہرا عمل بیانیہ کی زبان میں بھی پایا جاتا ہے۔اس میں استدلال اور انضام بھی ہوتا ہے اور ہیئت اور

سن بحل بي الم

(Distortion and Expansion) نقص اور توسيع

ا کانے کی بیئت دوسم کی قو تو ل سے متصف ہوتی ہے: اوّل ، کہانی کے آ گے بڑھنے کے ساتھ ساتھ اس میں اپنے نشانات کو منتشر کرتے جانا ، اور دوئم ، ان نقائص کے بیچ میں پیش نادیدہ ساتھ اس میں اپنے نشانات کو منتشر کرتے جانا ، اور دوئم ، ان نقائص کے بیچ میں پیش نادیدہ توسیعات کو داخل کرنا ۔ محسوس سے ہوتا ہے کہ سے دونوں ہی قو تیں آزادی عمل کے مواقع فراہم کرتی توسیعات کو داخل کرنا ۔ محسوس سے ہوتا اس طاقہ اللہ کے مواقع فراہم کرتی ہے ہوتا ہے کہ سے دونوں ہی کو اپنی زبان میں جذب کرلینا ہی بیانیے کی ہیں، لیکن اس فتم کے انجراف وافتر اق (diversion) کو اپنی زبان میں جذب کرلینا ہی بیانیے کی مطاقہ طرت ہے۔ اللہ

نثانات کا پنقص لسانی زبان میں موجود ہوتا ہے جس کا مطالعہ بیلی (Bally) نے فرانسیبی اور جرمن زبانوں کا تقابل کر کے کیا ہے۔ کالے نقص یا غسر ترتیب (dystaxia)اس وقت بیدا ہوتا ے جب (لمانی پیام کے) نشانات بہلو بہ بہلو نہ رہیں، ان کا ہموار خطی (منطقی) نظام رُ براجائے (مثلاً جملے میں مبتدا سے پہلے خبر کا آجانا)۔ عمر تر تیب کی ایک خاص شکل اس وقت بن ہے جب بیغام کے کسی نشان میں دوسرے نشانات داخل ہوجائیں اوراس کی وجہ سے نشان ے مختلف اجز امتقطع ہو جائیں (مثلاً اس جملے elle nu nous a jamais pardonne میں منفی ne jamais? اور فعل a pardonne کے استعمال برغور کریں)۔اس میں نشان چونکہ مخدوش ہو گیا ہے اس کے دارول متعددا دوال کے درمیان منقسم ہو گیا ہے اور اجزاایک دوسرے ہے اں طرح منفصل ہو گئے ہیں کہ کوئی جزیذاتِ خود کوئی معنی نہیں رکھتا فعلی سطح کے بارے میں بات کرتے ہوئے ہم دیکھ چکے ہیں کہ بیانے میں بھی بالکل ایسا ہی پیش آتا ہے کہ مخصوص کڑی کی سطح پر ال کی اکائیوں ہے ایک تکملہ بنتا ہے، لیکن ان اکائیوں کو دوسری کڑیوں کی اکائیاں داخل کر کے ایک دوسرے سے علاحدہ بھی کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ پہلے بتایا جاچکا ہے کہ فعلی سطح کی ساخت محلوط (fugued) ی ہوتی ہے۔ ^ کے یکی ۔۔۔ ترکیبی (synthetic) زبانوں (مثلاً جرمن) جن میں عمر ترتیب کائمل غالب رہتا ہے، کے مقابلے میں تحلیلی (analytic) زبانوں کامعترف ہے (مثلًا فرانسیی) کیونکہ اس کے نز دیک بیا پی منطقی ہموار خطیت اورا کہرے معنوں-monosemy کے سب معتر ہیں ۔ چنانچہ بیلی ہے اصطلاح مستعار لے کر کہا جاسکتا ہے کہ بیانیة رکیبی زبان کا

عامل ہوتا ہے، وہ ایک متحکم اور متر اکب (overlapping) نحوی ترتیب پربنی ہوتا ہے، اس کا ہر خات ہوتا ہے، اس کا ہر خات ہوت کی سمتوں میں عکس ریز ہوتا ہے۔ مثال ہوائی جہاز کی آمد کا انتظار کرتے وقت ہی ہمتوں میں عکس ریز ہوتا ہے۔ مثال ہوائی جہاز کی آمد کا انتظار کرتے وقت ہی ہمتوں معنویت (pol) semy ہی کا آرڈر دیتا ہے، تو اشار ہے کے طور پر وحسکی اپنی کثیر معنویت پھوٹی میں ای طرن سبب اہم ہو جاتی ہے۔ جس طرح پودے کے تنے کی گانٹھ سے کئی شاخیس پھوٹی میں ای طرن بیاں وحسکی بھی کئی مدلولوں کی علامت ہے (جدید طرز زندگی ، امیری ، فراغت)۔ البتراس کو المرن فلان سبب بھی کئی مدلولوں کی علامت ہے (جدید طرز زندگی ، امیری ، فراغت)۔ البتراس کو المرن متعدد نشریوں سے بتدر تنج گزرتا ہے (پینا، انتظار کرنا، روانہ ہونا) تب جاکراس کے معنی تکیل کو پہنچتے ہیں: اس اکائی پر سارا بیانیہ وادی ہے ہجر ہجی میانیہ بذات خودا نی اکائیوں کے قص اور عکس ریزی کے ذریعے مربوط ہوتا ہے۔

یمی تغیم شد دنقص (generalized distortion) بیانیه کی زبان کواس کا خصوصی کردار عطا كرتا ہے۔ اكثر كى بعيدر شتے پر بنى ہونے اور ادراكى حافظے ميں ايك طرح كا ايقان بيدا كرنے . کے سبب اس نقص کوایک خالص منطقی مظہر کہہ سکتے ہیں۔ بیان کردہ واقعات کی براہِ راست نقل ما شبہہ پیش کرنے کے بجائے ی^{نقص} انھیں معنی عطا کرتا ہے۔عام زندگی میں میمکن ہی نہیں کہ دو لوگ ملیں، ایک آ دمی دوسرے کو جیٹھنے کی دعوت دے، اور دوسرا اس کے جواب میں فورا بیڑہ نہ جائے۔ یہ دونوں اکا ئیاں نقل کے نقطۂ نظر ہے آپس میں ملحق اکا ئیاں ہیں ، لیکن بیانیہ میں مختلف فعلی شعبوں سے تعلق رکھنے والے بہت سے مدخولات (insertions) کے ذریعے ان کوایک دوسرے سے علا حدہ رکھا جا سکتا ہے۔اس طرح ایک قسم کامنطقی وقت وجود میں آ جا تا ہے جس کا حقیقی وفت ہے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ا کا ئیوں کی اس ظاہری توڑ پھوڑ کے باوجودیہای منطق کے ساتھ مضبوطی ہے منسلک رہتی ہیں جوکڑی کے مرکزوں کوآپس میں باندھتی ہے۔ یہ بات داخل ہے کہ بجش نقص کی ہی ایک خصوصی یا' شدید تر'صورت ہے: ایک طرف توبیکڑی کا سرا کھلار کھ کر (تاخیراورتجدید جیسی پُرزورکارروائیول کے ذریعے) قاری (سامع) کے ساتھ رابطے کومضوط حرتا ہے اور اس طرح بہ ظاہرا یک رحی فعل کا حامل ہوتا ہے، دوسری طرف اس کے ذہن پرایک وهوری کڑی ،ایک کھے سرے والی تصریف (اگر ہم یہ مانیں کہ ہرکڑی کے دوسرے ہوتے ہیں) کے خدشے کا احساس حاوی رکھتا ہے۔ یعنی کہہ سکتے ہیں کہ ایک منطقی خلل کا خوف۔ یہ وہ فلل ب

افلی منصوص مسرے اور تشویش کی ملی جلی یفیت پرخم ہموتا ہے (ایسااس لیے ہوتا ہے کیونکہ کہانی ہوا کہ منصوص مسرے اور تشویش کی دکھائے جاتے ہیں)۔ چنا نچہ تجسس ما خت کے ساتھ جوا کے این کہ جس کا مقصدا اس سافت کو خطرے میں جتا اگر نااوراس کی اہمیت بڑھانا ہے۔

ایک اند ہے جس کا مقصدا اس سافت کو خطرے میں جتا اگر نااوراس کی اہمیت بڑھانا ہے۔

ایک اند ہے جس سے معنول میں البھن بنا کر پیش کیا جاتا ہے: تبحس بڑا تازک ہوتا ہے ورائی اس نزاکت میں وہ اظم وضبط کی نمائندگی کر کے (تواتر کی نہیں)، زبان کے تصور کی تحمیل کرتا اور این اس نظر آئے وہی سب سے زیادہ زیرک بھی ہوگئی ہے۔

ہو بھی شے سب سے زیادہ قابل ترس نظر آئے وہی سب سے زیادہ زیرک بھی ہوگئی ہے۔

ہو بھی شے سب سے زیادہ قابل ترس نظر آئے وہی سب سے زیادہ زیرک بھی ہوگئی ہے۔

ہو بھی آپ سے نزیادہ قابل ترس نظر آئے وہی سب سے زیادہ زیرک بھی ہوگئی ہے۔

ہو بھی آپ سے نزیادہ قابل ترس لیتا ہے، 'انتر یوں' کوئیں ۔ 19 کس

جے جو بچھ منقطع کیا جا سکتا ہے،اے پر بھی کیا جاسکتا ہے فعلی مرکزے، جو پورے بیانیے یں منتشرر ہے ہیں، تہدور تہدشگاف سے چھوڑتے چلتے ہیں جن کوتقریباً مکمل طور پر پر بھی کیا یں ہے۔ ماسکنا ہے۔ان شگافوں کو بہت سے غیر مبدل عامل ڈال کر پُر کیا جاسکتا ہے۔ یہاں البتہ ایک نئی ہ تنمی نوعیات ہے واسطہ پڑتا ہے جمل اندازی (catalysing) کی آزادی کو دوطرح سے منضبط کیاجا سکتا ہے۔ اوّل ، افعال کے مشمولات (content) کے مطابق (بعض افعال دوسروں کے مقالج میں عمل انداز ہونے کی زیادہ اہلیت رکھتے ہیں، مثلاً 'انظار کرنا' محیم، دوئم، بیانیہ کے مفہوم رجو ہر (substance) کے مطابق ۔ (تحریر میں جس طرح فارق علامات (diaeresis) کے امکانات ہوتے ہیں ای طرح عمل انداز ہونے کے امکانات بھی ہوتے ہیں۔فلم کے مقالمے میں کہیں زیادہ وسیع امکانات جسم کے کسی اشارے کے لفظی بیان کو کاٹ دینا ویہے ہی بھری اٹارے کے مقابلے میں کہیں زیادہ آسان ہوتا ہے ایج بیانیہ میں عمل اندازی کی توانائی اور نتیجاً مدونی یا تخفیفی توانائی بھی مضمر ہوتی ہے۔اوّل یہ کہ کوئی فعل (اس نے پیٹ بھر کر کھانا کھایا)ان تمام مکنہ غیر مبدل عاملوں کی کفایت کرسکتا ہے جو یہاں ڈالے جاسکتے ہیں (مثلاً کھانے کی تنسیلات) المج دوئم یہ بھی ممکن ہے کہ سی کڑی میں اتی تخفیف کی جائے کہ وہ محض اپنے مرکزوں تک محدودرہ جائے۔اس طرح بہت می کڑیوں کی فوتی تدریج کوخفی کر کے معنوں میں کوئی تبدیلی ائے بغیران کی اعلیٰ تر اصطلاحات تک انھیں محدود کیا جاسکتا ہے:اگر ہم بیانیہ کے تمام اجزا کی تخفیف کر کے انھیں اس کے عمل کاروں اور بنیادی افعال تک محدود کر دیں تو بھی بیا ہے کوشنا خت

کیا جاسکتا ہے۔ سمب ورسرے الفاظ میں کہد کتے ہیں کہ بیانیا تلخیص کا تابع ہوتا ہے (جر) کیا جاسلاً ہے۔ محدور سرے اور اس اس میں میں ایک ہے کہ یہ معاملہ وقر میں اس میں اس معاملہ وقر میں اس معاملہ وقتر میں اب تک ریل argument کہ جا ہا، ایک ڈسکورس کی تلخیص اپنی ہی طرح کی ہوتی سے مرابط کا م کام کیوا کا م کام کیوا کا م کلام کے ساتھ وال ہوسا ہے۔ گارے کیا ہے۔ گلام کے ساتھ وال ہوتا ہے۔ سم سے مثال اللہ اللہ واللہ ہوتا ہے۔ سم سے مثال اللہ اللہ واللہ والل عنای سم ایک و جا را سال است. خلاصہ لکھنے کا مطلب ہوگا کہ مدلول کو ظاہر کر دینا۔ ایسی کارروائی زیادتی ہی کہلائے گی کے ونگرائی فلاصہ معطے کا مصب بوہ کے مدال کے انگرائی میں معنی اور موت 'جیسے مدلول بن کر اسے میں معنی اور موت 'جیسے مدلول بن کر سے مدلول ہن کر سے مدلول ہ سے من سامت ہا۔ ہے۔ رہ جا نیں گی)۔ یبی سب ہے کہ اکثر لوگ میہ مانتے ہیں کہ نظم کو مخص کرنا یا اسے دوسر سے الفاظ میں میں پیغام کی انفرادیت برقرار رہتی ہے (اگریہ کام ساختیاتی اصولوں کے مطابق کیا جائے)۔ بیس پیغام کی انفرادیت برقرار رہتی ہے (اگریہ کام ساختیاتی اصولوں کے مطابق کیا جائے)۔ ب الفاظ دیگر کہا جا سکتا ہے کہ بیانیہ کو کوئی بنیا دی نقصان پہنچائے بغیراس کی تخفیف ممکن ہے۔اس میں جن باتوں کا ترجمہ ممکن نہیں ان کا تعین صرف آخری سطح پر ہی ہوتا ہے، یعنی بیانیاتی سطح پر مثل بیان کے ادوال کوناول سے بہآ سانی فلم میں منتقل نہیں کیا جا سکتا کیونکہ فلم میں ٹریٹمنٹ کاصیخہ جاتی ے۔ طریقہ بمشکل ہی استعال ہوتا ہے۔ ^{۵ کے ج}ہاں تک بیانیاتی سطح کی آخری پرت کا تعلق ہے، ینی لکھنے کے عمل کا ، تو پیر سطح ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقلی کوروکتی ہے (یا بہت ناتص ڈ منگ ے منتقل کرتی ہے)۔ زبان کی ساخت کے نتیج میں ہی بیانیہ قابلِ ترجمہ بنتا ہے۔ چنانچہ یہ بات ممکن ہو عتی ہے کہ اس ساخت تک پہنچنے کے لیے الٹ تر تیب میں چلیں جس کے لیے کے بیانے کے قابلِ ترجمہ اور نا قابلِ ترجمہ عناصر کی شناخت اور درجہ بندی کرنی ہوگی۔ آج مختلف الوع كيال معدياتي نظامول (ادب، فلميس، كامكس، ريديو برادُ كاسْنَگ) سے اس قتم كے تجزيم مي بہت مددل عتی ہے۔

ا. نقل/ شبیهه اور معنی (Mimesis and Meaning)

' زبان یا بیانیه میں دوسراا ہم عمل انضام کا ہوتا ہے۔ کسی مخصوص سطح پر جو شے منقطع ہوئی ہ (مثلاً ایک کڑی) وہ اکثر صورتوں میں کسی دوسری اعلیٰ ترسطے پر پھر ہے (زبان یابیانیہ میں) آمیز ہو جاتی ہے (فوقی تدریج کے اعتبار ہے کی اہم کڑی میں،اس میں منتشر متعددا شاریوں کے کی ہوں وہاتی پرلول میں ، یا کرواروں کے کسی مخصوص طبقے کے ایکشن میں)۔ بیانیے کی چیدگی کا تقابل آفال مرد المار المرد المار المرد ال کی بین ہے۔ ممل کوشم کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے۔ زیادہ مناسب لفظوں میں کہیں تو مختلف اور پہنچ پنچ سے بازی کا میں کہیں تو مختلف اور چیچ میں ہیں انضام کی مخصوص سطح پر موجود اکا ئیوں کی ظاہرانا قابل گرفت پیچید گی کہ تانی کرتا ہیکوں میں بہی انضام می مخصوص سطح پر موجود اکا ئیوں کی ظاہرانا قابل گرفت پیچید گی کہ تانی کرتا ہیوں ہیں ۔ ہیوں ہیں ہوجہ سے منتشر اور منقطع عناصر کو سمجھنے میں مدوملتی ہے جو بیک وقت باہم ملحق ہے۔ انفعام کی دجہ سے منتشر اور منقطع (contigeneus) بھی ہوتے ہیں اور متنوع (hetrogenuous) بھی (جیسے وہ یک رخی ، یعنی ر المار المرابع المرابع المرابع المربع المر روں ان کی اور اس کے سیاق دونوں (مثلاً ایسے معنی جو اشاریے اور اس کے سیاق دونوں (isotopy) رایت کرتے ہیں) تو اس کا مطلب ہوگا کہ انضام ہم جائیت کامسبب (isotopic factor) ے۔ ہرایک انضا می سطح اپنی ہم جائیت کم ترسطح کی اکائیوں کوسونپ دیں ہے اور اس طرح معنی کو ، معلق 'ہونے سے بچاتی ہے۔ اگر مختلف سطحوں کی اس پس و پیش پرغور نہیں کیا گیا تو معلق ہونے کی مەرت حال ضرور پیدا ہوگی ۔البتہ بیانیہانضام خود کوکسی بے خلل نظم وضبط کے ساتھ پیش نہیں کرنا،ای طرح جیے کی نفیس عمارت کا ڈیز ائن جس میں سادہ ہے بے شارعناصر کو ملا کر، بعض چیدہ عناصر کے متواز ن نیٹ ورک کی مدد سے ڈیزائن بنائے جا کیں۔کوئی اکائی اکثر تنہا اکائی محسوں ہوتی ہے پھر بھی اس کے لازم وملزوم، دو جزو ہو سکتے ہیں۔اول کسی ایک مخصوص سطح پر کسی کڑی کا کوئی فعل) اور دوئم ،کسی مختلف سطح پر (کوئی اشاریہ جوعمل کار کی جانب اشارہ كرے)-ال طرح بيانيه، باہم پيوسته براهِ راست اور بالواسط عناصر كے تسلسل كي صورت ميں ظاہر ہوتا ہے۔ عمرِ ترتیب سے افقی قر اُت متعین ہوتی ہے جبکہ انضام اس پر عمودی قر اُت مسلط كرديتا ہے —ايك قتم كا ساختياتي 'لنگ' يعني امكانات كا ايك متواتر عمل درعمل،جس كے الگ الگەزور كے ساتھ پڑتے قدم بيانيے كوايك آ ہنگ ،توانائى اور حركى قوت عطا كرتے ہیں -ہر اکائی کواس کے سطح پر ابھرنے اور گہرائی میں جانے کا بیک وقت مشاہدہ کر کے سمجھا جاسکتا ہے، بانیا کاطریق ہے آ گے بردھتا ہے۔ان دونو سحر کات کے بیک وقت استعال سے ساخت خود کو ٹاخوں میں باختی، پھیلاتی اور آشکار کرتی ہے۔وہ اپنی بازیافت کرتی ہےاور پھرخود ہی سے جاتی

El la

ے۔ نے پن کا سلم بھی منقطع نہیں ہوتا۔ بیانیہ کے پاس بھی ایک طرح کی آزادی ہوتی ہے۔ نے پن کا سلم بھی ایک طرح کی آزادی ہوتی ہے۔ سے بن ہ سید م ہے۔ سے بن ہ سید کی مقرر کے پائی استعمال زبان کے تعلق سے ہوتی ہے) لیکن میآزادی ہے (ویکی ہی آزادی جو کسی مقرر کے پائی استعمال زبان کے تعلق سے ہوتی ہے)۔ لیکن میآزادی ے روی کا دوری کا ایک سرے پرزبان کے براول میں کہیں تو محصور سید حصار بندی ایک سرے پرزبان کے برای محدود ہوتی ہے، بلکہ لغوی معنوں میں کہیں تو محصور سے مصنب بوں محدود ہوں ہے، بہت رہ من محدود ہوں ہے، بہت رہ مخت اصول، اور دوسرے سرے پر بیانیہ کے خت ضا بطے کی لکیر تھینچ کر طے کی جاتی ہے جس کے مخت اصول، اور دوسرے سرے پر بیانیہ کے خت ضا بطے کی لکیر تھینچ کر طے کی جاتی ہے۔ جس کے عت اسوں، اور دوسر سے برے یہ ہے۔ درمیان میں ایک شم کا خالی بن رکھا جا تا ہے۔ یعنی جملہ۔ اگر کوئی آ دمی تحریری بیانے تک کلی طور پر درمیان میں ایک شم کا خالی بن رکھا جا تا ہے۔ رسائی چاہے و دیکھے گا کہ بیانیہ ایک بہت ہی سخت ضا بطے سے شروع ہوتا ہے (صوتیاتی ،اوریہاں کا انتہام پذیری-meristamatie کی سطح ربھی)، اور پھر جملے تک پہنچتے بہنچتے بندری و میل ی جاتا ہے جواتصالی آزادی کا نقط عروج ہے۔اس کے بعد بیانیے کا تناؤ پھر سے شروع ہوتا ہے ، رہ جملوں کے چھوٹے چھوٹے مجموعوں (حچھوٹی کڑیوں) سے دور ہوتا جاتا ہے جواب بھی خامے ، دہ جملوں کے چھوٹے چھوٹے مجموعوں (حجھوٹی کڑیوں) آزاد ہیں،اور پھر بتدر ج بنیادی ایکشن تک پہنچ جاتا ہے جس کا ایک سخت اور پابند ضابطہ ہوتا ہے۔ اس طرح بیانیے کی تخلیقیت (کم از کم' زندگی' کی اپنی اسطوری ہیئت کے تحت) دو ضابطوں کے درمیان مقرر ہوتی ہے۔لیانی ضابطہ اور ورائے کسان ضابطہ (trans-linguistic)۔ای دہرے یہ کہاجا سکتا ہے کہ فن' (اصطلاح کے رو مانی معنوں میں) تفصیلات کو پیش کرنے کا معاملہ ہے جبکہ " خیل ٔ ضابطوں پر ماہرانہ قدرت رکھنے کا نام ہے۔ پونے لکھا ہے:'' ایک طباع شخص ہمیشہ تخلی امكانات معمور ہوتا ہے اور يدكه ي تخيل ركھنے والا آ دمى تجزياتى ہونے كے سوا كچھ بھى نہيں ہوسکتا۔"اک

چنانچاس دعوے کوکہ حقیقت پہندی بیانے کا بنیادی مقصد ہے، درست نہیں مانتا جاہے۔
بونڈ اپنے دفتر میں کام کررہا ہے، وہ ٹیلی فون کال لیتا ہے، مصنف ہمیں بتا تا ہے کہ بونڈ نے '' خود
سے کہا کہ ہا نگ کا نگ ہے آنے والے بیغامات اسنے ہی برے ہوتے ہیں جتنے وہ ہمیشہ رہ ہیں، اور انھیں پانا بھی اتنا ہی مشکل ہوتا ہے۔' یہاں اصل اطلاع نہ تو بونڈ کا 'خود ہے کہنا ہے اور
نہیں ٹیلی فون سروس کا خراب معیار۔اس اتفاقی امر سے چیزیں شاید زیادہ حقیقی محسوس ہوں، لیکن اسل اطلاع تو، جو بعد میں ٹمر آور ہوگی، یہ بتانا ہے کہ فون کال ہا نگ کا نگ ہے۔ چنا کچھ اصل اطلاع تو، جو بعد میں ٹمر آور ہوگی، یہ بتانا ہے کہ فون کال ہا نگ کا نگ ہے۔ آئی ہے۔ چنا کچھ کسی بیانے میں نقل اتفاقی ہی رہتی ہے۔ کہنا نہیں کا کہ ہے۔ جا کچھ کسی بیانے میں نقل اتفاقی ہی رہتی ہے۔ کہنا نہیں کا کم ترجمانی کرنا نہیں بلک ایک ایسے اسل

۶۶ بنگیل دینا ہے جو قاری کے لیے معمے جیسا تو ہولیکن نقالی کے ضابطے سے ہر گز تعلق نہ رکھے۔ بنگیل دینا ہے جو قاری ر میں میں ہے۔ اس میں شامل کارروائیوں کے فطری مسلسل سے نہیں بلکہ اس منطق ہے معین روی کی حقیقت اس میں شامل کارروائیوں کے فطری مسلسل سے نہیں بلکہ اس منطق ہے معین روں ۔ اور اللہ ہوتی منکشف ہوتی ،خطرے سے دو جار ہوتی اور تکمیل کو پیچتی ہے۔ دوسر سے الفاظ ہوتی ہوتی کی بینچتی ہے۔ دوسر سے الفاظ ہوں ہ ہیں ہوں جس کے جس کے کڑی کا مبدا جیائی کو پیش کرنے میں نہیں بلکہ اُس اوّلیں ہیئت سے بیں ہوں بھی کہہ کتے ہیں کہ کڑی کا مبدا جیائی کو پیش کرنے میں نہیں بلکہ اُس اوّلیں ہیئت سے ال الله المورد الموجانے كى ضرورت ميں ہے جس سے آدى كا واسطہ پڑتا ہے _ يعنى تكراريا رہ (repetation) کے مل سے ماورا ہونے میں ۔ کڑی بنیادی طور پراییا گل ہے جس میں رور ہے بھی دو ہرایانہیں جاتا۔ یہاں منطق ایک نجات دہندہ کی می اہمیت اختیار کرلیتی ہے۔اوراس اہمیت کی بنا پر بیانیے بھی۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ بیانیے میں لوگ وہ سب باتیں ڈالتے جا کیں جووہ اہمیت کی بنا پر بیانیے بھی۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ بیانیے میں لوگ وہ سب باتیں ڈالتے جا کیں جووہ و نتے ہیں اور جن ہے وہ گزرتے ہیں ،لیکن وہ ایسا کرتے ہیں تو کم از کم ایسی ہیئت کے ذریعے تو . کرتے ہیں جس نے دو ہراون پر قابو پالیا ہے اور موز ونیت کا ایک ماڈل طے کر دیا ہے۔ بیانیہ لوگوں کودکھا تانہیں ہے، نیقل نہیں کرتا۔ ناول کے مطالعے میں جس جوش وجذبہ ہے ہم مغلوب ہوتے ہیں وہ 'بصیرت' کا جوش نہیں ہوتا (فی الحقیقت ہم کچھ نہیں'' دیکھتے'')؛ کارفر ما جذبہ تو راصل معنی آفرین کا ہوتا ہے۔ یہ جوش رشتوں کے اُس اعلیٰ تر نظام تک رسائی کی جدوجہدے پدا ہوتا ہے جس میں جذبات، امیدیں، خدشات اور فتو حات، سب شامل ہیں۔ بیانیہ میں ''جو کھ ہوتا ہے' وہ حوالہ جاتی (حقیق) نقطہ نظرے کچھ بھی نہیں ہوتا۔ ^{۸ کے ج}و کچھ واقع ہوتا ہے' وہ صرف زبان ہے۔ زبان کی تخیر خیزی، جس کے ورود کا جشن بھی نہیں تھمتا۔ گو کہ بیا نیے کی ابتدا کے بارے میں ہم اس سے زیادہ کچھنیں جانتے جتناز بان کی ابتدا کے بارے میں جانتے ہیں پھر بھی معقولیت کے ساتھ بیے کہا جا سکتا ہے کہ بیانیہ ،خود کلامی کا ہم عصر ہے ،جس کی شروعات مکا لمے کے بعد کی معلوم ہوتی ہے۔ جو بھی ہو، نوعی تفریق و انقسام کے مفروضے phylogenetic) (theory کو کینچ بغیر بھی یہ بات اہمیت کی حامل ہو علی ہے کہ انسان کی اولاد، یعنی بچہ (کوئی تین یں کی عمر میں) جملہ، بیانیہ اور اوڈ میں کو بیک وقت ایجاد کرتا ہے۔

حواثی: ا۔ یہ بات یادر کھنی جا ہے کہ شاع می اور انشاء کے ساتھ یہ معاملہ نہیں ہے، کیونکہ میداپنے صارفین کی تہذی طلح ا۔ یہ بات یادر کھنی جا ہے کہ شاع می اور انشاء کے ساتھ یہ معاملہ نہیں ہے، کیونکہ میداپنے صارفین کی تہذی طلح

ع کہانی کہنے یا داستان گوئی کا فن یقینا موجود ہے، جو ساختوں (ضابطوں) پر مبنی بیانے (پیغامات) بہنع کرنے کی صلاحت کا نام ہے۔ چو سکی کے یہاں ادا کارانہ پیش ش (performance) کا تصور مجمی آن طرح کا ہے اور مصنف کی اس عبقریت ہے بہت الگ ہے جس کورو مانی انداز میں ایک ایسا نجی اسرار مجماحتی ہے اور نہ تھنہیم ۔

س_ جتیتی اے ' (اناطولیہ کی ایک قدیم قوم اور اس کی زبان - 'Hittite 'a') کی تاریخ ملاحظہ ہو، جس گاہ اُر راہاطولیہ کی ایک قدیم قوم اور اس کی زبان - 'Paris' کی ایمائل بین وینستے (Paris میں میں بعد ہوئی ۔ محولہ ایمائل بین وینستے (Paris Emile Benveniste, Problems of General Linguistics, (Galimard 1966, p. 35)

Coral Gables, Florida, 1971. p 32)

س لیانی روکداد کے موجودہ حالات ہمیں ذہن میں رکھنے جا ہمیں: ''...لسانی 'ساخت' کا تعلق نہ صرف کوریس E Bach. An '' بیکہ ڈاٹا کی وضاحت کرنے والی قواعد کی تھیوری ہے بھی ہوتا ہے۔''
Introduction to Transformational Grammars. New York, 1964, p. 29;

مین وینے کا یہ تول بھی ذہن نشین رہے: ''اس بات کو تسلیم کیا گیا ہے کہ زبان کو ایک با قاعدہ ساخت کے طور پر سمجھا جائے ، لیکن اس تو ضیح کے لیے سب سے پہلے مناسب معیار اور طریقة کار طے کرنا ضروری ہے۔ اور آخری بات یہ ہے کہ معروض کی حقیقت اُس معیار سے جدانہیں ہو سکتی جو اس کو بیان کرنے کے لیے طے کیا گیا ہے۔'' Benveniste, op cit. p 119 [trans p. 101]

2- کین صیغهٔ امریش نبیل ـ ملا حظه بود کا Claude Bremond 'La Logique des Possibles Narratifs'. بریمند کی مین ایروچ رکھتی ہے۔ (اس شعبے میں کر منطق ایروچ رکھتی ہے۔ (اس شعبے میں بریمند کے مختلف مطالعات کا مجموعہ Logique du Recit کے عنوان سے 1973 میں بیری ہے چھپا۔ اس کام میں ''مکنه متبادلات کے نمونے پر بیانیے کا تجزیہ' شامل ہے۔ اس تجزیے کے مطابق ہر بیانیہ لیجہ سے ایس کام میں ''مکنه متبادلات کی طرح کے طل ہمارے سامنے رکھتا ہے، جن میں سے کسی ایک کے وقوع پذریہونے کی صورت میں متبادلات کا ایک اور نیا مجموعہ سامنے آجا تا ہے۔)

Andre Martinet, 'Reflexions sur la Phrase', Language and Society (Studies presented to Jansen), Copenhagen, 1961, p. 113.

2- یاکبسن نے لکھا ہے کہ سب اوگ یہ مانتے ہیں کہ جملے اور جملے سے بعید چیز وں کے درمیان بہت ی عبوری

ا بھی ہوتی ہیں، مثلا ہم آ جنگی یا کوروی میشن کا ممل شط کے بعد بھی جاری رو من نے۔

Benveniste op en chapter 10 /5 Harris Discourse المصيف طور برطا فظه جو Analysis' Language 28 1952 pp 18-23 & 471-94. N Ruwet, 'Analyse Structurale d'un Poeme Français'. Linguistics 3-1964, pp. 62-83

- ار متم کی لسانیات کا ایک کام کلام مربوط کی بینتوں کی نوعیات (typology of forms of discourse) کو طے کرنا ہوگا۔ عارضی طور پر تین اقسام بنائی جا سکتی ہیں: ا۔ مجازی (metony mic) جیسے بیان یہ ۱۰، ل، م استعاراتی (metaphoric) جیسے غنائی شاعری، علم و دانش ہے متعلق کلام سے قیاس محذوف (enthy mematic) مثلًا دانشورانية سكوري
- ال العلم المال ال کے علاوہ ای جلد میں 'The Struggle with the Angel' کا حصہ الم بھی ۔ گرانمس کا بیان ماا حظیہ Semantique Structurale, Paris, 1966, chapter 10:50
- جب ملارے ایک لسانیاتی پروجیک پرکام کررہاتھا اس وقت کا پیلیسیت افروز بیان ملاحظہ ہو:''اس نے محسوس کیا کہ زبان فکشن کا آلہ ہے: وہ زبان کے طریقہ کارکو بچھنے کی کوشش کرے گا (متعین کرے گا)۔ زیان جوخود کومعکوس کرتی ہے۔ چنانچہ اس کے نزویک فکشن ذہن انسانی کا بی عمل ہے۔ فکشن ہی ہر طریقهٔ کارکواستعال میں لاتا ہے، اور انسان محض این خواہش تک محدود ہوکررہ جاتا ہے۔" Oeuvres) Completes, Bibliotheque de la Pleiade, Paris. 1961, p. 851) ار مے نے فکشن اور شاعری دونوں مترادف کے طور پر برتے ہیں۔ (مقابلہ کریں ،الینا ،ص 335) ار کہنا جاہے کہ انسانی رودادیں یک گرفتی ریک رخی (monovalent) نہیں ہوتیں۔کوئی رودادا ہے آپ مر محض صحیح ما نفلط نهیں ہوتی ... ان کو زیادہ مفید یا تم مفید کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ ' MA Halliday
- 'General Linguistics and its Application to Language Teaching', Patterns of Language, London 1966, p. 8
- (vid J Vachek. A Prague School Reader in انضام کی سطحوں کاتعین براگ دبستان میں کیا گیا ا l.inguistics. Bloomington. 1964, p. 468) اور مجی سے بہت سے ماہرین لبانیات نے اس الم میری رائے میں مین ویسے نے اس سلسلے میں سب سے شاندار تجزید کیا ہے؛ ... op. cit
- ا۔ 'اگر ذرامبم سے الفاظ میں کہیں تو لیول یاسطح، علامات اور اصولوں وغیرہ کے اس نظام کو کہہ سکتے ہیں : النوطول (utterances) كر جمالي كرا عرب الله Bach, op الله p. 57 خطاب (Rhetoric) کا تیمرا حصر استدلال کی ایجاد (in سان) زبان ہے کوئی تعلق نبیس رکھتا۔ اس کا
 - علق في (verha) عن الفظ (verha) عبيل-

المال المولى استراس Levi-Strauss Inthropologie Structurale, Paris, 1958, p. المولى استراس (Jaude Levi-Strauss Anthropology, New York and London 1963, p. 211]

المار ا بارت نے بیا قتباس پوک کہانی کے بودائیر کے ترجے کے مطابق دیا ہے۔ بو کے اصل الفاظ یول ہیں: وہ [far as his labours extended]

ور اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ موجودہ عہد کی ریسر چ میں ممکن حد تک کوئی دخرنہ اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ موجودہ عہد کی ریسر چ میں ممکن حد تک کوئی دخرنہ اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ موجودہ عہد کی ریسر چ میں ممکن حد تک کوئی دخرنہ اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ موجودہ عہد کی ریسر چ میں ممکن حد تک کوئی دخرنہ اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ موجودہ عہد کی ریسر چ میں ممکن حد تک کوئی دخرنہ اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ موجودہ عہد کی ریسر چ میں ممکن حد تک کوئی دخرنہ اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ موجودہ عہد کی ریسر چ میں ممکن حد تک کوئی دخرنہ اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ موجودہ عہد کی در اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال در اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال در اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال در اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال در اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال در اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال در اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال در اس تعارف میں میں نے اس بات کیا تھا تھا ہے کہ موجودہ عہد کی در اس تعارف میں میں نے اس تعارف میں میں نے اس بات کا خیال در اس تعارف میں نے اس تعارف میں ن

B Tomachevski, 'Thematique' (1925), in Theorie de la Litterature, ed T مع المستحد الم

ا ۔ بی بات فن کو زندگی سے علا حدہ کرتی ہے۔ 'زندگی میں محض دھند کی اور مبہم تر بیل ہوتی ہے۔ دھندلا پن (جس کے بارد کمیر باتا ناممکن ہے) فن میں بھی ہوسکتا ہے لیکن اس میں بدایک مضبط عضر کے طور پر ہوتا ہے۔ آخر یہ ہر مال کے سال دھندلا پن تحریری ضا بطے کے لیے نا مانوس ہوتا ہے۔ تحریر بہر مال وضح بی ہوتی ہے۔

المستحد میانی اکائی کی فعلیت تقریبا عارضی ہوتی ہے، یہ اس بات پر مخصر ہوتی ہے کہ وہ کون کی سطح پر معروف ملل ہے۔

ہونے ہوجاتی ہے۔ جہال کہیں مختلف اکا ئیال ایک ہی سطح پر یجا ہول (مثلاً تجسس کے معالمے میں) تو یہ فعلیت ہون اختی ہوجاتی ہے۔ جہال کہیں مختلف اس ایک ہوجاتی ہے جب فعل بیانیاتی سطح پر ہی ممل ہوجائے۔

واضح ہوجاتی ہے۔ بہی فعلیت اس وقت خاصی کم ہوجاتی ہے جب فعل بیانیاتی سطح پر ہی ممل ہوجائے۔

کوئی الیا جدید متن جس میں واقعے کے بیان کی سطح کمزوریا کم اہم ہو،صرف ضابط ہتح پر میں آنے کے بعد

ى ابت وتا غير ركفتا ب-

ی ایک ایک ایک کا ایک ایک کا کیال بی دراصل اس کے مشمولات کی اکا کیال ہوتی ہیں۔ ' ۱۸ میل سے بعید نوی تر تیب سے متعلق اکا کیال بوتی ہیں۔ ' ۱۸ میل Greimas, Cours de Semantique Structurale (roncoed), 1964. VI. 5 les Semantique Sturcturale. pp 1161

ہوں ہے۔ "افظ کو تمارت کی این کی طرح ادبی فن پارے کا ایسا عضر نہیں سجھنا جا ہے جے مزید حصول میں نہ بانیا ا کے۔ بلکہ اس کومز یدعناصر لفظی 'verbal elements' میں یا نتاجا سکتا ہے۔' I Tynianov, quoted کے۔ بلکہ اس کومز یدعناصر لفظی by T Todorov in Languages, 6, 1971, p 18

۲۱ یتام زمرے،آگے آ نبوالے دوسرے زمروں کی طرح، عارضی ہو یکتے ہیں۔

اللہ اس کے معنی پنہیں کہ افعال کونھوی اجزامیں پھیلانے سے بالا فرمخلف افعال کے باہمی تصریفی رشتے ظاہر نبیں ہوں گے،جیسا کہ لیوی استراس اور گرائمس کے زمانے سے تسلیم کیاجا تار ہاہے۔

مرد انعال کومل (verbs) تک محدود نبیس کیا جاسکتا، نه بی اشاریول کو توضی الفاظ یا محض صفات (adjectives) تک محدود کیا جا سکتا ہے، اس کا سب یہ ہے کہ کچھٹل ایے بھی ہوتے ہیں جن کی اہمیت اشار ماتی ہوتی ہے،مثلا کسی کردار یا مخصوص ماحول کے نشان وغیرہ۔

ور ولیری ضابط تحریر میں (Valery) نے dilatory signs کی بات کی ہے۔ جاسوی ناول میں کنفیوز کرنے والے اس م کی بہت ی ا کائیاں ہوتی ہیں۔

۔۔ زبانی ترسل کے چیر حقائق اور ان کے جیسے لسانی افعال ۔ جذباتیہ، اقر اربیہ، حوالہ جاتی، رسی، وراے لسان اور شاعرانہ _ کے لیے آر. یا کبس کودیکھیں: Linguistics and Poetics' Style and

Language, ed. TA Sebeok, New York 1960, pp. 350-771

الا این روویٹ (N Ruwet) ایسے عضر کو بیرا میٹریکل کہتے ہیں جوموسیقی کے کی دورانے میں مستقل مااٹل رہتا ے (مثلاً باخ کے allegro (تیز گت کی موسیقی) میں ٹیمبو-tempo یا پھر کسی سولو (solo) کا مونو ڈک (monodic character) کریکٹر

Frontieres du recit', Communications 8, 1966 في (Gerard Genette) ميل المرادة جيني المرادة جيني المرادة جيني الم رودادوں کی دواقسام کی نشاندہی کی ہے: آراکشی اور پُرمعنی۔ان میں سے دوسری کا تعلق واضح طور پرکہانی كى كى يا كى الله ما كالمام كلام سى، جس سے صاف متر شى بے كدا كي طويل عرصے تك يكس ليے پوري طرح خطابت كا اصولي حصه بني راي اليعني descriptio بحينو خطابت ميس بے عد اہمیت دی جاتی ہے۔

Poetic. 1459a -rr

Ta Structure et la forme'. Cahiers de l'Institut de Science L'emonique

Appliquee 99, March 1960 (Serie M. no. 7) p 29

Anthropologie Structurale Appliquee 99, March 1960 (Serie M. no. 7) p 29

Quant au Livre (Oeuvres Completes [ed Pleiade] p. 386. _ ro

Tel Quel, Oeuvres Vol. II, Bibliotheque de la Pleiade. Paris 1957, p. 348

۳۸ متبادلات (ید کیاجائے یاوہ) برمنی اس تم کی منطق کی خوبی یہ ہے کہ بیدڈ رامائیت کے عمل کی توجیہ کرتی ہے ، جوعمو ما بیانیہ میں موجود ہوتا ہے۔

"The poetic function projects the principle of equivalence of the axis of selection onto the axis of combination", Jakobson, 'Linguistics and Poetics', p.

Elements pour une theorie de l'interpretation du recit ، ملاخظه بهو: اے یے گرائمس ، Elements pour une theorie de l'interpretation du recit

mythique', Communications 8, 1966 [article reprinted in Du Sens, Paris 1970]

(Kjelmslev کا ماہر کی ماہر کی ماہر کی ماہر کی میں دوہری تکویٹ: لینی دو (Kjelmslev کے پیش کردہ معنوں میں دوہری تکویٹ: لینی دو اصطلاحیں جوایک دوسرے کے وجود کو پہلے ہی فرض کرلیں۔

۳۲۔ یہ کانی حد تک ممکن ہے کہ تصریفی نوعیت کے تخالف کی نشان دہی اس حقیری سطح پر بھی کی جاسکے، اگردو اصطلاحول کے درمیان ہی ہی : مسگریٹ کی چش کش والل اصطلاحول کے درمیان ہی ہیں: مسگریٹ کی چیش کش والل کر کی خطرہ رخفظ (چیکلوف نے شیئر لاک ہومز سریزیز کے اپنے تجزیے میں اس کو واضح کیا ہے) یا شک را مان، جارحیت ردفاقت کے پیرا ڈائم کوموقوف کرتی اور پھیلاتی ہے۔

٣٣ ۔ روی بيئت پندوں نے اس مکتے کو بہجا نااوراس کی نوعیات کا خاکہ تیار کیا؛ پیخا کہ جملے کی جیدہ سافتاں

كاصول يادداا ويتاب (ملاحظه مو ١٧)_

۲۰۰۰ یہ بات نبیں بھولنی جا ہے کہ کلا کی ٹریجدی میں صرف ایکٹر ہوتے ہیں اگر دار نبیں۔

مرد الرور و الماول میں کردار محض (character-person) کی بالا دی ہے۔ ناول ۱۹۵۰ میں کولائی مرد کردار محض (War and Peace میں کولائی روستوف شروع ہے ہی ایک اچھا آ دمی ہے، جو و فادار، باحوصلہ اور پُر جوش ہے: پرنس آ ندر سالتی خاندان کا ایسا فرد ہے جس کے واہم نوٹ چکے جیں۔ ناول میں جو پچھ چیش آ تا ہے و وان کی تصوریش کرتا ہے۔ تشکیل نہیں۔

ار معاصرادب کے بچھ تھے نے کردار پر ضرب لگائی ہے تو اس کا مقصداس کا خاتمہ کرنائیس ہے (بو ایک معاصرادب کے بچھ تھے نے کردار پر ضرب لگائی ہے تو اس کا مقصداس کا خاصی مختلف بات ہے)۔

الممکن ہے) بلکہ اس کو عاری از شخصیت (depersonalize) کرتا ہے (جوایک خاصی مختلف بات ہے)۔

کردار سے عاری تا ول، مثلاً فلپ سالیرز (Philippe Sollers) کا prame وغیرہ ، زبان کے حق میں شخص سے نجا سے ضرور حاصل کر لیتے ہیں لیکن ان میں نبرد آز ماممل کا دوں کا بنیادی ممل باہمی برقر ادر ہتا شخص سے جوخود speech act سے تعلق رکھتا ہے۔ اس طرح کے ادب میں سجیکٹ یا موضوع ہوتا تو ضرور ہوتا تو ضرور ہوتا ہوتا تو ضرور ہوتا ہوتا ہے۔

لیکن یہ موضوع لیانی موضوع ہوتا ہے۔

Semantique Structurale, p. 129f. _ 72

رو اہمیت دی گئی ہے۔ اس کارروائیوں کونفیاتی تجزیے میں خوب اہمیت دی گئی ہے۔ اس میلٹ کے بارے میں کھتے ہوئے ملارے یہ کہہ چکا تھا: 'یہ کرداریقینا فالتو ہی ہیں۔ وجداس کی یہ ہے کہ استی ہے کہ جو کے ملارے یہ کہہ چکا تھا: 'یہ کرداریقینا فالتو ہی ہیں۔ وجداس کی یہ ہے کہ استی ہے کہ کھوئی تصویر کشی کا جو آئیڈیل طریقہ ہے اس میں یا تو ٹائیس میں علامتی مبادلہ ہوتا ہے یا بجر کسی مرکزی حیثیت کے تنبا شخص ہے اس کا تعلق ہوتا ہے۔ ' Crayonne au Theatre, Oeuvres مرکزی حیثیت کے تنبا شخص ہے اس کا تعلق ہوتا ہے۔ ' Completes. p. 301)

99۔ مثلاً: ایسابیانیہ جس میں معروض اور موضوع دونوں کوایک ہی کردار میں ضم کردیا جائے ، جیسا کہ ان بیانیوں میں کیا گیا، جن میں اپنی ہی یا اپنے تشخص کی تلاش کی گئی ہو (The Golden Ass)؛ اور وہ بیانیے جن میں موضوع ، ایک کے بعدا یک معروض کے پیچھے جاتا ہے (Madame Bovary)وغیرہ۔

۵۰ امبرتو ایکو (Umberto Eco) کا جیمس بونڈ سائنگل کا تجزید زبان کے مقابلے میں کھیل کا حوالہ زیادہ دیتا ہے۔ James Bond: une combinatoire narrative', Communications 8, 1966.

Problems de Linguistique Generale من شامل بين وينست كاكيا بوا تحض كا تجزيه لما حظه بو

Let categories du recit Interaire . على تو دوروف نے راوی اور قاری کی شبیبول کے بارے میں

ed G. Bolleme, Paris 1965, p. 91

۱۹۵۶. p 91 کونکر ۱۹۵۶ کیتے ہوئے یہ ایک بہت ضروری امتیاز ب کیونکر ۲ریخ علی این این استان کے کونکر ۲ریخ علی این ا ۱۹۵۰ ایس تجزیمے کے ایک وائر و کارکود کیتے ہوئے یہ ایک بہت ضروری امتیاز ہے کونکر ۲ریخ علی این این استان کارک یں بہت ہوں ۔ کبانیاں اور ایسے رزمیے شامل میں جو رزمیہ کو یوں اور شاعروں کی وساطت سے پہنچے ہیں)۔ کبانیاں اور ایسے رزمیے شامل میں جو

Hacam 'Is the subject to which I refer when I speak the same as the subject 201 who speaks?

اليسوال باب) E. Beneveniste, op cit عدد عدد الماسيات

عدد شخصی انداز: 'برنابی کو بیمسوس بی نبیس ہوا کہ کچھ بھی بدلا ہوا نظر نبیس آر ہا ہے... اور اللہ اللہ اللہ اللہ ی ایران برون میں استعمال ہوا ہے کیونکہ اس میں قاتل واحد متعلم میں میں قاتل واحد متعلم میں Roger Ackroyd

10 ('ategories du recit Litteraire' مین کشرادا میگی کے حوالے سے ملاحظہ ہوتو دوروف کی تحریر، ایسکی کے حوالے سے ملاحظہ ہوتو دوروف کی تحریر، اس ادا نیکی کا کی مثال یہ جملہ ہے: I declare war جو کچھ بھی رکارڈ نہیں کرتایا کچھ بھی واضح نہیں کرتا بلك منه سے ادا ہوتے ہوتے بیا ہے معنی پوری طرح آشكار كرديتا ہے۔ (اس كے مقابلے ميں يہله الله من کھند کھر کارڈ کر تایا واضح کرتا ہے۔ king declared war

Genette's 'Frontieres du Recit', نبان اور لغث کے درمیان موجود فرق کے لیے ملاحظہ ہو: ، Genette's 'Frontieres du (Communications 8)

وenus (نظام کلام میں راوی کی کوئی مداخلت نہیں: مثلاً تھیم)؛ Genus activum vel Imitation _ ١١ ennarativum (صرف شاعر بی بولتا ہے: مثلاً مقولے اور اخلاقی نظمیس)؛ genus commune (دونوں اقسام کامرکس: مثلاً رزمیہ شاعری)۔

H Sorensen, Language and Society, (studies presented to Jansen), p 150 _ Yr

MAK Halliday, op.cit., p 4 -YF

LJ Prieto, Principes de Noologie, Paris and The Hague, 1964, p. 36 - Yr

٧٥ - جيا كاوين سياك (Lucien Sebag) نے اس مكتے كى جانب توجدولاكى ہے كدواستان آپ كى جى و نقی ہے کی بھی جگہ سنا تھتے ہیں لیکن اسطوری بیانے کے ساتھ ایسانہیں کر عقے۔

١٦ ۔ وليري: "ركي طور پر كہا جائے تو ناول خواب كى طرح ہوتا ہے۔اينے انو كھے بن اور تجر خزى كى بنادى دونوں ہی کی تعربیف مطینیں کی جا تھی۔ دونوں ہی کے انحرافات یا واقعات کا عدم توافق ان کا اپناھے

Charles Bally Linguistique Generele et Linguistique Française Paris 1932 المار من اليوى استراس: " تاريخ ك المتبار س ايك بي تتم سي تعلق ر كنف وال فرق دوردور

فاصلوں برظام ہو مجے ہیں۔ "(Inthropologie Structurale, p 234)"، اے ج گرامس نے

افعال کی منتشر ہونے والی نوعیت پرز وردیا ہے۔

الم المناسكي (Klossowski) كي Baphomet كي إراب من لكيت بوئ JP Faye كيت بن الم يكو ظاہر کرنا ضروری ہے اس کوفکشن (یا بیانے میں) بمشکل بی ظاہر کیا جاتا ہے ایعنیٰ زندگی برخیال کے Tel Quel 22, 1955 p 88 " 52 3

. منطقی طور پر'انظار کرنا' میں صرف دوم کزے ہیں: (۱) انتظار کی شرائط طے کرنا(۲) انتظار پورا ہونا (شت مامنی نتیج میں)۔ان میں سے پہلے مرکزے یر کافی زیادہ ،اور بسااوقات مسلسل عمل اندازی کی عاعتی تے (Waiting for Godot) ساخت کے ساتھ کھیلنے کی بیدایک اور مثال ہے جواس مرتبدا پی حدود ہے متحاوز ہے۔

ور ولیری کے الفاظ میں: پراؤسٹ جدا کرتا ہے،اور پیمحسوس کرادیتا ہے کہ جدائی بمیشہ کے لیے ہوئی ہے۔

اے دوس سے ادیب نظر انداز کرنے کے عادی میں۔

22- یمال بھی مواد کے اعتبار سے خصوصیات قابل توجہ میں: ادب میں تخفیفِ عبارت کی بے مثال قوت :وتی ے_جوسنیمامین نہیں ہوتی۔

2- یے تخفیف ضروری نبیں کہ کتاب کی تقسیم ابواب کے مطابق ہو۔اس کے برمکس محسوس میہوتا ہے کہ ابواب كا مِن تجس ك نكات متعارف كرانے كے ليے بريك كا كام كرتے بن (سير مل تكنك)۔

(N Ruwet, 'Analyse Structurale d'un Poeme Française', Linguistics 3. ان رویت، اس رویت، 1964. p. 82): "ایک مفروضہ بات مجھے تم ہے محبت ہے کہنے کے لیے اگر بہت سے طریقے اختیار کے جائیں تواس کے بتیجے میں ظلم بن عتی ہے۔' یہاں رویٹ کی مرادصدرشر بیر کے خبط کے دوروں کی فغتا ک اکتر بی ہے ہے جو فرائڈ نے کیا تھا۔ Psycho-anlytic Notes on an Autobiographical)

Account of a Case of Paranoia', Standard Edition, Vol. 12

24 ۔ ایک بارمجی راوی کے قواعدی صیغہ شخصی اور اس شخصیت (یا موضوعیت) میں کوئی تعلق نہیں ہے جوفلم کا ڈ ائر کنر کسی کہانی کو پیش کرتے ہوئے شامل کرسکتا ہے: ' کیمرہ میں کیعنی واحد مشکلم (جو ہمیشہ کسی مخصوص كرداركي بقيرت سے شاخت يذير موتا ہے فلم سازى كى تاریخ میں استنائی حيثيت ركھتا ہے۔

The Murders in the Rue Morge -41

44- Genette) درست بی نقل کی تخفیف براه راست ادا کیے گئے مکالموں کے اقتباسات کی صورت میں ترتا ے (تقابل کریں: Frontieres du Recit)؛ لیکن مکا کے میں بھی ہمیشتہ تفہیم کافعل شامل ہوتا ہے . عل

کائیں۔ ۱۹۷۷ء ملاری میں اور امائی تحریر میں انسانی اعمال نے خار بی اثر اے کواس طرح متواتر وکھایا جا ہے کہاں ۱۹۷۷ء ملاری میں کونی لمحدا پی حقیقت کو برقر ارنہیں رکھتا ،اور اس کے متیج میں آخر میں پچھیجی چین ایس آئا۔'' تواتر میں کونی لمحدا پی حقیقت کو برقر ارنہیں رکھتا ،اور اس کے متیج میں آخر میں پچھیجی چین

Crayonne au theatre Oeuvres completes p. 296.

زويتان تؤدوروف

بیانے کاساختیاتی تجزیہ

(تودوروف(Tzvetan Todorov) بلگاری نسل کے فرانسیبی فلسفی، تاریخ دال اور ساختیاتی ادبی نقاد ہیں۔ان کے اس مضمون کو آرنلڈ وینسٹائن (Arnold Weinstein) نے انگریزی میں نتقل کیاتھا۔اردور جمدائھی کے انگریزی متن پرمنی ہے۔)

3

یبال میں جس موضوع پر بات کرنا چا ہتا ہوں وہ اس قدر وسعت کا حامل ہے کہ آئندہ صفحات اس کا محض خلاصہ بن کررہ جا کیں گے۔علاوہ ازیں ،عنوان میں شامل لفظ ساختیا تی ، آج ایسالفظ بن چکا ہے جورہنما کم اور گراہ کن زیادہ ہے۔غلط فہیوں سے ہرمکن حد تک بچنے کے لیے میں مندرجہ فریل راہ اختیار کروں گا۔سب سے پہلے مختصراً یہ بتاؤں گا کہ میر نزدیک ادب کے تیک مافتیا کی رویتے سے کیا مراد ہے۔ پھر اس اپروج کی وضاحت کے لیے میں ایک بیانے کی مدد ساختیا کی رویتے سے کیا مراد ہے۔ پھر اس اپروج کی وضاحت کے لیے میں ایک بیانے کی مدد سے ایک ٹھوس مسئلہ پیش کروں گا ، بلکہ صحیح لفظوں میں کہوں تو پلاٹ کی مدد سے بتمام مثالیں ہوکا خیو و نے یہ راطالوی ادیب ایک فی میں۔ (بوکا خیو نے یہ راطالوی ادیب ایسے دی نوجوانوں کیا ہے دوران کھی۔اس میں سوکہا نیاں ہیں جودی دن میں ایسے دی نوجوانوں نے سائل جودی دن میں ایسے دی نوجوانوں نے سائل جودی دن میں ایسے دی نوجوانوں نے سائمیں جوناورٹر کی سیاہ موت سے نیج کرنگل بھا گے تھے۔اس مختیق نے بعد میں چا سرادر نے سائمیں جوناورٹر کی سیاہ موت سے نیج کرنگل بھا گے تھے۔اس مختیق نے بعد میں چا سرادر

شکسپر جیسے تخلیق کاروں کومتاثر کیا۔ مترجم) آخر میں بیانیے کی نوعیت اور تجزیے کے ا**صولوں پ** بعض میمی نتائج نکالنے کی کوشش کروں گا۔

ب سے پہلے ادب سے تین دومکندرویوں کوایک دوسرے مقابل رکھ کردیکھا جاسکتا ہے: ایک نظری (theoretical) روید اور دوسرا تشریکی (descriptive) روید - ساختیاتی تجزیے کی نوعیت بنیادی طور پرنظری اور غیرتشریجی ہوگی۔ دوسر لفظوں میں کہا جا سکتا ہے کہ اس قتم کے مطالعے کا مقصد تھی گھوں تخلیق کی تشریح یا وضاحت کرنا ہر گزنہیں ہوسکتا۔ یہاں تخلیق کوایک غیر مرئی ساخت کے مظہر کے طور پر برتا جائے گا،اس کی مکنة نہیمات میں سے پیض ایک تفہیم ہوگی۔ اس ساخت کو تجھنا ہی ساختیاتی تجزیے کا نصب العین ہوگا۔ چنانچیدُ ساخت 'یا اسٹر پچر کی اصطلاح یہاں ایک منطقی معنویت رکھتی ہے،مکانی معنویت نہیں۔

ایک اور نقابل کی مدد ہے ہم اُس اہم کتنے پرزیادہ ارتکاز کے ساتھ روشنی ڈال سکیں گے جس پر ہم غور کرنے بیٹھے ہیں۔ کی تخلیق کے تیس داخلی اپروچ کا اگر ہم کسی بیرونی اپروچ سے نقابل کریں تو ساختیاتی تجزید داخلی ایروچ کی ترجمانی کرے گا۔اس طرح کا تقابل او بی نقادوں کے ہاں خوب معروف ہے، اور ویلک اور واران (Wellek & Warren) نے اس کواپی او بی تھیوری (Theory of Literature) کی اساس بنایا ہے۔البتہ یہاں اس کو یاد کرنا ضروری ہے کیوں کہ سبھی طرح کے ساختیاتی تجزیوں پر'نظری' کالیبل چیاں کرتا ہوں تو میں واضح طور پراس تصور کے نزدیک آجاتا ہوں جے عموماً 'بیرونی ایروج ' کہا جاتا ہے (مبہم استعال میں ایک جاب ' نظری' اور' بیرونی' کواور دوسری جانب' تشریحیٰ اور داخلیٰ کو باجم مترادف کے طور پر برتا جاتا ہے)۔مثال کے طور پر جب مارکسٹ یا نفسیاتی تجزیدنگار کسی تخلیق سے مسابقہ کرتے ہیں ق بذات ِخور تخلیق میں ان کی کوئی دل چسپی نہیں ہوتی ، بلکہ وہ ایسی اجی یا نفساتی مجرد ساخت کی تفہیم سے سروکارر کھتے ہیں جواس تخلیق سے عیاں ہوتی ہو۔اس طرح ان کابیروبی نظری بھی ہوتا ہونی ہے۔ اس کے برعکس جدیدنقاؤ (تخیلی)،جس کی اپروچ ظاہر ہے کہ واقعی ہونی ہے، کا نصب العین تخلیق کی تفہیم کے سوا کچھاور نہ ہوگا ، اور اس کی تمام مساعی کا بنیجہ اس کا تنجہ اس کی تمام مساعی کا بنیجہ اس کی تنام تفسیر و تاویل کی ایمی صورت میں ظاہر ہوگا جس کا مقصد تخلیق سے معانی کوخور تخلیق سے زیادہ

, ضاحت کے ساتھ پیش کر دینا ہو۔ ساختیاتی تجزبیان دونوں روبوں سے مختلف ہوتا ہے۔ہم نہ تو تخلیق کی خالص تفسیر سے مطهن ہو سے ہیں، ندایسی توضیح وتشریح سے جونف یا آلی یا ساجیاتی ، بلکہ فلسفیانہ ہو۔ دوسر لے فظول میں کہ سکتے ہیں کہ ساختیاتی تجزیہ (اپنے بنیادی اصولوں میں) ادبی تھیوری کے، ادبی شعریات ے ساتھ ساتھ چلتا ہے۔اس کامدف ادبی ڈسکورس ہے،ادب نہیں —ادب جو کہ قیقی (real) کے مقالج میں افتر اضی (virtual) ہوتا ہے۔اس قتم کا تجزیہ تفسیر وتو ضیح (عین تخلیق کی مدل تلخیص) کا جویا نہیں ہوتا بلکہ اس کا مقصد ساخت کی تھیوری اور ادبی ڈسکورس کے طرز کار کو پیش کرنا ہے، مخلف النوع ادبی امکانات کواس طرح پیش کرنا ہے کہ موجودہ ادبی تخلیقات ایسے مخصوص نمونے نظرآنے لگیں جو سچے ہو چکے ہوں۔

یبیں یہ کہنا بھی ضروری ہے کہ ساختیاتی تجزیے میں عملی سطح پر ، ٹھوس تخلیقات کا بھی حوالہ دیا جائے گا: کہ تھیوری تک رسائی کی پہلی سیرھی جامع، تجریبی علم کی ہی ہوتی ہے۔اس تجزیے میں ہر تخلیق میں بیدریافت کیا جائے گا کہ دوسروں کے ساتھ اس کی کیا چیزیں مشترک ہیں (مثلاً، اصناف اور ادوار کا مطالعہ)، یا دوسری تمام تخلیقات کے ساتھ بھی کیااشتراک ہے (ادب کی تھیوری)؛البتہ ہرایک تخلیق کی انفرادی خصوصیت کو واضح نہیں کر سکے گا عملی سطح پر بیہ سلسل آ گے یجھے جانے کا سوال ہے، یعنی بھی تجریدی ادبی خواص کی طرف تو مجھی انفرادی تخلیقات کی طرف۔ شعریات اورشرح درحقیقت با ہم تکمیلی سرگرمیاں ہیں۔

دوسری جانب،اس اپروچ کی داخلی نوعیت کا اقر ارکرنے کا مطلب پیہیں ہے کہادب اور دوسرے متجانس سلسلوں، مثلًا فلسفے یا ساجی زندگی کے باہمی ربط سے انکار کیا جائے۔البت سوال تدریجی اہمیت متعین کرنے کا ہے: قبل ازیں کہ ہم کسی اور کے ساتھ ادب کے تعلق کا تعین کریں ، ادب کوای کی تخصیص ہے، یعنی ادب کے طور پر سمجھا جانا چاہیے۔

یہ بہآسانی دیکھا جاسکتا ہے کہ ادبی تجزیے کا پنظریہ کافی حد تک سائنس کے جدید تصور سے كب فيف كرتا ہے - كہد كتے ہيں كداد ب كاسا فتياتى تجزيه ستقبل كى ادبى سائنس كاايك طرح كا تمہیری باب ہے۔ جب ادب کے تعلق سے لفظ "سائنس" کی اصطلاح استعال کی جاتی ہے تو عمو ما ہر طرف سے احقیاتی شروع ہوجاتا ہے۔ اس کیے شاید بید مناسب رہے کا کراس طرع کے ا بعض اعتراضاف کا جواب ابھی دیتے چلیں۔

آ ہے سب سے پہلے میزی جیس (Henary James) کے معروف مضمون فکشن کا آرا (The Art of Fiction) كاوه سفحه پيم ير جس ميں بعض اعتراضات شامل ہيں:"مثال ر المان الله عن المان کی اور نبیل کدوه (ناول نگار) ایسے ذہمن کا حامل ہوجس کے زر کی ے درپ روئداداور م کالمے، واقعے اور روئداد کے دقیق اختلافات کا مجوبہ کوئی معنی اور روشنی ندر کھتا ہو۔ لوگ اِن کے بارے میں اکثر اس طرح بات کرتے ہیں جیسے سے ہرقدم پرایک دوسرے میں مغم ہونے، رہ المہاری ایک عام کوشش کے باہم مربوط اجزا ہونے کے بجائے کسی تتم کی داخلی تخصیص رکھتے ہیں۔ میں کسی ایسی تالیف کا تصور نہیں کر سکتا جو چوکھٹوں کا ایک سلسلہ ہو، نہ ہی کسی بھی قابل ذکر یا ول میں روئداد کے کسی ایسے متن کا تصور کر سکتا ہوں جوا پنے مقصد میں بیانیہ نہ ہو، یا مکا لمے کامتن جوایئے عندیے میں توضی نہ ہو، پاکسی بھی قتم کی صداقت کامعمولی جز جو واقعے کی نوعیت میں شریک نہ ہو، یا کوئی واقعہ جس کا ماخذ ہرفن پارے کی کامیابی کے عام اور واحد منبعے یعنی عکای توضیح — کے سوا کچھاور ہو۔ ناول ایک زندہ وجود ہے، کلیتنہ واحداور متسلسل ، کسی بھی دوسرے ذای حیات وجود کے مانند؛ اورجس تناسب میں بیرجیتا ہے،اس سے میرے خیال میں یہی پتا چلے گا کہ ان کے ہرایک عضومیں دوسرے تمام اعضا کا کچھ نہ کچھ باہم مشترک ہے۔ نقاد جوایک جمیل شدہ کام ک دقیق بافت کے اوپر بعض چیزوں کا جغرافیہ ڈھونڈ نکالنے کا دم بھرتے ہیں، اس کی بعض سرحد ال مصنوعی یا ئیں گے، مجھے خدشہ ہے، بالکل ای طرح جوقصہ ً یارینہ بن چکی ہیں۔''

اس اقتباس میں ایسے نقاد کو جو''روکداد'''' بیانیہ'' ''مکالمہ'' جیسی اصطلاحیں استعال کرائ ہنری جیمس دو گنا ہوں کا مرتکب قرار دیتا ہے: پہلا ہے کہ سی حقیقی متن میں کوئی خالص مکالمہ ادر فالق روئداد وغیرہ نہیں مل کتے ۔ دوسرا ہے کہ إن اصطلاحوں کا استعال ہی غیر ضروری، بلکہ مفرن رمال

THE WAY

میں طاش کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ یہ بات خاصی فطری معلوم ہوتی ہے کہ تجر بی حقیقت کی سطح پر بر بریان تصورات کا براہِ راست تجزیہ بیس کیا جاسکتا۔مثال کے طور پر علم طبیعیات میں ہم'حرارت' جے عضری بات کرتے ہیں لیکن ہم اس کوالگ نہیں نکال سکتے اور ایسی اشیامیں اس کا مشاہدہ کرنے پر . بجور ہیں جن میں دوسرے اوصاف بھی موجود ہیں، جیسے مزاحمت اور حجم ۔حرارت ایک نظری تصور ے،ادر فالص شکل میں اس کی موجود گی ضروری نہیں؛ یہی بات روئداد پر بھی صادق آتی ہے۔

دوسرااعتراض اوربھی زیادہ عجیب ہے۔ چلیے کسی تخلیقی کام اور کسی ذی روح وجود کے اِس مشکوک فیہ نقابل برغور کریں۔ہم سب جانتے ہیں کہ ہمارے بدن کا ہرعضوخون ،رگوں اورعضلات بر مشمل ہوتا ہے۔ بیسب بیک وقت موجود ہوتے ہیں ؛اس کے باوجود ہمیں اس کی ضرورت نہیں کہ کوئی بایولوجسٹ اِن گمراہ کن تجریدات کومستر دکرے جن کوخون، رگیس اَورعضلات جیسے الفاظ سے ثناخت کیا جاتا ہے۔ بیسب اجزا ہم کوایک ساتھ ملتے ہیں، بیحقیقت ہمیں ان کوعلا حدہ علا حدہ ممیز کرنے ہے نہیں روکتی۔اگر جیمس کی پہلی دلیل کا ایک بثبت پہلوتھا (اس نے اشارہ کیا ہے کہ ہمارا مقد تجریدی زمروں پرمشمل ہونا چاہیے، ٹھوس تخلیقات پرنہیں)، تو دوسری دلیل میں اس نے ان تج یدی زمروں، یا جو کچھ بھی غیر مرئی ہے، کوشلیم کرنے سے یکسرا نکار کیا ہے۔

اد بی تجزیے میں سائنسی اصولوں کو متعارف کرانے کے خلاف ایک اور دلیل معروف ہے۔اس کے تحت ہمیں بتایا جاتا ہے کہ سائنس کو لاز ہا معروضی ہونا جا ہیے، جب کدادب کی تشریح وتوضیح ہمیشہ بی تخصی رموضوعی ہوتی ہے۔ میری رائے میں بیا خام تقابل نا قابلِ دفاع ہے۔ نقاد کی تحریر میں موضوعیت مختلف در جوں میں ہوتی ہے؛ ہر بات اس کے منتخب کر دہ نقطۂ نظر پر منحصر ہوتی ہے۔ اگر نقاد کی تخلیق کے خواص متعین کرنے کی کوشش کرتا ہے تو اس کی تحریر میں موضوعیت کی مقدار کم ہوگی ، ب نبتاں کے جب وہ اس تخلیق کے عہد یا ماحول کی اہمیت کواجا گر کرنے کی سعی کرے۔اس کے طاوه اس وقت بھی موضوعیت کی مقد ارمختلف ہوگی جب وہ ایک ہی تخلیق کی مختلف سطحوں کی حیمان بین كرے۔اگر كى نظم كے وزن ياس كى صوتى ترتيب ہے متعلق مباحث كيے جائيں گے تو وہ تعداد ميں بہت لیل ہوں مے،اس کے پیکروں کی نوعیت ہے متعلق مباحث ہوں مے تو قدر سے زیادہ تعداد میں السك، نيزمعاني كرمزيد پيچيده پيرزے متعلق موں كيتواور بھي زياده تعداديس مول كيد

دوسری جانب، یہ بات بھی ہے کہ کوئی بھی ساجیاتی علم (یا سائنس، جو بھی کہیں) ایسائیس بو موضوعیت ہے بیس آزاد ہو نظری تصورات کے ایک گروپ کے مقابلے میں دوسرے کا انتخاب اپنے آپ میں ایک شخص یا موضوعی فیصلہ ہوتا ہے ، لیکن اگر ہم یہ انتخاب نہ کریں تو ہم یکسر کی نتیج پڑئیں پائی سکیں گے۔ ماہرا قتصادیات ہو کہ بشریات یا لسائیات کا ماہر، سب موضوعی ہوتے ہیں، فرق صرف یہ ہے کہ دوہ اپنی موضوعیت ہے دافق ہوتے ہیں، اور اس کو محدود رکھنے کی کوشش کرتے ہیں، مرف محدوری کی حدود تک اس کی موجودگی کو برداشت کر کے۔ ایسے دقت میں جب کہ نیچرل سائنسیں بھی موضوعیت سے ازگار کرنے کی جسارت کوئی مشکل سے موضوعیت سے ازگار کرنے کی جسارت کوئی مشکل سے موضوعیت سے ازگار کرنے کی جسارت کوئی مشکل سے موضوعیت سے ازگار کرنے کی جسارت کوئی مشکل سے موضوعیت سے ازگار کرنے کی جسارت کوئی مشکل سے موضوعیت سے ازگار کرنے کی جسارت کوئی مشکل سے۔

اب اس طرح کی نظری قیاس آرائیوں کو چھوڑنا چاہیے، اور وقت ہے کہ ادب کے تینُ ساختیاتی اپروچ کی کوئی مثال پیش کروں۔ بیمثال توضیح کا کام کرے گی، ثبوت کا نہیں۔ جن نظریات کومیں نے ابھی واضح کیا ہے اگران پر بنی جامع تجزیے میں بعض خامیاں رہ جا کیں تو ضروری نہیں کہ ان نظریات پرکوئی سوال اٹھایا جائے۔

وہ مجرداد بی تصور جس پر میں بات کرتا چاہوںگا، پلاٹ کا تصور ہے۔ یقینا ،اس کا مطلب یہ نہیں کہ میر بزد یک ادب صرف پلاٹ تک محدود ہے۔ البتہ میں یہ خیال کرتا ہوں کہ پلاٹ ایسا تصور ہے جس کو نقادا ہمیت ذرا کم ہی دیتے ہیں ، اورای لیے اکثر نظرانداز کرتے ہیں۔ جب کہ ایک عام قاری کتاب کوسب سے پہلے پلاٹ کے بیان کے طور پر پڑھتا ہے ؛ اور بیسادہ لوح قاری نظری ماکل سے کوئی دل چسی نہیں رکھتا۔ میرا مقصد بعض ایسے سودمند زمروں کی نشاندہی کرتا ہے جن مسائل سے کوئی دل چسی نہیں رکھتا۔ میرا مقصد بعض ایسے سودمند زمروں کی نشاندہی کرتا ہے جن سے پلاٹوں کی تشریح اور جانچ کی جاسے۔ بیانیہ کے تجزیے متعلق جومعمولی لفظیات ہمارے تصرف میں ہے ، ان زمروں میں استعال کی جاسکتی ہے ، یہ لفظیات عمل (action)، کرداد تصرف میں ہے ،ان زمروں میں استعال کی جاسکتی ہے ، یہ لفظیات عمل (character) ، بازشنا کی (character)

اد فی نمونے جو میں یہاں پیش کروں گا، بوکا چیو کے 'ڈیکا مرن' سے لیے گئے ہیں۔البت مرا کوئی ارادہ ڈیکا مرن کا تجزیہ کرنے کانہیں ہے: یہ کہانیاں تھن ایک تجریدی او بی ساخت، یعنی پلاٹ کو مایاں کرنے کے لیے استعمال کی جا کیں گی۔ میں ان میں ہے بعض کہانیوں کے پلاٹ بیان کرے

ا بی بات کی شروع کروں گا۔

ایک راہب ایک لڑک کوا ہے جمرے میں بلاتا ہے اور اس سے عشق بازی کرتا ہے۔ ایب یعنی ہ امپر راہبان اس نارواعمل کو دیکھتا ہے اور راہب کو شخت سز او بنے کامنصوبہ بنا تا ہے ۔لیکن راہب کو میہ یا جل جاتا ہے کہ ایب نے اے دیکھ لیا ہے، چنانچہ ایب کے لیے جال بچھاتے ہوئے وہ اپنے پانچل جاتا ہے کہ ایب نے اے دیکھ لیا ہے، چنانچہ ایب کے لیے جال بچھاتے ہوئے وہ اپنے ، جرے سے چلاجاتا ہے۔ایب اندرواخل ہوتا ہے لیکن لڑکی کی اواؤں کا شکار ہوجاتا ہے، جب کہ اس مارراہب، یکمنارہتا ہے۔ آخر میں جب ایبٹ اس کوسزا دینا چاہتا ہے تو راہب اس کو یا دولاتا ہے کہ اس نے بھی بعینہ وی جرم کیا ہے۔ نتیجہ: راہب کومز انہیں ملتی۔ (1.4)

إذابيا، جوايك نوعمر رابب ب، الي عاش كے ساتھ جرے يس ب- يہ بالكنے ير دوسرى راہات اس سے حسد کرتی ہیں اور اہیں (راہبات کی امیر) کو بیدار کرنے جاتی ہیں تا کہ ازاجیٹا کومز ا دلوا عیں لیکن اس وفت اہیں خود ایک ایبٹ کے ساتھ ہم بسترتھی۔ کمرے سے باہر نکلنے کی جلدی میں وہ ٹو پی اوڑھنے کے بجائے ایب کا جا تکھیا سر پراوڑھ لیتی ہے۔ از ابیٹا چرچ میں لائی جاتی ہے۔ جب اہیں اس کونصیحت شروع کرتی ہے تو از ابیٹا کا دھیان اس کے سر کے لباس کی طرف جاتا ہے۔وہ ب کی توجهادهرمبذول کراتی ہے،اوراس طرح سزاے نے جاتی ہے۔(IX. 2)

پیرونیلا اپنے شوہر کی غیرموجود گی میں، جو ایک غریب معمارے، اپنے عاشق سے ملا کرتی ہے۔لیکن ایک دن اس کا شو ہرجلدی گھر لوٹ آتا ہے۔ بیرو نیلا اپنے عاشق کوایک ہیے میں چھیادیق ہے۔ جب شوہراندرآ تا ہے تو وہ اس کو بتاتی ہے کہ کوئی شخص بیپاخرید نا جا ہتا ہے ،اور وہ اس وقت بیمے کی جانج میں مصروف ہے۔شوہراس کی بات پراعتبار کرتاہے ،اور پینے کی فروخت پرخوش ہوتا ہے۔ عاشق قیمت ادا کرتا ہے اور پیلیا کے کر جلا جاتا ہے۔(VII. 2)

ایک شادی شدہ عورت اپنے گھریلو کنٹری ہاؤس میں ہررات اپنے عاشق سے ملتی ہے، جہاں وہ محوماً تنها ہوتی ہے۔لیکن ایک رات اس کا شوہر شہرے لوٹ آتا ہے، تب تک اس کا عاشق نہیں آیا تھا۔ وہ تھوڑی دریے بعد آتا ہے اور دروازے پر دستک دیتا ہے۔عورت کہتی ہے کہ کوئی آسیب ہے جو ہر دات کواس کوستانے آ جاتا ہے، اس سے خلاصی کروانی ہوگی۔شوہراس منتز کا جاپ کرتا ہے جو بیوی نے اخراع کیا ہے، عاشق صورت حال کا اندازہ لگا تا ہے اور اپن محبوبہ کی عکمت پرخوش ہوتا ہوا چلا

باع ب- (VII. 1)

اس بات کوشناخت کرنا آسان ہے کہ ان جاروں پلاٹوں میں (اور ڈیکامیرن میں اس طرح ك اور بھى بہت سے بلاث ہيں) كوئى بات ہے جومشترك ہے۔اس كوظا ہركرنے كے ليے ميں ايك منصوبہ بند فارمولا پیش کروں گا جس میں ان پلاٹوں کے صرف مشتر کے عناصر شامل ہوں گے۔ 4 کا نثان بیاشارہ کرتاہے کہ ہردوملوں کے درمیان استاز ام کاتعلق ہے۔

 $X \xrightarrow{} X$ کوجاہے کہ $X \xrightarrow{} X$ کوہادے $X \xrightarrow{} X$ مزاے نکے کا $X \xrightarrow{} X$ كوشش كرتاب-

← اب Y کسی قانون کوتو ژنا ہے۔ Y سے یقین کرلیتا ہے کہ X نے کوئی قانون نہیں تو ژا۔ ← X ، Y كوسر النيس ديتا-

یہ منصوبہ بندتر جمانی کئی طرح کی وضاحتوں کی طالب ہے۔

(۱) ہارادھیان سب سے پہلے اس طرف جاتا ہے کہ پلاٹ کی اقل ترین اسکیمایا ترتیب کو و دان کے زمروں اور بیانیے کے ذمروں اور بیانیے کے زمروں اور بیانیے کے زمروں کے مابین ایک گہری مشابہت ہوتی ہے جس کو تلاش کرنا ضروری ہے۔

(2) اس بیانیش کا تجزیه میں اس دریافت تک پہنچا تا ہے کہ اس میں دوالی ماہیس موجود یں جو" جملے کی ترکیب نحوی" (parts of speech) کے ساتھ مطابقت رکھتی ہیں۔ (الف) فاعل (agent) جنس Xاور ٧ كبا گيا ہے، اسم معروف مصطابقت ركھتے ہيں۔وہ شق ميں فاعل یا مفعول کا کام کرتے ہیں؛علاوہ ازیں،مشاررریفرنس کا ذکرندہونے کے باوجودوہ اپنے مشارک عافت ہونے دیے ہیں۔ (ب) خبر (predicate)، جو یہاں ہر جگہ فعل کی صورت میں ؟ قانون توڑنا، سرادینا، بچناران سب افعال میں ایک لسانی خصوصیت مشترک ہے: بیالک ایے عمل کی اطلاع دیے ہیں جو کی ماقبل صورت حال کو بدل ڈالتا ہے۔ (ج) اگر دیگر کہا نیوں کے تجزیے کریں قو ہمیں پاچلے گا کہ بیانیکلام کا ایک تیسر اجز وبھی ہے، جومعیارے تطابق رکھتا ہے، ا ادراس صورت حال کنیس براتاجس میں بدوارو ہوتا ہے: یعنی صفت _مثلاً کہانی 8 ، ایس عمل کا شروعات میں ارمینو بخیل ہے جب کر جیوم فیاض۔ ایک مرتبہ جیوم ارمینو کے بخل کا نداق اڑانے کا موقع ڈھونڈ لیتا ہے، اس دن کے بعد ارمینو''سب سے زیادہ فیانس اور خوش دل مہذب آ دی''بن موقع ڈھونڈ لیتا ہے، اس دن کے بعد ارمینو'' سب سے زیادہ فیانس اور خوش دل مہذب آ دی'' بن مواتا ہے۔ دونوں کر داروں کے معیار صفت کی مثالیس ہیں۔

ہوں ہے ممل (قانون توڑنا، سزا دینا) منفی یا شبت کسی بھی شکل میں ہو سکتے ہیں۔اس لیے (3) ممل (status) کا زمرہ بھی بنانا جا ہے ، نفی ایک مکنه حیثیت ہوسکتی ہے۔ ہمیں جیٹیت (status) کا زمرہ بھی بنانا جا ہے ، نفی ایک مکنه حیثیت ہوسکتی ہے۔

(4) وضع رحالت (modality) کا زمرہ بنانا بھی یہاں مناسب ہوگا۔ جب ہم کہتے ہیں:

(4) وضع رحالت (modality) کا زمرہ بنانا بھی یہاں مناسب ہوگا۔ جب ہم کہتے ہیں:

(5) وجا ہے کہ ۲ کوسراوے ''، تو ہم ایسے عمل کی طرف اشارہ کررہے ہوتے ہیں جوابھی واقع نہیں ہوا (کہانی کی تخیلاتی کا نئات میں)، لیکن جو بہر حال آیک افتر اضی حالت میں موجود ہے۔ آندرے جولس (Andre Jolles) نے اشارہ کیا ہے کہ تمام اصناف کو ان کے مزان ہے۔ آندرے جولس (Andre Jolles) نے اشارہ کیا ہے کہ تمام اصناف کو ان کے مزان ہے منان زد کیا جا سکتا ہے۔ اساطیر صیخهٔ امر کی صنف ہول گی، کیوں کہ وہ بیروی کے لیے ہمارے ماضخہونہ پیش کرتی ہیں۔ بریوں کی کہانیوں کو اکثر ماضی تمنائی کی صنف کہا جا تا ہے، یعنی تحیل منام خواہشات کی صنف کہا جا تا ہے، یعنی تحیل شدہ خواہشات کی صنف کہا جا تا ہے، یعنی تحیل

(5) جب ہم لکھتے ہیں کہ '' کویقین ہے کہ ×نے کوئی قانون نہیں تو ڈا' تو ہارے سامنے ایک ایسے فعل (یقین کرلینا) کا نمونہ ہے جود وسرے افعال ہے مختلف ہے۔ یہاں سوال کی مختلف قسم کے مل کا نہیں ہے، بلکہ ایک ہی ممل کے بارے میں مختلف تصور رکھنے گاہے۔ چنانچہ ہم ایک طرح کے مقط نظر کی بات کر سکتے ہیں جونہ صرف قاری اور داوی کے درمیان را بطے کونشان ذو کرتا ہے بلکہ کردادوں کا حوالہ بھی بنرا ہے۔

(6) مختلف شقوں کے درمیان بھی را لیطے ہوتے ہیں۔ہم نے جومثال دی ہے اس میں بیدشتہ بھیشتہ عارضی (entailment) ہے۔ لیکن زیادہ گہرائی ہے مطالعہ کریں تو انتلز ام (entailment) ادرافتر اش بھیشہ عارضی (presupposition) کے مابین فرق کومیٹر کر سکیں گئے (مثال کے طور پر دوہ رشتہ جس میں جبرت کے لیے مزا (presupposition) متعارف کرائی گئی ہے)۔ دوسری کہانیوں کے تجزیہے ہے بتا چلتا ہے کہ خالص زمانی (توالی ہلسلے وار) اور خالص مکانی (متوازی) رشتے بھی ہوتے ہیں۔

7) شقول کا ایک منظم سلسله بهم نشینی کا ایک نیا پیٹرن (syntagmatic pattern) یا کڑئ بناتا ہے۔ بیکڑی قاری کی نظر میں اختیام یذیر ہوکر کہائی بنتی ہے۔ اپنی پخیل شدہ صورت میں بیاقل ترین بیانیہ ہوتی ہے۔ بھیل کا یہ تاثر ابتدائی شق میں ردوبدل کی تکرار ہے جنم لیتا ہے؛ بہل اور آخری شقیں ایک جیسی ہول گی، لیکن ، مثلاً ، یا تو ان کا مزاج مختلف ہوگا یا حیثیت ، یا پھروہ الگ الگ نقط، مشقیں ایک جیسی ہول گی، لیکن ، مثلاً ، یا تو ان کا مزاج مختلف ہوگا یا حیثیت ، یا پھروہ الگ الگ نقط، مانظر ہے دیکھی جا کیمی گی ۔ ہم نے جومثال لی ہے اس میں سزا کا تصور بار بار وار د ہوتا ہے : پہلے اس کی کیفیت میں تبدیلی کی جاتی ہے ، پھراس کی نفی کی جاتی ہے۔ زمانی رشتوں کی کڑی میں تکرار گئی ہوگئی ہوگئی ہے۔

(8) ہم یہ بھی پوچھ سکتے ہیں: کیا واپسی کا بھی کوئی راستہ ہے؟ ایک مخصوص کہانی کی تجریدی،
منصوبہ بندتر جمانی ہے کسی کو کیا حاصل ہوسکتا ہے؟ یہاں اس کے تین جواب دیے جاتے ہیں:
(الف) ای قتم کی تنظیم وتر تیب کا مزید تھوس سطح پر مطالعہ کیا جا سکتا ہے: ہماری کڑی کی ہرشن کو
بذات ِخودا یک مکمل کڑی کی صورت میں بھر ہے لکھا جا سکتا ہے۔ اور اسی سبب ہے ہم تجزیے کی نوعیت
نہیں بدلیس کے بلکہ تعیم کی سطح بدلیس گے۔

(ب) ایسے شوں اندال کا مطالعہ بھی ممکن ہے جن میں ہمارا تجریدی پیٹرن شامل ہے۔ مثال کے طور پر ہم نشاند ہی کر سکتے ہیں ایسے مختلف النوع قوانین کی جن کی ڈیکا میرن کی کہانیوں میں خلاف ورزی ہوئی ہے، ان مختلف النوع سزاؤں کی جواس میں دی گئی ہیں۔ بید موضوی مطالعہ (thematic) موجائے گا۔

(ج) آخریس ہم اس نعلی میڈیم کی جانج کر سکتے ہیں جس سے ہارے تجریدی پیٹرز کی تشکیل ہوئی ہے۔ ہو بہوائ مل کا اظہار مکالے یا روئداد کے ذریعے ، مجازی یا لغوی ڈسکورس کے ذریعے بھی کیا جاسکتا ہے؛ علاوہ ازیں ، ہر عمل کو ایک الگ نقط نظر ہے بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ یہاں ہمارا واسط بلاغی مطالعے (rhetorical study) ہے۔

یہ تین تمیں بیاہیے کے تجزیے کے تین اہم زمروں کے مطابق ہیں: بیانیہ تو کا مطالعہ ، موضوع کا مطالعہ، بلاغت کا مطالعہ۔

اس نقطے پہنے کہم ہو چھ سکتے ہیں: اب سب کا مقعد کیا ہے؟ کیااس تجویے نے ہمیں فدکورہ اللہ انتظاری کے بال کھانیوں کے بالا کھانیوں کے تعلق سے کچھ سکھایا ہے؟ لیکن بدایک فراب سوال ہوگا۔ ہمارا مقعد ڈیکا میران کے بارے میں معلومات فراہم کرنائیس ہے (کوکدا سے تجزید سے بھی ہمارا مقعد ہورا ہوگا)، بلکدادب

ی تفہیم ہے، یا اس مخصوص نمو نے میں بلاٹ کی تفہیم ہے۔ بلاث کے جن زمروں کا یہاں بیان ہوا ہے اس سے دوسرے بلاٹوں کی زیادہ وقتی اور جامع تشریح کی راہ تھا گی۔ ہمارے مطالعے کا ہدف ہمانے کا مزاج ، یا نقطہ نظر ، یا کڑی کا مطالعہ ہوتا جا ہیے ، الال فلال کہانی کی جا نکاری نہیں۔

بہت استم کی زمرہ بندیاں کرنے کے بعد ہم آگے بڑھ کر پلاٹ کی نوع شنای (typology of) استم کی زمرہ بندیاں کرنے کے بعد ہم آگے بڑھ کر پلاٹ کی نوع شنای (typology of) وplots کے امکانات کرید سکتے ہیں۔ فی الوقت کوئی سیح مفرونسہ پیش کرنامشکل ہے، چنانچواب مجھے ڈیکامیرن پراپنی ریسرچ کے نتائج کا خلاصہ پیش کرنے پر ہی اکتفا کرنا جاہیے۔

اقل ترین کمل بلاث کو، ایک توازن سے دوسر نے توازن کی طرف تنقل کے طور دیکھا جا سکتا ہے۔ اورن کی طرف تنقل کے طور دیکھا جا سکتا ہے۔ اورن کی طرف تنقل کے طور دیکھا جا سکتا ہے۔ اورن کی سے کہ معاشر سے کے اراکین میں ایک مشحکم ، لیکن ساکن نہیں ، رشتہ ہو؛ یہ ایک ساجی قانون سے کہ معاشر سے کے اراکین میں ایک مشحکم ، لیکن ساکن نہیں ، رشتہ ہو؛ یہ ایک ساجی قانون سے کہ معل کا ایک معاول ، مباد لے کا ایک مخصوص نظام بوازن کے دووق نف ، جو مماثل بھی ہوتے ہیں اور مختلف بھی ، عدم توازن کے ایک دورا میے کے ذریعے ایک دوسر سے سالگ ہوتے ہیں ، جو تنزل کے عمل اور اصلاح کے عمل سے مل کر تشکیل یا تا ہے۔

'ڈیکا میرن' کی تمام کہانیوں کواس نہایت کشادہ ترتیب (schema) کے اندر داخل کیا جاسکتا ہے۔ اس نقطے ہے البتہ ہم دوطرح کی کہانیوں میں امتیاز کرسکتے ہیں۔ پہلی تئم پرہم'' سزادینے ہے اجتناب' کی کہانیوں کالیبل لگا سکتے ہیں؛ جن چار کہانیوں کا میں نے شروع میں ذکر کیادہ اس کی مثال ہیں۔ اس کا پورادائرہ اس طرح بنے گا: ہم توازن کی ایک حالت سے شروع کرتے ہیں جوقانون کی میں۔ اس کا پورادائرہ اس طرح بنے گا: ہم توازن کی ایک حالت سے شروع کرتے ہیں جوقانون کی فلاف ورزی کے ساتھ ٹوٹ جاتی ہے۔ سزااس ابتدائی توازن کو پھر سے بحال کر کتی تھی ؛ لیکن سے مقات کے سرزادی ہے۔ اجتناب کیا گیا، ایک ہے توازن کی تفکیل کرتی ہے۔

کہانی کی دوسری تتم کی مثال ارمینو کی کہانی (8, 1) ہے دی جاسکتی ہے، جس پرہم "تغیر" کا

الیمل چہاں کر سکتے ہیں۔ یہ کہانی ایک کھمل دائر ہے کے عین درمیان میں، عدم تو ازن کی الیمی حالت

سے شروع ہوتی ہے جو ایک کردار کی خامی ہے جنمی ہے۔ کہانی بنیا دی طور پر اصلاح کے عمل کی تغییر

سے شروع ہوتی ہے جو ایک کردار کی خامی ہے۔

ووزمرے جوان اقسام کی شرح کرنے میں مدورتے ہیں، ہمیں کتاب کی کا کات کے بادے

میں بہت پکھ بتاتے ہیں۔ بو کا چیو کے یہاں بید دونوں تو ازن تہذیب اور فطرت کی ، سابی اور انفرادی ہونے کی علامت (بیشتر حصوں میں) بن جاتے ہیں! کہانی مموماً پہلی انتہا پر دوسری انتہا کی فوقیت کی مکاسی کرتی ہے۔

ہم ای ہے وسطح ترتعمیمات بھی تلاش کر سکتے ہیں۔ایسا کرنا ناممکن نہیں کہ پلاٹ کے مخصوص علم نوع کا تقابل تھیل کے علم نوع ہے کیا جائے اور دونوں کوایک مشتر کے ساخت کے دومخلف روپ سمجھا جائے۔ای سمت میں کام اتنا کم ہواہے کہ ہم یہ تک نہیں جانے کہ (ای تعلق ہے) کس طرن سے سوال ہو جھے جائمیں۔

میں اب اپنی شروعاتی دلیل کی طرف اوٹنا چاہوں گا اور اوّلیں سوال پر پھر نظر ڈالوں گا:
ادب (یا، اگر آپ کہیں تو 'شعریات') میں ساختیاتی تجزیے کا مقصد کیا ہے؟ سرسری نظر ڈالیں تو یہ ادب ہے یا، جیکو بسن اگر کہتا تو، 'ادبیت' ہے۔لیکن اب ہم اور ذرا قریب ہے دیکھتے ہیں۔ادبی مظاہر پر اپنی بحث میں ہم نے بعض تصورات کا تعارف کرایا تھا،ادرادب کی ایک ایمیح خلق کی تھی؛ یہ امیح شعریات کی ساری ریسری میں مستقل انہاک پر مشمل ہے۔ ''سائنس اشیا ہے نہیں بلکہ علامتوں امیح شعریات کی ساری ریسری میں مستقل انہاک پر مشمل ہے۔ ''سائنس اشیا ہے نہیں بلکہ علامتوں کے ایک ایسے نظام ہے سروکا در کھتی ہے جے وہ اشیا کا متبادل بنا سکے''، یہ اور تینا غیب کہ رسم طرن کے ایک ایسے نظام ہے۔افتر اضات (Virtualities) جو کہ شعریات کا موضوع ہوتے ہیں (جس طرن سائنسی علوم میں بھی ہوتے ہیں)، جوادب کے تجریدی معیار ہیں، بذات خود شعریات کے ڈسکوری کے اندر بی موجود ہوتے ہیں۔اس نظاء نظرے،ادب محتل ایک ڈالٹ، ایک ذبان، بن جاتا ہے جس کوشعریات خودائے ساتھ معالمت کرنے کے لیے استعمال کرتی ہے۔

سین اس سے ہمیں یہ جہر ان ال جاہے کہ شعریات کے نزدیک اوب ٹانوی حیث رکبتا ہے، اور یک اوب ٹانوی حیث رکبتا ہے، اور یک ایک مخلی میں، یہ شعریات کا موضوع نہیں ہے۔ موضوع سے متعلق بالکل بھی ابہا کا مرائنس کا بھی وصف ہے: ایسا ابہام جس کو دور کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ جو تجزیے کی اساس کا کا کا مرائن ہے وہ میان آ کے اور چھے کی جانب متعلق تحرک کا مرائن ہے، اپنے بلی ایم راستغراق ؛ اور دومرا تھے وہ جانب معظل تحرک کا معلم ہوتا ہے وہ کا رحوالہ ہے، اپنے بلی ایم راستغراق ؛ اور دومرا تھے وہ اسے میں ایم راستغراق ؛ اور دومرا تھے وہ اسے میں ایم راستغراق ؛ اور دومرا تھے وہ اسے میں ایم راستغراق ؛ اور دومرا تھے ہیں۔

ان نظرات ہے ایک عملی نتیجہ نکالنا ہوگا۔ دوسروں کی طرح، شعریات میں بھی علم اصول کے مباحث کی وسیع میدان کا چھوٹا سا حصہ بیں ہیں، کی شم کا اتفا قاسا منے آنے والا ٹانوی نتیج نہیں ہیں:

بلہ وہ خود ہی اپنا مرکز ہیں، خود ہی نصب العین ہیں۔ جیسا کہ فرائڈ بھی کہتا ہے: '' سائنسی تحقیق میں اہمیت اس بات کی نہیں وہ حقائق جن سے اس کوسروکار ہے کس نوعیت کے ہیں، بلکہ محنت شاقہ، میں اہمیت اس بات کی نہیں وہ حقائق کے استقرار پر مقدم ہے، اور ریسر چ پر ہنی مکنہ حد تک وسیع طریقہ کارکی عینیت و در سی جوحقائق کے استقرار پر مقدم ہے، اور ریسر چ پر ہنی مکنہ حد تک وسیع تالف (synthesis)، زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔''

来来来



رينيث جيكو بي

نسيب اورغزل ميں وفت اور حقيقت

(ڈاکٹر پروفیسر رینیٹ جیکو بی (Renate Jacobi) جرمن اسکالر ہیں جو یونی ورشی آف ساربروکین (Universitat Saarbrucken) سے وابستہ ہیں۔ ان کا یہ مضمون Journal of Arabic literature, 16 معروف جریدے Reality in Nasib and Ghazal معروف جریدے 16 یعن شاکع ہوا تھا۔ یہ صفمون نسیب کے حوالے سے ہے۔ عربی قصیدے میں نسیب کا وہی مقام ہے جوارد وقصیدے میں تشہیب کا ہے۔)

*

تصدے کی عشقی تمہید نسیب ' سے علا حدہ ، عشقیہ شاعری کی ایک آزاد صنف کے طور برغزل کے ارتقا کوع بی ادب کی تاریخ کی چندا نقلا بی تبدیلیوں ہیں شار کیا جاتا ہے۔ اسٹالال کداس کی ہیئت کہ کہ خوت کی جھے تھیں ہوئی ہے لیکن بہت سے سوال ہیں جن پر ابھی کام ہونا باقی ہے۔ مثلاً غزل کا منع کیا صرف نسیب ہے یا بھر دوسری اصناف شاعری کو بھی کھنگالنا چاہیے؟ یہ سوال بحث کے لیے کھلا ہے۔ اُن اہم خارجی عوال کے بارے ہیں بھی اختلاف رائے ہیں جن کے سب غزل کا ارتقا آزاد منف کے طور پر ہوا اور جھوں نے غزل میں مضم عشق کے نے تصور کو بھی نمایاں کیا۔ (خارجی منفی کے طور پر ہوا اور جھوں نے غزل میں مضم عشق کے نے تصور کو بھی نمایاں کیا۔ (خارجی منفی کیا ہے خانہ بدوثی یا ہم خانہ بدوثی میں منا نے خوص نے در دیا ہے؟ یا پھر ہے بات زیادہ پذرفتی ہے کہ خانہ بدوثی یا ہم خانہ بدوثی میں منا نے خوص ن در دیا ہے؟ یا پھر ہے بات زیادہ پذرفتی ہے کہ خانہ بدوثی یا ہم خانہ بدوثی میں انتظاری اور معاشر تی صورت حال ، بدو معاشر سے جی انتظاری زیارت گاہوں والے شہروں میں آنام افراغت کی فراوانی ، اور جھاز کے قبیلوں میں فریت کی کے مطالع پر توجہ صرف کی جائے؟

اس سے بیہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ عمر ابن ابی ربیعہ (م 93/712) کی مدنی غزل اور جمیل (وفائ اس سے بیہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ عمر ابن ابی ربیعہ (م 93/701) اور دیگر مرشہ گویوں کی نام نہا د عذری غزل میں کس طرح فرق کیا جائے؟ اس نئی صفف کی ہیئت اور موضوع ، اس کے اشکال اور تکنیکوں کا بھی ڈھنگ سے مطالعہ نہیں کیا گیا ہے۔ ساتویں صدی کے شاعروں نے نئے موضوعات اور تصورات کا تعارف تو کروایا لیکن روایات کی بھی اس طرح برتا کہ بھی ان میں لطیف معنیاتی تبدیلیاں کر دیں اور بھی ان کوغیر معمولی تراکیب میں ڈھال کر پیش کیا۔ نتیج کے طور پر ہم جدت اور روایت کا ایک عجیب وغریب امتزان دیکھتے ہیں جس پر آئے تک مناسب ڈھنگ سے بات کرنے کی کوشش نہیں کی گئ ہے۔ ان میں بے بعض سوالوں کے جواب زیادہ جامع طور پر دیے جاسکتے تھے۔ میرا خیال ہے ہم یہاں غزل اور نہیب کے بنیادی فرق کا تعین کر دیں جس میں بدو ہیرواور اس کی مجبور معثوقہ طے شدہ پیکروں کے حال بیں ، اور جوقبا کی توانین اور اخلاقیات کے اشرافی نمائند سے ہیں ہیں۔ بیں۔

ان مختلف النوع عناصر کے مدنظر، جوتشکیل بیت اور تصورات پر مشتمل بین اور جن ہے جہد بوامید کی غزل کی تشکیل ہوت ایک مشتر کہ پیانے کی یا کی ایسے ایک سبب کی تلاش ہوت ہوگی جواس کی (نسیب کی) تمام خصوصیات کو واضح کر سکے ۔ پھر بھی جب میں جاہلہ دور کی عشقیہ شاعر کی کا مواز نہ پہلی ،جری صدی کی عشقیہ شاعر کی ہے کر ہی تھی تو اس نتیج پر پہنچی کہ آخر الذکردور کے کم از کم چند عناصر تو ایسے ہیں جن کا منبع مشتر ک ہے، یعنی جمالیاتی شعور کا تغیر ۔ جو باہم تعلق رکھنے والے دو حقا گئی پر بنی ہے: (۱) وقت کا ایک نیا تج بہ، اور (۲) حقیقت کے تین ایک نیا دونیہ یہ یہ تین ہوں ، اس کے میں دیکھنے ہوں ، اس کے میت بدیلی فی الحقیقت کب آئی ، یہ طے کرنامشکل ہے۔ لیکن جہاں تک میں دیکھنے ہوں ، اس کے ابتدائی متون میں ظاہر ہونا شروع ہوتے ہیں ، اور اس طرح یہ تج کے لیے ہیں گئی تعلیمات کے ساتھ ظہور پند یہ ہوتے ہیں۔ اپنے نظر یہ کو کہی تھوں صورت دینے کے لیے ہیں گئی تعلیمات کے ساتھ ظہور پند یہ ہوتے ہیں۔ اپنے نظر یہ کو کہی تھوں صورت دینے کے لیے ہیں گئی بخصر عشقیہ نظم رفون کی تجمور میا ہوتے ہیں اور تصورات کے جوالے ہے۔ سے متن کا انتخاب تقریباً انقائی کی دوں کہا جا سکتا ہے ، کیوں کہا پن دلیل کو تا بت کرنے کے لیے اتن ہی کا مرآئہ کہ خوالوں کے اور جو ایک ہو نے جا لیا تی شہر سے نہوں کہا جا سکتا ہے ، کیوں کہا پی دلیل کو تا بت کرنے کے لیے اتن ہی کا مرآئہ خوالوں کے اور جو ایک ہونے کہا ہا سکتا ہے ، کیوں کہا پی دلیل کو تا بت کرنے کے لیے اتن ہی کا مرآئہ خوالوں کے اور جوالیتی شعور بنا تھی ہوں۔ لیکن ایسیا ہوا کہ بیک و خصوص غوالے تھی جوالے تی جوالیاتی شعور بنا ہوں کہا ہوا سکتا ہے ، کیوں کہا پن ایسیا ہوا کہ بی وہ خصوص غوالے تھی جوالے تھی جوالے تھی جوالے تھی جوالیاتی شعور بنا ہوں کہا ہوا سکتا ہے ، کیوں کہا پی دو خصوص غوالے ہو کہا ہو کے جوالے تی جوالیاتی شعور بنگ

ز کور و بالا تبدیلی کی طرف پہلی بارمیری توجہ مبذول گی۔

ند کورہ غزل' دیوانِ ابو ذؤیب النفذ لی' (م 28/649) میں شامل ہے، سلسکین دو اور شاعروں ہے بھی منسوب ہے، جن میں ایک 'بنوخز اعة قبیلے کا کو کی شخص 'اور دوسرا' سلیمان ابن الی دُبِا كُلُ ہے جو ُالاحوصُ (م105/723 ما 110/728) كا معاصرتھا_ آخرالذكر تعلق كى توثيق ُ كتاب الاغانی' ہے بھی دومقامات پر ہوتی ہے۔اس کا ایک علا حدہ متن الاحوص پر لکھے گئے باب میں شامل ہے، اور کہا جاتا ہے کہ الاحوص اس سے متاثر تھا۔ اس کے علاوہ بعد کے حصے میں جار اشعاران کی لے کے ساتھ نقل کیے گئے ہیں۔ هبعب میں نے پہلی باراس غزل کا تجزیہ کیا تو یہ خیال آیا کو مکن ہے اس کا خالق ابوذ ؤیب ہو، کیوں کہ اس کی عشقیہ شاعری کے ایسے کئی جدید امتیازات ہیں جو ماقبل اسلام شعریات ہے بالاتر ہیں،اورجن کی نشان دہی دیوان کے مرتب اور مرجم ہے ہیل (J. Hell) پہلے ہی کر چکے ہیں۔ الکین ابوذ ؤیب کی شاعری کے ساتھ اس متن عقرى تقابل كے بعد مجھے اس میں ذراشك ہواكدوہ اس كامصنف ہوسكتا ہے، كيوں كديہ غزل، نەمرف زبان اور تكنيك كے لحاظ ہے بلكەتصوراتى سطح پر بھى ، بقيد ديوان ہے خاصى مختلف ہے۔ محت چانچه جب تک کوئی اور ثبوت ہاتھ ندیگے، تب تک ہم یہ مان سکتے ہیں کہ بیا شعار ابن الی وُ باکل نے ماتویں صدی کے اواخر میں یااس کے بعد کیے تھے۔

متن کے دونوں ننخ ایک دوسرے ہے کی حد تک مختلف ہیں۔ دونوں میں ہے کی کو بھی ممل نہیں کہا جاسکتا، کیوں کہ اعانی میں ہمیں بتایا گیا ہے کہ ابن الی د باکل نے "اپنا قصیدہ پڑھا جس میں اس نے کہا... علاوہ ازیں ، بیا قتباس (بارہ اشعار کا) کچھ ناموز ول نوٹ پرختم ہوتا ہے جوكى بھى اختامى عبارت كے ليے ايك عجيب ى بات ہے۔ ابوذ ؤيب كے ويوان كامتن نسبتا مختمر ب (نواشعار)،اور یوں زیادہ ناقص ہے، پھر بھی بیزیادہ احتیاط کے ساتھ بنائی ہوئی، کامل فزل کے پہلوکونمایاں کرتا ہے۔ ہم نیس جانے کہاشعار کی ترتیب خودشاعر نے متخب کی تھی یا کسی حاس نقل نے لین بیلتا ہے کہ ایک مخسوص شعری تا رہیدا کرنے کے لیے دانستہ طور پر بی ترتیب رکی کی ہے۔ای وجہ ہے میں نے سے کیا کہ دونوں شخوں کوعلا حدہ علا حدہ و کیموں ،اور البؤكيب كمتن كواية تجزير كي لي بنيادى متن مانوں (متن :الف)-اس كالك ايك

شعر پر بحث کرنے کے بعد میں اغانی 'کے متن (متن: ب) کا جائز ولوں گی تا کہ بید یکھا جائے کہ کیااس سے اوّلین تجزیے میں کچھا ضافہ ہو سکے گایا پھڑ کسی تضاد کا پبلوسا منے آئے گا۔ متن: الف

> ذَهَبَ الشّبابُ وَحُبُّهاً لاَيَذُهبُ وَأَصُدُّ عَنْكِ وَأَنْتِ مِنَّى أَقْرَبُ لِمُكَلَّفٍ أَمْ هَلْ لِوُدَّكِ مَطْلَبُ ويرَوُحُ عَازِبُ شَوْقِيَ المُتَأَوَّبُ جَدْبا وإنْ كانتُ تُطلُّ وَتُخْصِبُ طَرُفِى لِغَيْرِكِ مَرَّةً يتَقَلَّبُ وَهُمُ عَلَى ذَوُو ضَغَائِنَ دُوَّبُ إنْ كانَ يُنْسَبُ مِنْكِ أَوْ لا يُنْسَبُ

1 يَا بَيْتَ دَهُماءَ الّذِي أَتَجَنَّبُ
2 مَالَى أَحِنُّ إِذَا جِمَالُكِ قُرَّبَتُ
3 لِللهِ دَرُّكِ هَلَ لَدَيْكِ مُعَوَّلُ
4 تَدْعُو الحمَامَةُ شَجُوهاَ فَتَهيجُنى
5 وَأَرَى البلاَدَ إِذَا سَكَنْتِ بِغَيْرِهاَ
6 وَيَحُلُّ أَهْلِى بِالمَكانِ فِيكِ تَجَمُّلاً
7 وأصانِعُ الواشِينَ فِيكِ تَجَمُّلاً

9 وَأَرَى العَدُوَّ يُحِبُّكُمْ فَأَحِبُّهُ

- ا. اے ذہاکے خیمے ،تو کہ جس سے میں مجتنب ہوں! شاب جاچکالیکن اُس کے لیے میری محبت بھی نہ جائے گی۔
- ایسا کول ہے کہ جب تمھارے اونٹ قریب آتے ہیں تو میں آہ بحر تا ہوں اور جب تم قریب تر ہوتی ہو، تو منھ پھیر لیتا ہوں؟
 - ۳. تم کس قدرشری موامصیبت کامارا آدمی تم پر بھروسا کرے، اور تمھاری محبت پانے کی بھی امیدر کھے۔
- ۳. فاختة اپن فرياد سے مير ب دل کو بے چين کر دي ہے۔ ادر دات کو تيری چاہت يوں لوٹ آتی ہے جيسے دور چرا گاہ ہے گلہ لوئے۔ ۵. ايک سرزين جہاں تم نہيں رئيس ، جھے بخرگلتی ہے ؛

خواه ده شبنم میں بھیگی ہو،ادرسبز واس پرلہلہا تا ہو۔

- ۲. جب میرے لوگ کسی مقام پر خیمہ زن ہوتے ہیں ،تو میں
 کسی اورعورت پرنظر ڈالنے ہے بھی خودکولا جاریا تا ہوں۔
- میں افتر اپر دازوں کے ساتھ نرمی بر تناہوں ، یہ دکھانے کو کہ میں تم سے دور ہوں ؟
 جب کہ دہ مجھ سے متنفر ہیں اور میر سے خلاف ساز شوں میں مصروف رہتے ہیں۔
 - ۸. جبتمهاری سرزمین کی طرف سے رات میں ہوا کا جھونکا اٹھتا ہے تو لگتا ہے۔
 کہ جیسے اس کی مطابقت ہے کوئی نشکرگاہ پُنٹی گئی یا نظر انداز کردی گئی ہے۔
- ۹. اوراگراہنے دشمن کوتم ہے محبت کرتے دیکھتا ہوں تو میں اس ہے محبت کرتا ہوں۔
 خواہ اس کا تعلق تھا رے قبیلے ہے ہویا نہ ہو۔

شعر(۱):

کا زیارت کوآتے ہوجس کے مکنوں ہے تصین نفرت ہے۔لین تھا دادل ای خیے میں انکا ہے جس ہے تصین اجتاب ہے۔ '(ر اُلیٹ ک تاتی اُلیٹ تیبغض اُھلٹی و گلُنگ فی البیت الذی اُنت ھاجڑہ)۔ اس قطع میں عذر کا اصل عمل اپنے معنی کھو چکا ہے۔ جب کہ عذر ک ٹا اُلی این محبوبہ کو یاد کر کے لیے کسی متر وک یا خالی خیمہ گاہ کی ضرورت نہیں ، اور اپنے سفر میں آگ براہ ھوجانے کے بعد بھی وہ اسے نہیں بھولتا کیوں کہ وہ ہمیشداس کے ذہن میں رہتی ہے۔ ہم آگ یہ بھی دیمھے ہیں کہ بینوں عضر جو پہلے مصرعے میں مضمر ہیں ، یا جن کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، جمیل نے اُنھی کو کیجا کیا اور ان کی توضیح کی ہے۔ متر وک خیمہ گاہ ، محبوبہ کا خیمہ ، اور اس کے مکن سے اِنتیاب۔ بلا شبہ ان میں آخری خیال معاشرتی اخلاقیات میں تبدیلی کا نتیجہ ہے، لیکن اس میں ایک جذباتی کشکش بھی مضر ہے ، کیوں کہ شاعر کو ای کام سے پر ہیز ہے جس کو وہ سب سے زیادہ گرم جوشی سے کرنا چا ہتا ہے۔ میں اس منتے پر دوسر سے شعر پر بحث کے دور ان لوٹوں گی جس میں ای طرح کی کشکش ظاہر کی گئے۔۔

دوسرامهر عبین نسب کے مانوس ماحول میں واپس لاتا ہے، یا ایسا کرتا محسوس ہوتا ہے۔

برطاب اورناکائی کی عورتوں سے شکایت تصیدے کا ایک ایسا موضوع ہے جو تو از ہے آتا رہا

ہرطاب اورناکائی کی عورتوں سے شکایت تصیدے کا ایک ایسا موضوع ہے جو تو از ہے آتا رہا

ہرالیہ ،اگر ہم احتیاط ہے موزوں کی گئی نقیض رتضاد (ذکھ کہ الشباب و حیا ہے لایڈھٹ) کا

مقابلہ نسیب میں برتے کے برطاب کے بیان سے کریں تو ایک نیا رویہ دیکھنے کو ملے گا۔ دور باہلیکا شاعر بردھتی ہوئی عمر کے جم بے کو زرامختلف انداز میں دوطرح سے بیان کرتا ہے۔ پہلے تو دو اس باہلیکا شاعر بردھتی ہوئی عمر کے جم بے کو زرامختلف انداز میں دوطرح سے بیان کرتا ہے۔ پہلے تو دو اس باہلیکا شاعر بردھ کی ہے تھائی کی مان برد گھر سے اپنی جوانی کی عیش کوشیوں اور تج بوں، اور عورتوں سے اپنی جوانی کی عیش کوشیوں اور تج بوں، اور عورتوں سے اپنی جانی کی جانب مرک کا میابیوں کا فخر سے بیان شرد کی کرتا ہے۔ اس طرح خیال کا مقصد خودستائش (فخر) کی جانب مرک جاتا ہے۔ دومرا دونیہ بھی ابتدائی شکایت ہی ہے متعلق ہے۔ شاعر جرانی خاا ہم کرتا ہے کہ دو ابھی کی خواہش اور فرمت کیوں موسوعات کی طرف متوجہ ہوتا ہے، جب کرتا ہے کہ عورت اور عشق کو بھول جائے ہے مود ہوئے کا احماس ہو جانا چاہے تھا۔ نیتجادہ میہ طرکتا ہے کہ عورت اور عشق کو بھول جائے ہے مود ہوئے کا احماس ہو جانا چاہے تھا۔ نیتجادہ میہ طرکتا ہے کہ عورت اور عشق کو بھول جائے بھی دور دومرے موضوعات کی طرف متوجہ ہوتا ہے، مثلاً اپنے شانداز اون اور تشیادوں کی گائے۔ بھی دور دومرے موضوعات کی طرف متوجہ ہوتا ہے، مثلاً اپنے شانداز اون اور تشیادوں کی گائے۔ بھی کرتا ہے کہ عورت اور مشیادوں کی کورت اور تو میں کورت کی دور کی کورت اور مشیادوں کی گائے۔ بھی کرتا ہے کہ عورت اور مشیادوں کی گائے۔ بھی کرتا ہے کہ عورت اور مشیادوں کی کورت اور میں کورت کورت کی کورت اور مشیادوں کی گائے۔ بھی کرتا ہے کہ عورت اور مشیادوں کی کورت کی دور کورت کی کورت کی کورت کی کورت کی کورت کی کورت کی کورت کورت کی کورت

طرف دونوں ہی موتیت کیر موضوع تصیدے کی ساخت میں ایک واضح عمل کے حال ہیں۔ نیز ساتھ ہی وہ عشق کے ایک ایسے تصور کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو ماقبل اسلام شاعروں کے اپنائے ہوئے نظامِ اقدار کے ساتھ کامل مطابقت رکھتا ہے۔ ان کے نزدیک عشق کے معنی ہیں اپنائے ہوئے نظامِ اقدار کے ساتھ کامل مطابقت رکھتا ہے۔ ان کے نزدیک عشق کے معنی ہیں عیش وعشرت، ملکیت وتصرف، کامیا بی اورسا ہی قدرومنزلت ۔ اس صورت میں اگر ان میں سے ایک بھی مقصد پورانہ ہو، پھر بھی عورت سے عشق برقر ادر ہے، تو یہ بات احمقانہ گئی ہے۔ جب بجر لازم ہوجائے تو پھر قبائلی معاشرہ شاعر سے بیتو قع کرتا ہے کہ وہ اس سے اپنات تعلق قطع کر لئے۔ ایسے بیانات کہ عشق بھی مرتا نہیں، شاؤ و نا در ہی ملتے ہیں، اور صرف تا کیدا نظر آتے ہیں، مثلاً ایسے بیانات کہ عشق بھی مرتا نہیں۔ وگر ارتبیاں۔ (و گئل میجب آخہ کہ قا الغائمی عفہ کو ارا آ جا تا ہے، لیکن خمیر اس کے میری عبت کو ارا آ جا تا ہے، لیکن خمیر ماشق کے ذکر گو ارا آ جا تا ہے، لیکن خمیر ماش کے اس شعر میں۔ و گئل میجب آخہ کہ قا الغائمی عفہ کو ارا آ جا تا ہے، لیکن خمیر ماشوں کی خانب کی جانب حقیق کی مائے میری عاش کے اشارے کوروک دیا ہے۔ شاعر کوا ہے جذبات کی محض حالیہ صورت سے ہی میروکارے۔

بڑھی عمرے تین روای رویتے کا موازنداگر ہم پہلے شعر میں بیان کردہ خیال ہے کریں تو
ہمرو عمل میں ایک واضح تغیرد کھتے ہیں۔ جوانی کا جانا، انسانی زندگی کی نا پائیداری کا احساس، کی
دومری طرح ہے، یعنی شاعر کی عبت کے تسلسل میں سکون پا تا ہے۔ تضاد کا دومراحصہ (و و مجبیہ اللہ کہ ندھ بیٹ اور کی عبت کے تسلسل میں سکون پا تا ہے۔ تضاد کا دومراحصہ (و و مجبیہ کا لائٹ ندھ بیٹ اور مان کی طرف اشارہ کر دہا ہے کین اس کو مستقبل پر منطبق کرنا بھی ممکن ہے: ''
لیک ندھ بی نہ میں کی جو بی نہ جائے گی۔' جیسا کہ میں دکھانا چا ہتی ہوں، سیاق ہے تر جے
گین اُس کے لیے میری عبت کہ مذری غرل میں پیش کردہ تصور عشق ہے بھی مطابقت رکھتا ہے
جو ساتی حیثیت ووقارے آزاد ہے، اور
جس میں عشق ایک ایسے تجربے کے طور پر اہم سمجھا گیا ہے جو ساجی حیثیت ووقارے آزاد ہے، اور
جس جس میں عشق ایک ایسے تجربے کے طور پر اہم سمجھا گیا ہے جو ساجی حیثیت ووقارے آزاد ہے، اور
جس جس جس میں مروں گا، جب تک کہ میں جیوں گا، اور جب میں مروں گا، میرا طائر
میں تعراول کے دومیان تموارے طائر دوح کا بیچھا کرے گا۔' (یکھوائی ما عشت الفواد گیاں
میں تعرف کی مقابل میں الاقیس کا لیسی نظریے کا سان مخالف دیمان جگ طاہر ہے۔
گسٹ ریشہ تو صدی کی مقابل میں الاقیس کی کھی کی سے خوالف دیمان جگان جگ طاہر ہے۔
گسٹ ریشہ تو صدی کی مقابل میں الاقیس کے ایسی کی اسان مخالف دیمان جگ طاہر ہے۔
گسٹ ریشہ تھ تعرف کی صدی کے میں الاقیس کا المین نظریے کا سان مخالف دیمان جگ طاہر ہے۔
گسٹ ریشہ تو تعرف کی مقابل میں الاقیس کا لیسی نظریے کا سان مخالف دیمان جگ طاہر ہے۔

اورجد ید تحقیق میں اس کی جانب بار باراشارہ کیا گیا ہے۔ زمانۂ جاہلیہ کابڈ وہیرہ قبا کلی اخلاقیات کی پیروی کرتا ہے، جب کہ اس کی زندہ دلی اور قوت ، محبت کے مصائب پرغلبہ پانے میں اس کی مدہ کرتے ہیں۔ غزل کا شاعر فرد کے حقوق کا حامی ہے، لیکن ساجی مطالبات کے تیکن اس کا احتجان غیر فعال رہتا ہے اور بالاً خرخود اس کے لیے تباہ کن بن جاتا ہے۔ ساج کے خلاف اس کی مزاحمت بجاے خود زندگی کی ففی کے برابر ہے۔

وقت کے عضر پر بات تجزیے کے آخر میں ہوگی ،لیکن میں اس طرف توجہ ولا تا چاہوں گی کہ اس شعر میں ذکھ کے بوری غزل کا واحد فعل ہے جوز مانۂ کامل (Perfect Tense) میں ہے۔ زمانۂ کامل کے دواور روپ (قریب کے سیکنٹ کا کا تعلق شقِ زمانی سے جولفظ اِذا کے ذریعے متعارف کامل کے دواور روپ (قریب سیکنٹ کا کامل کے معارف کرایا گیا ہے۔ یہ کام کے تواتر اور تسلسل کی علامت ہیں اور در حقیقت زمانۂ ناتمام کی نمائندگی کر سے ہیں۔

شعر(۲):

دوسرے شعریس یا تو دوالگ الگ با تیں ہیں، یا پھردو با تیں تسلسل میں بیان کی گئی ہیں۔
شاعرائی بجیب وغریب دویتے پر غور کرتا ہے۔ مجبوب کی آمدے اے خوش ہونا چاہیے لیکن دو
اداس ہے (مَالی اُجِنَّ اِفا جِمالُکِ قُرِبَتُ)۔ اور جب اس ہے بات کرنے کا بہترین موقع بلا
ہے تو دہ تھے پھیر لیتا ہے (واُصُدُ عَدْکِ وَاُدْتِ مِتی اُقْوبُ)۔ اس پر تبعرے ہے موضاحت ہوئی
ہے کہ دہ اپنی مجبوبہ کو رسوائی ہے بچانا چاہتا ہے۔ جیسا کہ پہلے شعرے بھی عمیاں ہے، اس کے
سلوک یادو ہے کو معاشرے کا لحاظ متعین کردہا ہے، لیکن ساتھ ہی اس کے الفاظ ہے ایک اور ویجیدہ
یا لطیف معنی بھی برآمد ہورہ ہیں : کہ شاعر منصرف اپنار دیمل بیان کرتا ہے بلکہ دوا ہے جذبائی
یا لطیف معنی بھی برآمد ہورہ ہیں : کہ شاعر منصرف اپنار دیمل بیان کرتا ہے بلکہ دوا ہے جذبائی
تاک کی جانب بھی اشارہ کرتا ہے، احماس کی اس کھکش کی جانب جس میں دہ گھر ابوا ہے۔ یہاں
بھی ، ایک مرتبہ پھر انسیب کے ساتھ اس کا فرق یا تضاد عیاں ہوتا ہے۔ جا بلیہ عبد میں مجت کوئی

رہیں، بہت کے تضادات کا بیان غزل کا پسندیدہ موضوع ہے، جبیبا کہ، بطورِمثال،جمیل کے اس . غیرے داضح ہے:''جب وہ میرے قریب ہوتی ہے،میری آرز وبڑھ جاتی ہے۔اور جب وہ مجھ ے دور ہوتی ہے، تو مجھے نیندنہیں آتی کیوں کہ اس کا گھر میرے گھرے الگ ہے اور دور بھی۔" (اذا ثاقبة زودت اشتياقاً وإن نأتي ارقت لي بين ضدر منها و لي بعدى)_السم ۔ طرح کے افکارے اندازہ ہوتا ہے کہ اب توجہ خارجی دنیا ہے، جو ماقبل اسلام شاعر کا بنیادی سردکارتھی،ذاتی تجربے کی طرف مبذول ہورہی ہے۔

بچھے اشعار کے مقابلے میں بیشعرزیا دہ روایت ہے،اس لیےاس پربس مخضرا ہی بات کی جا عَن ب يناع كافيا مُه اوردوسوال (لِلهِ مَدُّكِ هَل لَدَيْكِ مُعَوَّلُ مِلْمُكَلَّفِ أَمْ هَلْ لِوُدَّكِ مُطْلَبُ) غزل کی مجموعی جذباتی فضا کے ساتھ ہم آ ہنگ ہیں اور اس کے تاثر میں اضافہ کرد ہے ہیں، لین اس طرح کے اشعار اسلام سے پہلے کی شائوری میں بھی مل جاتے ہیں۔البت نسیب میں يه والمحض لفاهي بي مول كي جن كامتو قع جواب نفي مين موگا، جب كه حاليد سياق مين مم يه تصور کر سکتے ہیں کہ کم منفی جواب کی تو قع کیے بغیر شاعر محض اپنی امیدوں کا اظہار کررہا ہے۔

شعر(۴):

ال شعركے دونوں مصرع ایک دوسرے كے ساتھ آزادانه طور پر مسلك ہيں ، اور ایک الك طرح سے ثاعر كے موڈ كوظا ہركرتے ہیں۔ فاخته كا موتیف، جس كى محزوں آواز شاعركوب جين كرتى إلى المدين الحمامة شَجْوَها فتهيجني)، بنواميك دوركى عشقية اعرى من كثرت سے ال جاتا ہے لیکن دور جاہلیت کی شاعری میں شاذ ہی نظر آتا ہے۔جو چند مثالیں ملتی ہیں، مجھے خیال گزرتا ہے کہ حتیٰ الامکان، وہ متند نہ ہوں گی۔ وجہ اس کی بیہ ہے کہ ابتدائی دور کا شاعرا پخ جذبات کواہے ماحول کے ساتھ وابسة کر کے ظاہر نہیں کرتا تھا، فطرت کے تیک رومانی رجمان، جم می ہرشے شاعر کے جذبات میں رملی ہوتی ہے، بعد کے دور کی خصوصیت ہے۔ اپنی ميسكاكركامت من چينے والى بكل كود كي كر بھى وه حسرت در نج كى طرف رجوع نيس موتا بلك

جلد بی آئے والے طوفانِ بادو بارال کے طولانی اور تفصیلی بیان کی سمت راغب ہوجاتا ہے۔ ایک اور ماقبل اسلام موتیف جواس تعلق ہے ذہن میں آتا ہے، جمرکا کالا کو آ(غسراب البین) ہے۔
لیکن جمر کے کالے کو بے کو بمشکل بی جھاڑی کی فاختہ (حسامہ آیہ کہ بھاجا سکتا ہے کہ ماقل سمجھاجا سکتا ہے، کیوں کہ اس کا (کو ہے کا) تعلق بنیادی طور پر سحر کی دنیا ہے ہے۔ دوسرے حیوانوں ، فصوما پر ندوں کی مانداس کوشگون کے لیے کام میں لایا جاتا تھا، اور میراخیال ہے کہ نسیب میں اس کی اس وقت بھی ساحرانہ دلالت باقی تھی۔ بعد میں یقینا سے یا سیت کی علامت محض بن کررہ گیا، مثالًا ایڈ گر الیان یو کامعروف ' زاغ سیاہ'۔

دوسرے مصرے بین اس غزل کا واحد استعادہ آیا ہے۔ ایک خوبصورت پیکرجس کے ذریعے شاعر کی آرزو کا مقابلہ اونوں کے اس گلے ہے کیا گیا ہے جورات کو گھر لوٹ رہا ہے (ویکرو ہُ عَازِبُ شَوْقِی المُتاَوّبُ)۔ یہ پیکرابن البی دباکل نے کی ایجاد ہرگر نہیں تھا کوں کہ یہ ہمیں پہلے بی نے النابغ الذیبانی 'کے ایک تصیدے بین ال چکا ہے: اور یہ بیر اسید ہے کہ جس کی طرف رات منوں کے اس گلے کو ہا تک دیتی ہے جودور چرا گا ہوں میں چرتا ہے (وصد اللہ اللہ کُ عازِبَ هَوِیّهِ) سل النابغ بعد کا ایباشاع ہے جو حور ااور غتان کے درباروں سے رابطر کہ کے اللید کُ عازِبَ هَوِیّهِ) سل النابغ بعد کا ایباشاع ہے جو حرا اور غتان کے درباروں سے رابطر دکھنے کی بنا پر اپنا بددی اسلوب کافی حد تک چھوڑ چکا تھا، جیسا کہ اس کی شاعری ہے واضح اشارہ ملک ہے۔ یہ مصرعہ ماقبل اسلام شاعری کی ان چند مثالوں میں سے ہے جن میں جذ بے کا ہراہ راست بیان کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ غزل کی دیگر خصوصیات میں اچھی طرح گھل مل جا تا ہے۔ بیان کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ غزل کی دیگر خصوصیات میں اچھی طرح گھل مل جا تا ہے۔ بیان کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ غزل کی دیگر خصوصیات میں اچھی طرح گھل مل جا تا ہے۔ بیان کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ غزل کی دیگر خصوصیات میں اچھی طرح گھل مل جا تا ہے۔ بیان کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ غزل کی دیگر خصوصیات میں اچھی طرح گھل مل جا تا ہے۔ بیان کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ غزل کی دیگر خصوصیات میں اچھی طرح گھل مل جا تا ہے۔ بیان کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ غزل کی دیگر خصوصیات میں اچھی طرح گھل مل جا تا ہے۔

پانچویں شعریس جس خیال کی تصویر کئی کئی ہودہ ایک نیامویون ہے، علاوہ ازیں جا ابید
کی شعریات کے دبخی رجی ان کے ساتھ یہ کوئی میل نہیں کھا تا۔ شاعر بتاتا ہے کہ مجبوبہ کی غیرموجودگ میں سارے علاقے اس کو بخر نظر آتے ہیں، حالال کہ وہ نم بھی ہیں اور زر خیز بھی (واُڈی البلاَدُ الله سنگنتِ به نیر ها مرجد نما وان کائٹ تک کُلُ و تُنْحِیبُ) ۔ شعرے یہا شارہ ماتا ہے کہ شاعرا پنی اطراف کے ماحول کو اپنی افرادی نقط کا اور کا تھا کہ اور ساتھ ہی اے اپنی موضوعیت المراف کے ماحول کو اپنی افرادی نقط کا اور ای کو بیان کرتا ہے۔ اس میں آخری کانہ مجھے سے اہم لگتا ہے۔

ور کے اس بات کا حساس ہونے کے بعد کہ دنیا مشاہدہ کرنے والے کے مزاج یا تناظر کے مطابق ,,چے۔ بہل جاتی ہے، وہ اپنی اس اگڑ ھاور لاشعوری معروضیت سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے جو ماقبل اسلام اور ہوں ہے۔ ساری ابتدائی شاعری کا دصف تھی۔ جب کہاد ہی ادوار میں معروضی رجحان ایک ایسارو پیہ ہے جو ٹا مروں اورادیوں نے دانستہ اختیار کیا، ابتدائی عہد کے شاعر کے پاس ایسا کوئی اختیار نہ تھا۔وہ المجمیای وہم میں جی رہاتھا کہ حقیقت ،اس کےاطراف کی دنیا، ویسی ہی ہے جیسی وہ دیکھے رہا ے۔ ہی سب ہے کہ وہ اس کو تفصیل ہے، اور ہرمکن دری کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کرتا ے۔ال دہم کور ک کر کے عربی کا شاعرتصور کے ایک نے مرحلے میں داخل ہو گیا ہے، جولاز ،ا اں ٹاعری میں اپناا ظہار یا تاہے جووہ تخلیق کرر ہاہے۔ زمان ومکان کی اضافیت کا ذکر عبدِ بنوامیہ ك شاعرول كے يہال به كثرت ملتا ہے۔ چنال چهوفت كے تجربے كے تعلق ہے جميل كہتا ہے: جبوہ کہیں اور دہتی ہے تو دن بہت طویل ہوجاتا ہے لیکن ملاقات کا ایک سال بھی مختصر ہوتا ہے (بطولُ اليومُ إن شحتة نواحَ وحولٌ نكتقى فيهِ قصيرٌ) _ السلم اسكا بكم اقبل اسلام ٹائری می اطویل رات کے موتیف میں بھی ای طرح کا تجربہ مضمر ہے۔ یہ بات یقینا درست م الكن من جم منكت كى طرف توجه ولا ربى مول اس كاتعلق آگابى كے اس در ہے ہے ہے جس پٹائر پنٹی چکا ہے۔ دورِ جاہلیہ میں شاعر بعض مظاہرات کو بیان کرنے کے اہل تھے لیکن وہ اس کے الانہیں تھے کہان پر گہرائی سے غور کرتے اوران کے مضمرات کا تجزیہ کر سکتے۔ بعد کے شاعر کا خود الی معروضیت کو پیچانتا میرے خیال میں علم کی ایک مختلف سطح کوظا ہر کرتا ہے، جس میں توجہ کی وہی تبریل، یا ہے اصل اصطلاحی معنوں میں توجہ بدرون (introversion) نظر آتی ہے جس کی طرف "ام م شعر کے همن میں اشاره کیا گیا ہے۔

پانچ یک شعر کے سلسلے میں آخری کئے فعل 'اُری ' کے فنکشن سے متعلق ہے۔ متن میں بیافظ پارا آیا ہے۔ دوجگہ میں نے اس کا ترجمہ it seems to me (جھے ایسا لگتا ہے) کیا ہے، لیکن بردوجگہوں نے اس کا ترجمہ فار بھی مشاہد ہ ذات (چھٹا شعر)، یا ایک نفسیاتی بردوجگہوں پر معنوں میں کوئی اضافہ نہیں کرتا بلکہ مشاہد ہ ذات (چھٹا شعر)، یا ایک نفسیاتی لیکنٹ سے مشاہد سے (نوال شعر) کی جانب اشارہ کرتا ہے۔ چارول اشعار میں اس کا بمیادی اسکار جیسا ہی گئا ہے۔ یعنی شاعر کے ذاتی نقط نظر پر اصرار کرنے کا۔ یہ طرز اظہار، بطور الکی جسیا ہی گئا ہے۔ یعنی شاعر کے ذاتی نقط نظر پر اصرار کرنے کا۔ یہ طرز اظہار، بطور

اصول، نصیحت آمیز بیانات میں اختیار کیا گیا ہے، اور اس کا نز ویک ترین ترجمہ میراخیال ہؤیا 'میری دائے ہے'ہوگا۔

شعر(۲):

پچھلے شعری طرح چھے شعر میں بھی ابن ابی دُبارکل نے ایک نیا موسیف استعال کیا ہے۔ اس كايه كهنا كه وه دوسرى عورتول كي طرف نبيس و مي سكتا (وَيَحُلُّ أَهْلِي بِالْمَكَانِ فلا أَدَى م طَرْفِي ر بعد المربع مَدَّةً يَتَقَلَّبُ)، ما قبل اسلام شاعر كے تصور عشق سے بالكل ميل نہيں كھا تا۔علاحدگى كے بعدوہ نئ لذتوں کی جانب راغب ہوجا تاہے، گو کہ اس کے سابق تعلق کی یادیں بعض او قا_{ت اس} کے ذہن پر عالب آتی ہیں یا اس کو پریشان کرتی ہیں۔لیکن اس کے برعکس وفادار رہنے کا عہد عذرى غزل كالحرارى موضوع ہے، جيسا كربہت ى جگہوں پر جميل كے ويوان سے ثابت ہے۔ البنة چھے شعر میں ظاہر کیا گیا خیال ایک نسبتاً زیادہ لطیف تعبیر کوراہ دیتا ہے۔اس میں نه صرف وفاداری مضمرے بلکہ محبوب کے ساتھ شاعر کے کامل انہاک کے کنابیہ کے طور پر بھی اس کو سمجھا جا سكتاب-اسموتيف كوعهد بنواميه اور بعديين عهد عباسيه كے شاعروں نے مسلسل توسيع دى اور، معقل كيا-عبّاس ابن الاحف (م 188/804 يا 194/809) نے اس موضوع كوايك يورى غزل میں برتا ہے جس میں وہ اپنی تمام ترحتی رور کی استعداد کم ہوجانے کابیان کرتا ہے۔اس کی زبان تك الى كالعنبين رئتى ، اورمجوب كانام رفي جاتى ہے۔ غزل كى آخرى بيت، چھے شعر كاايك اختراعی متبادل ہے، کیوں کہ شاعر ہمیں یہ بتار ہاہے کہ جب بھی کسی دوسری عورت پر اس کی نظر پڑتی ہے،اس کی آتھوں کے سامنے وہ عورت اس کی محبوبہ کے پیکر میں ڈھل جاتی ہے۔ ھلوں طرح حقیقت بالآخرا پی توت کھودیتی ہے اور عاشق کے ذہن پرصرف اورصرف اس کا تخیل قابض ہوجاتا ہے۔

شعر(٤):

ساتویں شعر کے ساتھ ہم نسیب کے روایتی و حانے کے اندرلوث آتے ہیں۔افسانہ طران، جو عاشق ومعثوق کے ماین برگمانیاں پیدا کرتا ہے،ایک جانا پیچانا کردار ہے جوعمد وسطیٰ کی تنام

81 بربی شاعری میں بکساں اوصاف رکھتا ہے۔ ماقبل اسلام شاعر کاروبیاس کے تیش ہے دیا ہے: وو مربی شاعری میں کیسان سے ماریش کے میں اس کا میں اس کے تیش ہے دیا ہے: وو ر پاسا رہا ہے اور اس کی سازشوں کا شکوہ کرتا ہے۔ ایکن جہاں تک این ابی و باکل کا تعلق اے برا بھلا کہتا ہے اور اس کی سازشوں کا شکوہ کرتا ہے۔ لیکن جہاں تک این ابی و باکل کا تعلق اے برا یہ بواس کے بہاں ایک زیادہ پر کار بیو ہارد کھنے کو ملتا ہے۔ جواوگ اس نفرت کرتے ہیں ہے۔ ان بے تین عدادت رکھنے کے بجائے وہ خل سے کام لیتا ہے، اورا پڑ مشق کومحفوظ رکھنے کی خاطر ال كماته دوستان تعلقات ركمتاب (وأصابعُ الواشِينَ فِيكِ تَجَمَّلاً وَهُمُ عَلَى دُوُو مَنْ فَايْنَ دُوَّبُ)۔اس کاسلوک بدوی ہیرو کےاصولِ غیرت کا متضاد نے جو ہمیشا بند کا جواب بنرے دیتا ہے۔ یہاں روایتی اخلا قیات کو انفرادی اخلاقی فیصلوں کے حق میں ترک کر دیا گیا

آٹھویں شعر کی لفظ بہلفظ تعبیر کرنے سے مجھے بیچید گیاں پیدا ہوتی ہیں، گو کہ عنی عموی طور پر واضع موجاتے ہیں۔ مواجب بھی محبوبہ کے وطن کی جانب سے چلنا شروع موتی ہے تو شاعر جذباتی بوافعًا إوراس كوائي قيام كاه كم مقابل ركد كم كمتاب (وتَهيجُ ساريةُ الريّامِ مِنْ أَدْفُكُمُ اللَّذَى الجنابُ لها يُحَلُّ وَيُجْنَبُ) جيل (Hell) في دوسر عمر عكار جما يك فوس حبت بھ کرکیا ہے اوراس کے بیمعنی نکالے ہیں کہ شاعر کا قبیلہ اپنے خیمے، فی الواقع محبوبہ کی قیام الكرف على والى مواك بها وكمطابق لكاتا تفا- المعيرى راع بساس كوئى معنى يأمنين بوت_ من اس بات كوتر جيح دول كى كفعل أدى شاعر كے ذاتى نقطة نظر كى دلالت كر الب- پر بھی اس کی دوتشریحات ممکن ہیں: ایک توبیہ کہ شعرشاعر کی آرز وؤں کی طرف اشارہ کر الب، یون اس کا خیال ہے کہ لشکر گاہ کا استخاب ایسا ہوکہ جہاں ہوااس کوچھوتی ہوئی گزرے۔اور الرسةباول كرمطابق جويس في اين ترجيين پيش كيا ب، لفظ أدى محض شاع كار كالمن اثاره كردما ب، بالكل اى طرح جيسے يانچويں شعريس استعال موا ب- جب موااس مالابات والكيف كردي بواس كوايدا لكتاب بيك فكركاه كي لياك مناب مقام كا الاسلام الله المارة المحمل المرح مان الما الما المالي الما المام مركا بنيادى كام وى رہتا ہے، يعنى يہ جتانا كمشاعرا في محبوبہ كے خيال ميں منهك ع

ادر یہ کہ خارجی دنیا کے ہرمظہر گووہ اپنی محبوبہ کے تعلق ہے، تی دیکھتا ہے۔

شعر(۹):

متن کا آخری شعرایک طرح ہے ساتویں شعر کی تعبیر کا ہی ترفع ہے۔ وہاں شاعراس لے تخل برتآ ہے تا کہ خودکواورا بی محبوبہ کوافسانہ طراز دل سے محفوظ رکھ سکے۔اب وہ ایک قدم اور بڑ_ھ کریہ کہتا ہے کہ وہ اپنے دشمنوں سے محبت کرے گا،اگر وہ اس کی محبوبہ اور اس کے خاندان کے دوست ہیں (وَأَرَى العَدُو يَجِبُكُم فَأَحِبُهُ) دوسرے مصرع میں اضافی بات یہ بے كدوه اين قول کو ہرانیان تک پھیلاتا ہے، کدوہ چاہاس کے قبیلے سے ہویانہ ہو (اِنْ کانَ یُنْسَبُ مِنْكِ أوْ لايتنسب) -بدوى معاشر اوراس كاصولول كے نقط انظر سے بياس غزل كا شايد ب ے غیر معمولی خیال ہے۔ قبائلی وفادار یوں اور ترجیحات کو انفرادی تعلقات کے حق میں برطرف کردیا گیاہے۔اس شعر میں ماقبل اسلام اقدار پوری طرح ٹوٹتی ہوئی دیکھی جاسکتی ہیں،جس کا اس طرح بےلاگ اظہار شاید بی کہیں اور ملے۔

آخر میں متن کی ساخت کے بنیادی ذرائع پرتھوڑ اساغور کیا جائے گا۔اشعار کی ترتیب میں ایک وحدت اور ربط کا پہلوتو ہے لیکن اس کوئٹی ہے متعین نہیں کیا جا سکتا۔ بعض جگہ ترتیب بدلی جا عتى ہاوراس سے اشعار كى يا مجموى طور پرغزل كى تعبير پركوئى فرق نہيں بڑے گا۔نسيب كے رعکس،جس کی ساخت بنیادی طور پر بیانیهاورنحوی انسلاکات پرجنی ہوتی ہے، (غزل کے)اشعار ک نحوی یا معنوی ترکیب میں کوئی براہ راست انسلاک نہیں ہوتا، سوائے خالص تشریحی حصوں کے غزل کہنے کے لیے آج بھی اضی طریقوں کو کام میں لایا جاتا ہے، جیسا کہ متبادل''متن ب'' ے ثابت ہے، لیکن کی نہ کی حد تک ابلاغیاتی اور اسلوبیاتی طریقتہ کاران کی جگہ لے لیتا ہے، یا ان كوتقويت ديما ہے۔ ٨ جہال تك ابن الى د باكل كى غزل كاتعلق ب، تو اس ميس مواز نداور تجنیس کا استعال سب سے زیادہ نمایاں ہے۔ چوتھے سے لے کر آخری شعر تک ہر شعر کی نعلِ تاقع كراته شروع موتاب، اوريكي صورت چوتھے سے لے كرة تھويں شعر كے تمام دوسرے معروں میں برقر ارراتی ہے۔ایک اور نمایاں موازنہ پانچویں اور آ تھویں شعرے آخر میں افعال

ع بوزوں ہے مہیا ہوتا ہے۔ اور قدر ہے تبدیل کے ساتھ، ایبا ہی نویں شعر کے دونوں معروں ہے بھی ظاہر ہے۔ نظم میں لفظ آر کی کا جار بار آنا (اشعار 5.6,8,9) اور اس کے استعال کے بارے میں پہلے ہی بات ہو چک ہے (آٹھویں شعر کے تجزیے میں) ۔ تکرار کی دوسری مثالیں بین: تُھیج (4,8)، غَیْسر هائم غَیْسر کِ (5,6)، یُسنسبُ (9) تِجنیس ایک ہی شعر میں یا مختلف اشعار میں بار بار آئی ہے: ذهک رین کھیٹر (1)، قُر بَت رَاقُوب (2)، اَت جَنیس ایک ہی شعر میں یا مختلف اشعار میں بار بار آئی ہے: ذهک رین کھیٹر (1,9)، قُر بَت رُاقُوب (3,8) میں جنگ رین کے گرار الفاظ اور متشدد لا کی دوسری اور پانچویں شکل استعال کرنے کی شاعر کی ترجیح کے سب گوئے دار الفاظ اور متشدد کرون کی تعداد غیر معمول ہے۔ نین جنگ متن کے اصوات و آئی متجانس محسوس ہوتے ہیں۔ غالب طور پر افعال کے استعال کے باوجود ہمیں زندگی اور ایکشن کا تاثر نہیں ملتا، بلکہ ایک دھیمی اور طور پر افعال کے استعال کے باوجود ہمیں زندگی اور ایکشن کا تاثر نہیں ملتا، بلکہ ایک دھیمی اور طور پر افعال کے استعال کے باوجود ہمیں زندگی اور ایکشن کا تاثر نہیں ملتا، بلکہ ایک دھیمی اور خاصوات نے گو نیخنے کے وصف ہے ہم آئیگ ہے۔

غزل کی ساخت میں ابلاغیاتی وسائل کے استعال کے علاوہ، ہم معدیاتی سطح پر دو وحدت

کُلُ العمر کا بھی مشاہدہ کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک عضر وقت رزمان کا ہے جس پر بحث تجزیہ کے آخر میں کی جائے گی۔ البتہ اس بات کو پہلے ہی ذہن شین رکھا جائے کہ وقت رزمانہ کے اعتبار میں تناز الرا اوز ان کے دو حصوں میں منقتم ہے۔ اقران شعر کا میہ بیان کہ شاب گزر چکا اور دوم، الک نتیمن مین البرا اوز ان کے دو حصوں میں شاعر کی تغیر تا پذیر محبت کا بیان متن کا دوسرا روب ب اس معالم میں تھوڑ اسا بہا م تو پیدا کرتا ہے لیکن اس کی نفی نہیں کرتا۔ دوسرا عضر خود شاعریا 'شاعرانہ معالم میں تھوڑ اسا بہا م تو پیدا کرتا ہے لیکن اس کی نفی نہیں کرتا۔ دوسرا عضر خود شاعریا 'شاعرانہ میں المان کے بیچھے چھینے کے بجائے ، اس غزل میں معالم کرتا رہتا ہے۔ اس اعتبار سے بیغزل اپنے کردار میں 'عذری غزل کے کال معالم کرتا رہتا ہے۔ اس اعتبار سے بیغزل اپنے کردار میں 'عذری غزل کی مطابعہ کرتا ہے جوعذری غزل کی مطابعہ کرتا ہے جوعذری غزل کی مطابعہ کرتا ہے جوعذری غزل کی مطابعت کی گیا ہے جوعذری غزل کا مستحانہ تر جمان رہتا ہے۔ اس اعتبار سے مثالیں دے کر قابت کیا گیا ہے جوعذری غزل کا مستحانہ تر جمان رہتا ہے۔ اس اعتبار سے مثالیں دے کر قابت کیا گیا ہے جوعذری غزل کا مستحانہ تر جمان رہتا ہے۔ اس اعتبار سے مثالیں دے کر قابت کیا گیا ہے جوعذری غزل کی مستحانہ تر جمان رہتا ہے۔ اس اعتبار سے مثالیں دے کر قابت کیا گیا ہے جوعذری غزل کا مستحانہ تر جمان رہتا ہے۔ اس اعتبار سے مثالیں دی کر قابت کیا گیا۔ جوعذری غزل کا مستحانہ تر جمان رہتا ہے۔

ذَهُبُ الشِّبابُ وَحُبُّها لايَالْهَتُ يَا بَيْتَ خَنْساءَ الّذي أَتُجَنَّبُ قَسماً إليكِ مَعَ الصُّدُودِ لَاجْنَبُ وَأَصُدُّ عَنْكِ وَأَنْتِ مِنَّى أَقْرَبُ لِمتيَّم أَمْ هَلُ لِوُدَّكِ مَطْلَبُ؟ لَمُوَ كُلُ بِهُواكِ أَوْ مُتَقَرَّبُ مُتَجَاوروُن كلامُكم لا يُرقَبُ ويروم عَازِبُ همَّى المُتأوَّبُ فَأْرَى البلادَ لِهَا تُطَلُّ وَتُخصِبُ شُو إِلَيْكِ رَجاؤكِ المُعَنَسَّبُ إِنْ كَانَ يُنْسَبُ مِنْكِ أُولًا يُنْسَبُ وَهُمْ عَلَىٰ ذُوو ضَغَانِنَ دُوَّبُ حُتَّى غَضِبْتُ ومثلُ ذَلِكَ يُغْضِبُ

أَصْبَجْتُ أَمْنَحُكِ الصُّدودَ وَانَّنِي مَالِي أَحِنُّ إِلَى جِمَالِكِ قُرَّبَتْ لِلَّهِ مَدَّكِ هَلَ لَدَيْكِ مُعَوَّلُ فَلَقَدُ رِأَيْتُكِ قَبِلَ ذَاكَ وَإِنَّنِي إِذ نَحْنُ فِي الزَّمَنِ الرَّحْيُ وأَنْتِمُ تُبكِي الحمَامَةُ شُجُوهاً فَتَهيجني وتَهَبُّ جاريةُ الريكامِ مِن أَرْضِكُم وأرَى السَّمِيةَ باسْمِكُم فَيَزيدُني وَأَرَى العَلُو يُودُّكُمْ فَأُودُّهُ وَأُخالِفُ الواشِينَ فِيكِ تَجَمُّلاً ثُمُّ اتخُذْتِهِمْ عَلَى وَلِيجَةً 7a

اشعار کے ساتھ نمبر شار دونوں متون کے باہمی تعلق کو دکھانے کے لیے دیے گئے ہیں۔ اضافی اشعار کوانگریزی کے حروف صغیر کے ساتھ ظاہر کیا گیا ہے۔متن الف کا چھٹا شعرمتن ب میں سے بوری طرح عائب ہے۔ شعر پانچ اور آٹھ یوں لگتا ہے کہ ایک بے پروائی کے اندازیں آلودہ ہو گئے ہیں۔ بعض اور بھی تبدیلیاں ہیں لیکن ان سے شعر کی تشریح وتعبیر متاثر نہیں موت (اخْنَسَاء 2 إلى جِمَالِكِه 3 لِمتهم، 4 تَبَكِي، همَّى، 8/5 تَهَبُّ جارِياتُ، 9 يُودْكُم فَاوِدُه 7 أَحْسَالِفُ ﴾ موائے ماتویں شعر کے نفس مضمون کے اعتبار سے متن کو تین تین اشعار كتين زمرون من تقيم كيا جاسكا ب،جن پرايك ساتھ بات كى جائے كى مرف زائدا شعاد بى كالوراز جمدكيا كياب

اشعار 1. la, 2

شعر ا اور 10 بیانیہ وسلے ہے باہم منسلک ہیں، یعنی نسیب کے انداز میں۔ پہلے شعر میں شاعر مجبوبہ ہے این اور دوسرے شعر میں اس کا سبب بتا تا ہے، کین ساتھ ہی این افسر میں اس کا سبب بتا تا ہے، کین ساتھ ہی این افسر میں اس کا سبب بتا تا ہے، کین ساتھ ہی این افسر افسر میں اس کا سبب بتا تا ہے، کین ساتھ ہی این افسر افسر میں کہتا ہے۔

1a: میں نے تم سے مجتنب ہونا قبول کیا،لیکن میں قتم کھا تا ہوں،تم سے اجتناب برتے کے باوجود،میری آرز و برقرار ہے۔

اس کے علاوہ دونوں اشعار لفظوں کی ایک لطیف بازی گری کے ذریعے بھی باہم منسلک ہیں، اجتناب برتنے 'اور' آرز وکرنے 'کے فعلی تضاد کے وسلے ہے (اَتُجَنَّبُ مُأَجِنْبُ) شعر 2 ہیں موضوع کا تسلسل برقر ارر ہتا ہے۔ اس کے علاوہ اور 2 ہیں جنابِ لفظی یا تجنیس کے وسلے ہے دونوں اشعار کا رابطہ قائم رہتا ہے (صُدود راَصُدُّ)۔ تینوں اشعار صرت کے طور پر باہم وحدت رکھتے ہیں کیوں کہ وہ ابلاغیاتی و سلے ہے بھی باہم منسلک ہیں اور ایک ہی موتیف کی وجہ ہے بھی، یعنی عاشق کا ابنی محبوبہ ہے مجتنب ہونا ، اور اس کے نتیج میں مضمر کشکش کا اظہار۔

اشعار 3, 3a, 3b

تیسر ہے شعر میں شاعراپے آپ سے بوچھتا ہے کہ کیاا پی محبوبہ پراعتبار کرنے میں دہ قل بجانب ہے _سوال کے بعدوہ گزشتہ ملا قاتوں کو یاد کرتا ہے۔

3a: بے شک، میں نے شھیں اس سے پہلے بھی دیکھا ہے، جب میں تم سے محبت کرنے میں مشغول تھا، یاتمھاری رفاقت کامتمنی تھا۔

30: کول کدان دنوں ہم ہمایہ تھے، اور زندگی ہل تھی؛ تب تمھارے کے پرشک نہیں ہوتا تھا۔

مختر عرصے کے لیے ماضی میں اس طرح جھا نکنے کا کیا کام ہے، اس کو حتی طور پر طے کرتا

مشکل ہے۔ شاعر ماضی میں اُس عورت کے مہر بان سلوک کو یاد کرسکتا ہے، تا کہ اپنے ذبن کو

پرسکون رکھ سکے، اور اس کی ذات میں اپ حالیہ اعتبار کو جواز فراہم کر سکے۔ دوسری جانب، وہ

پرسکون رکھ سکے، اور اس کی ذات میں اپنے حالیہ اعتبار کو جواز فراہم کر سکے۔ دوسری جانب، وہ

ال کو طامت کر کے اس کا گزشتہ سلوک بھی یاد دلاسکتا ہے۔ بہر حال، یہ طے ہے کہ یہ ایک بیانیہ

اشعار 4, 8/5, 5a

گزشتہ قطع کے برعکس بیاشعار ایک دوسرے سے آزاد ہیں اور ترتیب کے اعتبارے متعین نہیں کے جاسکتے۔ان کو ایک گروپ میں رکھنے کا واحد جوازنفسِ مضمون کی ایک مخصوص وحدت سے فراہم کیا جاسکتا ہے، کیوں کہ ان سب کا سرو کارشاعر کے جذبات اور محبوبہ کے ساتھ اس کے انہاک روہنی مشغولیت ہے ہے۔شعر 4 میں،جس میں فاختہ کی فریاد کناں آواز کاذکر کیا گیاہے،اورشعر 5/8 میں بھی، ٹاعر مظاہر قدرت سے متاثر ہونے کی بات کرتا ہے۔ 8/5 : جب بھی تمھاری قیام گاہ کی جانب ہے ہوا چلتی ہے جھے پیلگتا ہے کہ اس کی وجہ سے زمین م اورسر بزہوگئ ہے(لیعنی اس بارش کی وجہ سے جو بیاسیے ساتھ لے کرآتی ہے)۔ شاعر کے ذریعے اپنا نجی خیال ظاہر کرنے کے معنوں میں لفظ اُڑی کا ترجمہ متن الف کے پانچویں شعرے مطابقت رکھتا ہے۔اگر ہم اس کوحقیقی بیان کہیں گے تو شعرے کوئی مفہوم برآ م نہیں ہوگا۔ حالال کے شعر کی میہ ہیئت تلویث کا متیجہ ہے، لیکن میہ جس تصور کی تربیل کررہا ہے^وا تصور غزل کے دوسرے موتیفوں پر بھی موزوں اتر تاہے، خصوصاً بعد کے عہد کی درباری غزل پو جس میں مجوب کی کا نناتی قوت کی ستائش کی گئی ہے۔ الله کلے شعر کا استناد مشکوک ہے کیوں کہ ج اغانی کے صرف ایک خطوطے میں ای ملتا ہے۔

ده جب میں تمحاری ہم نام کی عورت کود مجتا ہوں ، تو تمحارے لیے میری آرز و بڑھ جاتی ؟ ، اور میں مو چتا ہوں کہ شاید وہ تم ہے متعلق ہے۔

97

اپنی مجوبہ کا نام من کر شاعر کا جوش میں آ جانا غرن کا ایک عام موجیف ہے۔ جمیل کہتا ہے ،

ابنی مجبوبہ کا بام من کر شاعر کا جوش میں آ جانا غرن کا ایک عام موجیف ہے۔ جمیل کہتا ہے ،

الب ہم منہ کی بلندیوں پر شھاتو کسی نے پکارا ، اور اس کو جانے بغیر میرادل اداسیوں میں ڈوب
گیا۔ اس نے لیک نام کی کسی دوسر ک عورت کو پکاراتھا ... '(وَداع دَعا اِذ نحنُ بالخیفِ مِن منی رُگرار گیا۔ اس نے لیک نام کی کسی دوسر ک عورت کو پکاراتھا ۔.. 'کسی عمر محافظ آدمی کی تکرار نہیں الفؤاد و ما یک دی رد عا باسم لیلی غیرھا ۔۔ 'کسی عمر 18/5 اور 9 کے ساتھ وابسة ہے ، اور شعر 9 کے ساتھ جنیس کے باعث (مُتَنسب روز میں)۔ '

اشعار 9, 7, 7a

اشعار کا آخری گروپ دوسر بے لوگوں کے تین شاعر کے رویے سے متعلق ہے۔ شعر 9 میں شاعر کا ایک متوحد بیان ہے، شاعر کا بیع مہد کہ وہ اپنے ان وشمنوں سے بھی محبت کر ہے گا جواس کی محب کہ دوست ہیں۔ اس کے برعکس شعر 7 اور 7 7 ای طرح کا بیانیہ تسلسل ہیں جو مندرجہ بالا اقتباسات میں نظر آتا ہے۔ اُصانِع (میں ان سے زمی برتنا ہوں) کی جگہ متباد ل اُخیالف (میں ان کی کالفت کرتا ہوں) کی وجہ سے شعر 7 کے معنی میں ذرا تبدیلی واقع ہوگئی ہے، کیوں کہ اس سے شاعر کے دوستانہ سلوک اور اس کے دشمنوں کی سازشوں کے پیچ کا تضاد کمز در ہوگیا ہے۔ شعر 8 میں مازشوں کے پیچ کا تضاد کمز در ہوگیا ہے۔ شعر 8 میں مان کی ایس کے دشمنوں کی سازشوں کے پیچ کا تضاد کمز در ہوگیا ہے۔ شعر 8 میں مان کی ایس کے دوستانہ سلوک اور اس کے دشمنوں کی سازشوں کے پیچ کا تضاد کمز در ہوگیا ہے۔ شعر 8 میں مان کی ایس کی ایس جن کی نوعیت نا گواری کی ہے۔

7a: بعد میں تم نے ان کے ساتھ مل کرمیر سے خلاف سازش کی ،اور مجھے غصہ آیا اس سبب سے غصہ یقیناً واجب ہے۔

سیشعر عاشقوں کے جھڑے سے منسوب ہے، جوعمر ابن ابی ربیداوراس کے طلقے کے ماموں کا خاتمہ عموماً مفاہمت مناوں کا پندیدہ موضوع ہے۔البتہ یہ جھڑا کتنا ہی تعلین کیوں نہ ہو،اس کا خاتمہ عموماً مفاہمت ہوتا ہے۔ شعر 70 کوبشکل ہی غزل کا مقطع کہا جا سکتا ہے۔

مقن ب کے جائزے ہے یہ بات واضح ہے کدایک سے چھے تک کے اشعار ایک مربوط زنبہ میں میں کیوں کدان کوایک مختلف لسانی سطح پر جزری سے بنایا ممیا ہے۔ ساتوں سے لے کر ال سے آئے کے اشعار (= شعر 4) کی ترتیب میں کساؤٹییں ہے، 7 اور ۲۵ کوچھوڑ کر پھٹ

واضح اخزشیں بھی ہیں، مثلاً شعر اور 8 کی آلودگی یا تلویث متن کی ساخت کے آلے ہوؤں متون میں تقریباً کیساں ہیں (نظابق ،ہم آ واز الفاظ کا استعمال ہجنیس وغیرہ) لیکن متن ب می_ں متون میں تقریباً کیساں ہیں (نظابق ،ہم آ واز الفاظ کا استعمال ہجنیس وغیرہ) لیکن متن ب می_ں اس کے علاوہ بعض ایسے بیانیا انسلاکات ہیں جونسیب کے مانند ہیں۔اغانی کے متن ہے میر۔ ذہن میں ایک ایے مرسل کا تصور پیدا ہوتا ہے جس نے قصیدے کے ابتدائی اشعار کو بہت ایمانداری نقل کردیا ہو،اوراس کے بعدوہ پھر ذرا غیرمختاط ہو گیا ہو،اوروہ بلاقصدیا بلامنعوبہ متن میں کچھاشعارشامل کرتایا چھوڑتا گیا ہو۔اس کے برعکس متن الف 'ایک سو ہے سمجھا تناب کا نتیج محسوس ہوتا ہے۔ کئی اشعار کے حذف ہوجانے کے باوجود تمام متعلقہ موتیف اس میں برقرار میں (محبوبہ سے اجتناب، اس پر بھروسہ، قدرتی مناظر سے شاعر کا متاثر ہونا، باتیں بنانے والے افسانہ طراز)۔ پھریہ بات بھی اہم ہے کہ صرف وہی اشعار نکالے گئے ہیں جن میں ماضی کا کوئی حاله موجود ب_اس كانتيجه بيه واب كه وقت كاعتبار متن الف زياده يكسان وبموارب، اورجذباتی فضایا شوخی کے اعتبار سے بھی ایسا ہی ہے۔متن ب میں شاعر نے جن یا دوں کو دو ہرایا ے دہ متن کے " تغزیٰ" کردار کوتھوڑا ساخراب کرتی ہیں،خصوصاً شعر 7a میں۔البتہ وہ تعبیر کا اسر دارنبیں کرتیں ، کیوں کہ اس حوالے سے یا دواشت کا کام واضح طور پراس کام سے مختلف ہے جودہ نسیب میں کرتی ہے۔

وقت اور حقیقت کے دوفیکٹر یا عاملوں کی ، جن کا ذکر شروع میں ہوا تھا، مندرجہ بالا تجزیے کی بنیاد پر وضاحت اور تشریح ای طرح کی جاسکتی ہے جیسے وہ نسیب اور غزل میں آشکار ہوتے ہیں۔ پہلے معاطے پر دوپہلوؤں سے غور کیا جاسکتا ہے: اوّل بظم میں وقت بطور عاملِ موضوی ، اور دوم ، وقت شاعر کے ذاتی تجربے کے طور پر۔

اقل: نسب میں وقت ایک جانب تو خطی ترتیب یا تاریخی ترتیب میں ظاہر ہوتا ہے۔
انسان کے تمام معاملات کی بے ثباتی کو اجرائی ہوئی لشکرگا ہوں، ہجر، بر معاپے اور زیاں کے آثار میں نمایاں گیا گیا ہے۔ دوسری جانب وقت ایک دؤری حرکت میں خودکو عملِ فطرت میں، بدلتے موسموں میں، نباتات دحیوانات کی زندگی اور نمود میں ظاہر کرتا ہے۔ وقت کا خطی اور دوری، دونوں می طرح کا تحرک بعض اوقات منصوبہ بندؤ منگ سے تیار کیا گیا تصاد بن جاتا ہے، جیسا کہ کم

Hamori نے ایے مضمون The Poet as Hero میں نشان دہی کی ہے۔ اللہ ہن الی دیا طل کی الم میں فطی یا تاریخی وقت کا ذکر صرف ایک بارآیا ہے جب وہ پہلے شعر میں کہتا ہے: شیاب جا كا من الف ميں يہ بيان ايساوا حد بيان ہے جو مانسي كائل ميں ہاورا ين الگ تعلق و ف ، کا دجہ سے خصوصی اہمیت رکھتا ہے۔ اس کے بعد کے اشعار کو تشادیا تا افی (جو بھی صورت ہو) ع طور پر مجھا جاسکتا ہے، شاعر کے اس مہدر دموے کی تفصیل کے طور پر یو اور اُس کے لیے میری مت بھی فتم نہ ہوگی۔'' یہ بات بھی اہم ہے کہ دؤری ونت ،عمل فطرت بطور معروضی حقیقت بظم ي سے يورى طرح غائب ہے۔ ميرے خيال ميں اس كى وجه بالكل وانتج ہے ، كه شاعر ك اطراف کی دنیا،اس کے مظاہراور حالات ،کوئی خود مختاریا آزادانہ حیثیت نہیں رکھتے۔وہ شاعر کے زو یک اہم ہیں اور ان کا ذکر وہ جمعی تک کرتا ہے جب تک وہ جذباتی سطح پران سے متاثر :ونے اوران برر ممل ظاہر کرنے کی استعدادر کھتا ہے۔

دوم: وقت وجود رکھتا ہے، اور اس کومحسوس صرف زمانۂ حال ہی میں کیا جا سکتا ہے، اور متعقبل محض زین کی توسیع '(distentio animi) ہے، یادداشت اور تو تع ہے، جیسا کہ سینٹ آ گٹائن وقت پراینے معروف تفکرات میں کہتا ہے (Confessions, chapter II) نسیب اور غزل دونوں کا شاعر زمانۂ حال ہی میں اپنی بات کہتا ہے، لیکن دونوں جگہ دقت کا تج بے مختلف ے۔ پہلے معالمے میں وہ ماضی تک اینے'' زنن کی توسیع'' کرتا ہے، جب کہ دوسرے کوستقبل کی جانب موڑ دیا گیا ہے۔ نسیب کی ابتدائی حالت متنقلاً حزن اور بے اطمینانی کی ہے کیوں کے محبت اور شاب رخصت ہو چکے۔ شاعر یا تو ماضی کو یاد کرتا ہے تا کہ اپنی کا ہیدہ عزیے نفس کی بازیافت کر سی ای مرحبوب کی یادیں اس کے پاس آتی ہیں اور وہ اپنی سابق سرت کے بڑے کواپے تصور علاد براتا ہے۔ اس کے بعد وہ ایک جذباتی بران سے گزرتا ہے، وہ شدت ہے آہ و بکا کرتا ہے، ادرانجام کار بحال ہوتا ہے اور اس کیفیت ہے تکل آتا ہے۔ قبائل معاشرے کے مطالبات کی تعمل علاده النام العالى المعلى الم الما - مینسیب اور فرول کے اختلافاتی نکات میں سے ایک بنیادی نکتہ ہے۔ کیوں کہ فرول کا تعلق، اگرای میں بعض او قات متعقبل کی طرف اشارہ بھی کیاجائے تو بھی ،عشق کے حالیہ معالمے سے

ہوتا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ شاعر کے تخیل پر مستقبل کا غلبدر ہتا ہے، بیم ورجاحاوی رہتے ہیں محبوبہ سے جدا ہوتے وقت جمیل نہ صرف ماقبل اسلام شاعر کی مانندروتا ہے، بلکے مستقبل کی تفایف کے اندیشوں میں بھی مبتلا ہوتا ہے:''خدا کی تتم! بہت ہے آنسو بہائے جائیں گے، جب ہم الک ووسرے سے بہت دوربس سے بول گے۔" (علی قد أرى وَاللهِ أَن روبي عبرتِ/إذا دوارً شتت پیننا ئَتَرُودُ﴾ ٢٦ بين الي د باكل كي غزل كيمتن الف ميں ماضي ناتمام ميں انعال كي تر تیب، حال استمراری کی خبر دے رہی ہے۔ متن 'ب' میں بعض مقامات پر ماضی کا حوالہ دے کر شاعرمجوبہ کے تین اپنے رویتے کی وضاحت کرتا ہے، یااے جواز فراہم کرتا ہے (اشعار 1a. 3a. 3b. 7a)۔ البتہ نسیب میں حافظے ریادداشت کا جو کمل ہے اُس کے بر عکس شاعر کی یادیں بذات خود کوئی اہمیت نہیں رکھتیں یاان کا کوئی کامنہیں ہے۔ان کی اہمیت کلیٹا اس کے معاشقے کی عصر ک صورت حال پر متحصر ہے۔ متن میں مستقبل کا کوئی واضح ذکر نہیں ہوا ہے، لیکن بیاس میں مسلسل مفسر ہے، کیوں کہ زمانہ ناتمام کے سارے کے سارے بیانات احساسات کے تسلسل اور عمل اور دیمل ك محراركو ظاہر كرتے ہيں۔نسيب كى طرح يہاں بشرى وقت اور عملِ فطرت كے وقت من كوئى تضاونبیں ہے۔اس کے بجائے،ایک اور طرح کے تضاو کود یکھنے کی ضرورت ہے؛ تاریخی وت کو، انانی زندگی کے عارضی ہونے کوأس وقت کے مقابل رکھا گیا ہے جوغزل کے تغزیل منگلم نے محسوس کیا ہے۔اس کی حرکت بذات خود نہ تو خطی ہے نہ دؤری، بلکہ استمراری ہے، عاش کے جذبات کے غیرمہذ ل بہاؤ کی شکل میں۔ ۳سے

جدبات اس طرح بیان کردہ وقت کا تجربدایک صدتک درول بنی کولازم کرتا ہے، جس ہے جاہلیدور اس طرح بیان کردہ وقت کا تجربدایک صدتک درول بنی کولازم کرتا ہے، جس ہے جاہلیدور کے شاعر واقف نہیں تھے۔ بیدا کی معروف نفیاتی حقیقت ہے، اوراس کی تطبیق فر داورا فراددونوں پری جاسکتی ہے، کدانسان دنیا کی بازیافت اپی فاات کی بازیافت سے پہلے کرتا ہے۔ ما قبل اسلام شاعر کا حقیقت کا تصور، اس کی سادہ معروضت، علم کے ایک سابق در جے پرجنی ہے، اگر ہم اس معد کے شاعر کی اپنی موضوعیت رفزاتیت کی عکاس کے مقابل رکھ کر دیکھیں۔ مجل فارجی دنیا بعد کے شاعر کی اپنی موضوعیت رفزاتیت کی عکاس کے مقابل رکھ کر دیکھیں۔ مجل فارجی دنیا کی طرف دھیان دینا، جو یقیناً ساقویں صدی کے دورا ہے میں ہوا ہوگا، سے بہت کراپی دافلی دنیا کی طرف دھیان دینا، جو یقیناً ساقویں صدی کے دورا ہے میں ہوا ہوگا، اس کے جمالیاتی نتائج دورا کے دورا کے دورا کے دورا کے میں تبدیلی نتائج دورا کے دورا کے دورا کے دورا کے دورا کی دورا کے دورا کے دورا کے دورا کے دورا کے دورا کی دورا کے دورا کی دورا کی دورا کے دورا کی دورا کی

ے ہیں:ایک تو موضوع کی تا کید میں تغیر ،اور دوسرا ،انطبار کا ایک نیاانداز ۔ مادی و نیا کے عنہ سے تعیلی اور ہرممکن حد تک جامع بیان کے ذریعے اس کو دوام بخشنے کی ماقبل اسلام شاعر کی شدید فواہش اس کی شاعری کا حاوی عضر ہے،اورای اظہار میں اس شاعری کی بیشتر خصوصیات نمایاں ہوتی ہیں۔ابتدائی دور کے رزمیہادب کی طرح نسیب میں بھی حقیقت کواس طرح ویجھا گیا ہے جےدہ ناظرے علا صدہ کوئی وجودر کھتی ہو۔ شاعر جو کچھ دیجے اور سنتا ہے، اس کی منظر کشی کرتا ہے، رہائے بغیر کہ وہ اس کے بارے میں کیا سوچتا اور محسوس کرتا ہے۔ غزل میں بھری اور ٹھوس اشیا ع لے مدجذبہ دھرے دھرے بدل گیااوراس کی جگہ شاعر کی اپنی ذات میں انہاک اورجذباتی زندگی میں مشغولیت نے لے لی۔ ابن الی وُ باکل اینا ذاتی رجمان یا رومل ظاہر کے بغیرے کس الك بمى شے ياحقيقت كاذكرنہيں كرتا،خواه اس كاتعلق مائنى سے بويا حال سے ـ اس كے يبال لدرتی مناظر، افراد یا دا قعات، یہاں تک کم محبوبہ تک کا ذکر صرف ان کے بارے میں بتانے کے لے نہیں کیا گیا، بلکہ ان کے وسلے ہے وہ اپنے باطنی تجربے برغور کرتا ہے۔متن میں اُڑی کا بار باراستعال میرے خیال میں ای مقصد کو حاصل کرتا ہے، یعنی شاعر کی ذاتیت یا موضوعیت پرزور دیا ہے۔اگرہم اس کوزیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کرنا چاہیں تو کہد سکتے ہیں کے نسیب کا شاعر فودكر ودنیا جهتاب، جب كه غزل كاشاعر دنیا كواپناجز و جهتاب اس طرح تغزل كی شاعری ، ا پندواتی اوررو مانی اصطلاحی مفہوم میں ،عربی ادب میں ممکن ہو چکی ہے۔

حواشي:

ا۔ اس مضمون میں غزل اور نسیب کی اصطلاحات کوئد و دمعنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ بیتی صرف فیئت کے اصطلاحی معنوں میں ،عشقیہ موضوع کے طور پرنہیں۔

اصطلای معنول یں مصفیہ توسوں ہے تور پریں۔ ۲۔ میرامروکار صرف ماقبل اسلام نسیب ہے ہے۔ کیول کہ عہدِ امیہ کے قصید سے کا تفصیلی جائز ، نہیں لیا گیا ہے۔ اور نہ بی اس سے پہلے اور بعد کی صنف کے ساتھ اس کا مواز نہ کیا گیا ہے۔

۳. یمی تجزیداخشار کے ساتھ 1983 میں کلا یکی عربی شاعری پر منعقد ہونے والے دوسرے سمبوزیم میں کی مجزیم میں کی میں کیمبرج میں چیش کیا گیا تھا۔ نزل کے تجزیدے کے تعلق سے شرکا کے قابلِ قدرمشوروں کے لیے ممنون ہوں۔

۳. اے اے فر اج بشرح اشعار الهذلین ، جلد 3، تاہرہ، 1384/1965 قابل کریں جلد اوّل بس 205، فبر Der Diwan des Abu Du'aib, ہے۔ XXVI ہے۔ بیل کے ایڈیش میں متن اس کے عین مطابق ہے۔ XXVI المعامدہ المعام

٥. الوالغرج الاعلى، كتاب الاعانى، قابره، ١٤٤6/١٩٤٨ ، تقابل كرين: ٧٥١ XXI, pp 96 and ١٥٤

Loc. cit . ۲ می خیالات GE von Grunebaum نے بھی ظاہر کیے ہیں۔ تقابل کریں: El2sv کی طاہر کیے ہیں۔ تقابل کریں: Abu Dhu'ayb'

ک. میرے دلائل میرے ایک مضمون میں تفصیل کے ساتھ شامل ہیں: Die Enfange der Arabischen میں تفصیل کے ساتھ شامل ہیں۔ Gazalpoesie Abu Du'aib al-Hudali, Der Islam, 61/2, pp. 218-250, Cf. pp

Das Nasib der Altarabischen Qaside, Islamica 5, 1932, pp. 17-96, Cf. p 61 .A

ويوان جيل مرتبائج فأر، قابره، 1967، ك 100-

The Divans of the Six Ancient Arabic Poets, ed. by W. Ahlwardt, London 1870, p. 89 (No. XIV 4)

Loc. cit. p. 109, -1 .11

Loc. cit. p. 74, -1 .17

The Divans... Loc cit. p. 2, No. 13 .ir

Loc. cit. p. 99. 3 16

۵۱. ويوان عباس ابن الاحف مرتبدا ، الخزرجي ، قابره 1954 /1373 ، نبر 401 ،

- الله على المحال المحتاب كيا كيا بي المحتاب بي كيا كيا بي المحتاب بي كيا كيا بي المحتاب بي كاليا بي المحتاب الم
 - ۱۵ ما ما معقولیت محمول گاه و در حقیقت اس می زیاد و معقولیت محمول گار در اشعار کی تر تیب اگر 8.7.9 موگ آه در حقیقت اس می زیاد و معقولیت محمول گار
- الم المركز الم المنت اور ساخت كمطالع ثان كي كي الكراب الكراب الكراب الكراب المركز الم المحال المركز المركز الم المحال ال
- Cf J Cl Vadet. L'Espirit courtois en Orient dans le cinq premiers siecles de .iq l'Hegire. Paris 1968, pp 249. sequ.
 - Loc. cit. p 100, 9-10 .r.
- On the Art of Medieval Arabic Literature, Princeton N.J., 1974, pp. 3-30, cf. .ri
 - Loc. cit. p 62, 5 .rr
- ۱۳۰۰ وو تضاد جو میں ثابت کرنے کی کوشش کر رہی ہوں، اور لفظ 'سادہ (Naive) کا میرا استعالی بھلر
 (Schiller) کے مضمون (Uber Naive und Sentimentalische Dichtung (1796) کے مضمون (Schiller) سے اسلاح 'سادہ اور اجد باتی اسلاح 'سادہ اور اسلام کے مضمون کے اور اس کے نتیج میں اظہار کے دو مختلف طریقوں پر مطر کے ہاں بطور اصطلاح 'Naive اور '' Sentimental کا استعال کچھ میں اظہار کے دو مختلف طریقوں پر مطر کے ہاں بطور اصطلاح 'sentimental اور '' Sentimental کا استعال کچھ میں اور اس کے اور اس کے استعال کچھ میں اور اس کے اور اس کے استعال کچھ میں اور اس کے اور اس کے استعال کے میں ہم کے اور اس کے استعال کے میں ہوئے میں اور اس کے استعال کے میں اور اس کے میں اور اس کے میں اور استعال کے میں اور کی سام کے میں اور کی میں کی میں اور کی میں کی کی میں کی کی کی میں کی کی میں کی میں کی کی کی کی کی کی



_{جولا}فکن ، مائنگل ریان

تانیثیت کے نقوش: ایک تعارف

(Introduction: Feminist Paradigms, included in Literary Theory: An Anthology, Second Edition, edited by Julie Rivkin and Michael Ryan, Blackwell Publishing, Boston, USA, 2004)

4

عبد حاضری تا تدیمیت نوازاد بی تنقید کی شروعات جس طرح ہے ادبی دبستانوں اور دانش گابوں کی جد حاضری تا تدیمیت نوازاد بی تنقید کی برسوں اور ۱۹۲۰ء کے اوائل کی جرای برسوں اور ۱۹۲۰ء کے اوائل میں بینے والی مورتوں کی تحریک میں بیوست ہیں۔اس کے ابتدائی نقوش یقینا ایک عرصے معرود تھے۔ جا ہے ہم ورجینیاؤلف کی A Room of One's Own کو نقط انخواف ما نین ایک اسلامی میلے کے کسی اور متن کو۔ (میگی ہم [Maggie Humm] با بمل ہے دو ہزار برس ایک ایک دیوی کے انجام کی بہلے کے کسی اور متن کو۔ (میگی ہم اسلامی بائل بیش کی گئی ہے جس میں ایک ایک دیوی کے انجام کی بہلے کے ان اور متن کو ساتھ بوئی ہے جس میں ایک ایک دیوی کے انجام کی بلائی بیش کی گئی ہے جس نے جس میں ایک ایک دیوی کے انجام کی بائل بیش کی گئی ہے جس نے جس معلق ڈسکورس پر اعتراضات قائم کیے تھے)۔ گئی ایک اس وجہ سے ہوئی ہے کہ اے اندرونی سطح پر تنقید و تبرہ واور الکی میں نہ بھیز تحلیل نفسی (Psychoanalysis)، اور مون کے مطالعات (Ethnic Studies)، پس نو آبادیا تی مطالعات کے شعبوں کے ساتھ ہوئی موئی اور مون کے مطالعات کے شعبوں کے ساتھ ہوئی

ہے۔اس صورت ِ حال نے اس میدان میں اتنی تفریط پیدِ اگر دی ہے کہ اے کی بھی طرح کی ایک ، زمرے کے اندر نہیں سمیٹا جا سکتا۔ حال ہی میں شائع ہونے والے ایک مجموعہ مضامین ل Conflicts in Feminism کے عنوان سے موجودہ دور کی تا نیشی تقید کی صورتِ حال کا برخولی انداز ولگایا جا سکتا ہے: مساوات به مقابله اختلافات، ثقافتی تانیثیت به مقابله پس سافتاتی تانیت ناگزیریات (اساسیت بیندی) به مقابله ساجی تشکیلیت بیندی (اساسیت بیندی) به مقابله ساجی تشکیلیت بیندی (Social Constructionism، تانیثیت اور جنس کا نظریه؟ تانیثیت یا جنس کا نظریه؟ تانیثیت نسلی خصوصیت کے حوالے ہے یا پھر دوسرے حوالوں ہے بھی؟ تانیٹیت قومی یا پھر بین الاقوای؟ سترکی د ہائی کے اوائل کا طالب علم اگریہ سوال اٹھا سکتا تھا کہ آخرابیا کیوں ہے کہ تانیث نواز تقد كاكوئي وجود بي نہيں ہے تو اب نوے كى د مائى كے اواخر كا طالب علم اس سوال ير زور دينے كامجاز ہے کہ آخرتا نیٹی تنقید کی کوئی ایک متعین سمت کیوں نہیں ہے۔اس افراط و تفریط کے سبب محسوں ہونے والی مایوسیوں کورتی کی زائیدہ عقوبت ہے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ تانیثی تنقید کالہدایک جانب اگر آج اینے ابتدائی دنوں کامعروف استحکام اور زور کھو چکا ہے تو دوسری جانب اس نے تجزیے کی وہ پیچید گی حاصل کر لی ہے جس کی اے اشد ضرورت تھی۔ تانیثیت میں جس (gender) کا ایا تجزیه شامل ہے جس میں نسل، طبقے، قومیت اور جنس کے وجودر جنیت (sexuality) سے قطع نظرایی سفید فام، درمیانی طبقے کی عورتیں جو پ جنسی (heterosexual) مول اور مال بننے کار جمان رکھتی مول ،موضوع مطالعه موتی ہیں۔ لیکن موال یہ ہے کہ کیا تانیثیت کے موضوع _ عورب _ کی حیثیت یار ہے (status) پرصرف موالیہ نٹان لگا کرتا نیش تقیداس مرد پرست (masculinist) تہذیبی غلطی کودو ہرانے سے نیج پاتی ہ

جس میں غالب (dominant) کوآفاقی (universal) سجھ لیاجاتا ہے؟

1960 کے عشرے کے دوران اور 1970 کے عشرے کے اوائل میں عورتوں کی تحریک کے دوران اور 1970 کے عشرے کے اوائل میں عورتوں کی تحریک کو حت دوران تا بیٹی تنقید کا موضوع تھا پدری نظام میں عورتوں کے تجربات، ساج میں مردوں کی محلوں کی طویل دوایت جس نے عورتوں کی ذہاں بندی کی ،ان کی زند کیوں کو سنح کیا اوران کے سائل کی طرح برتا۔ ایستے جالات میں کئی معنوں میں عورت ہونے کا مطلب حافید کے فیرج مسائل کی طرح برتا۔ ایستے جالات میں کئی معنوں میں عورت ہونے کا مطلب

تھا گویا اس کا وجود ہی نہیں۔ یہی سبب ہے کہ 1970 میں ماڈرن لینگو تی الیوی الیش کے ذیج المہم عورتوں ہے متعلق دیے گئے اپنے ایک خطبے کا مخوان ایڈریئن ری الیوی الیش کے ذیج بہم مقیس جاگ آئیس گی الیک الیک اللہ (When We Dead Awaken) رکھنا منا سب خیال کیا ہے۔ بہم مقیس جاگ آئیس گی الیک اللہ (When We Dead Awaken) رکھنا منا سب خیال کیا ہے۔ کہ 1960 اور 1970 کے اس عہد کی دوسری اہم تائیشت نواز وں کے ساتھ مل کر ، مثالہ جرین گریز (Germaine Greer: The Female Eunuch) اور کیٹ ملیث «Sexual Politics» کریز (Sexual Politics» رہی نے تائیشت نواز اولی و بستان میں روح پھوئی جس کے تحت مورتوں پر جراوران کی زبال بندی کی تاریخ کو اپنے میدانِ عمل کے دور ہنما اشار نے قرار دیا گیا۔ لیکن ہوال جراوران کی زبال بندی کی تاریخ کی تو شیح کس طرح کی گئی اور ضاموش کی جانے والی ان پہنے کہ آئندہ دنوں میں اس تاریخ کی تو شیح کس طرح کی گئی اور ضاموش کی جانے والی ان نظام حیات یا نظام وجود رہا ہے؛ یا پھر تاریخ اور ساجی حوالے کی حیثیت ان سب میں ایس نا گزیر اور خود تمین مانا جا سکتا تھا؟ کیا عورت کوئی اور خود تمین مانا جا سکتا تھا؟ کیا عورت کوئی ایک شیخ تاری دورتین مانا جا سکتا تھا؟ کیا عورت کوئی ایک شیخ تھی جس سے فرارا خوار کیا جائے یا پھر جس میں فرار کی راہ ڈھونڈ کی جائے؟

آغاز ہی میں تا نیٹیت نواز عالموں نے ساندازہ کر لیا کہ تعلیمی اداروں میں پڑھانے کے اس ذمرے کے تحت جوصف (Canon) مرتب کی گئی ہے اس میں مردانہ عضر غالب ہے۔ 1960 کے عشرے میں ڈگری کی طالبات کا واسطہ واضح طور پرصرف مردانہ نقط ہا نظر ہی سے پڑتا تھا جن میں ہے کئی ایک تو صاف طور پرزن بیزاری کے مظہر ہوتے تھے، گو کہ ان کو آفاتی ، بیا کہ پیش کیا جاتا تھا۔ جورج ایلیٹ تو صاف طور پرزن بیزاری کے مظہر ہوتے تھے، گو کہ ان کو آفاتی ، ولا بیاکر پیش کیا جاتا تھا۔ جورج ایلیٹ وصاف طور پرزن بیزاری کے مظہر ہوتے تھے، گو کہ ان کو آفاتی ، ولا کیتے مراب کیا جاتا تھا۔ جورج ایلیٹ و کنسن (George Eliot) ، جیل اس کی جورٹر کیا اس عبد میں کہ میشر والوں کا کوئی وجود نہیں تھا؟ اور تا نیٹیت کے جامی صاحبانِ علم ان کی صف بندی کی طرح کرتے الیٹین شووالٹر (Elaine Showalter) نے خوا تین صنفین کی تاریخ از میر نومر تب کرنے کو ایک کابیز ااٹھایا اور میں تو وہ کی الماس الماس کی ادب میں عورتوں کی کابیز ااٹھایا اور سوزان گر (Judith Fitterly) کہ عظیم امر کی ادب میں عورتوں کی ان سوز کی ہوت کی دوسوزان گر (Susan کائنگ کی صورت میں ہوئی ہے۔ سینڈرا گلبرٹ (Sandra Gilbert) اور سوزان گر (Susan کائنگ کی صورت میں ہوئی ہے۔ سینڈرا گلبرٹ (Sandra Gilbert) اور سوزان گر

(Guber نے اس مسئلے کا جازئز ہ لیا کہ (The Madwoman in the Aine)ان خواتین مسئلین کے نز دیک آخرایک ایسی روایت کا حصہ بننے کی کوششوں کا کیا مطلب ہے جوالی تصویروں سے مجرایز اے جن میں عورتوں کوشدید جروتشد د کا سامنا کرنا پڑا۔

تح کے نے جلد ہی نسلی گروہوں اورجنس کی حدود کوتو ژ دیا (اگر واقعی ایسا ہے تونسلی گروہوں اور جنس کے فرق کے موضوع پراپی نسل اور جنس کے حوالے سے رچے نے جو کام کیا ہے اس کی بناد یر بیددعوانہیں کیا جاسکتا کہ بیرحدود ہمیشہ ہی تو ژی گئیں)۔افریقی امریکی تانیثیت نوازا سکالرزنے، جن میں میری ہیلن واشنگنن (Mary Helen Washington)، بار براسمتھ Barbara) (Smith) بیل مکس (Bell Hooks) شامل ہیں ،افریقی امریکی عورتوں کے تجربات پربٹی ایک ایک تاریخ مرتب کی جس میں نسل اور جنس ، دونوں محوروں کے گردایک غیر معمولی تخصیص (Specificity) کاعمل دیکھنے کوماتا ہے۔ زنانہ ہم جنس پرتی ہے متعلق تانیثیت نواز ناقدین،مثلا، بونی زمرین (Bonnie Zimmerman) اور سوزان گریفن (Susan Griffin)، نے زنانہ ہم جن پرت تحریروں کی ایک مخفی روایت کی کڑیوں کو پھر سے جوڑ ااور پر جنسی میلان رکھنے والے لوگوں کی دنیا کے اندرانتہا پہنداندرانقلا بی متبادل رویوں کے تجربے کاتفصیلی جائزہ لیا۔ 1970 اور 1980 کے عشروں میں تائیٹیت نواز ادبی علمیت کی روایت ایک پرزور روایت تھی جو بھی انتہائی چرچری اور بھی بے پناہ زندہ دلی مےملوتھی۔اس روایت میں بہنایا ، جیسے الفاظ کا چلن ایک مخصوص معنى مين عام تقا-

اس ابتدائی زمانے کو بعض اوقات دو مختلف درجوں میں تقیم کیا جاتا ہے: ایک کے دوجہ کو درجوں میں تقیم کیا جاتا ہے: ایک کے دوجہ کا در بند ھے بھے روبوں پر نکتہ چینی ہے سروکار ہے اور دوسری کے دو این بیزاری نے وطیع والے اور بند ھے بھے روبوں پر نکتہ چینی ہے سروکار ہے اور دوسری کے لیے جوالکہ کو کی بوئی روایت کی بازیافت اور تاریخ کی تشکیل نو کے مشکل اور محنت طلب کا م کے لیے وقت تھی تھا مے کے میدان ہے باہر اور آزادی کی عام زندگی ہے دور کردی گئی تکھنے والی فورتوں فردتی تھی میں خطاور جذباتی فیان اور جذباتی فیان اور جذباتی فیان میں کو مرد تحقیر کی نظر ہے دیکھتے تھے، لیمن ڈائری و خطاور جذباتی فیان اور جذباتی گئی تکھنے تھے، لیمن ڈائری و خطاور جذباتی گئی تکھنے تھے، لیمن ڈائری و خطاور جذباتی کی طرف توجہ دینا شروع کی کہ کا ہما ہے پر دا اور فیر جانب وار نظر آنے والے بھالیاتی نظر ہے کے گر وہوں نے ، جوا کا دی کی اوبی طب

یکی میں ریکتے ہوئے تھے،اس قتم کی تحریروں کوئس طرح سے بلاارادہ ہی سہی،نظرانداز کیااور نص انص اد لی صف میں شمولیت کا ناامل قرار دیا۔ انھیں اد کی صف میں شمولیت کا ناامل قرار دیا۔

. اگر آج بیجھے مڑ کر دیکھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ 1980 کے عشرے کا درمیانی عرصہ دراصل تانیت نواز شقید می عظیم تبدیلیول کاز مانه تھا۔ فرانسیسی تانیٹیت نے ، جس میں جولیا کرسٹیوا Julia) (Kristeva)، لوی ایریگارے (Luce Irigaray) اور سیلین سیزک (Helen Cixous) کی تحریر ک لاز نا شامل ہیں، اِن تحریروں کے بارے میں تانیثیت نواز علماء کی راے کواوران مفروضوں کومتاثر كرنا شروع كرديا تھا جن پران علماء كى رائے نكى ہوئى تھى۔عورت _ زندگى سے متعلق تا نيشى کمانیوں کاسادہ سام کرداڑ۔۔اچا تک ہی تشریح وتوضیح کا موضوع بن گیا۔ مردمرکزی تہذیب سے مورتوں کے دیس تکالے کی نشاندہی کرنے والے تارنظر (sightline) کے بجاے لفظ جنس تهذیب کاایک سانچے بن سکتا تھا۔ جنس ،ایک ایس شے جوزبان کے وسلے سے انسانی ذہن وشعور پر مرتم کر دی گئی۔معتدل اور انتہا پہند تانیثیت نواز وں کے درمیان ۱۹۷۰ء کے عشرے میں اس ات كولے كر باہمى اختلاف تھا كەعورتوں كى تحريك كى ست كيا ہو۔ كيا اس بيس نسائى جو ہر' (essence) کے نقش زیادہ گہرے ہوں یا چروہ اس رائے سے انحراف کرے جس میں پدری نظام نے عورت کو ڈھال دیا ہے اور جس کو انتہا پیند تائیثیت نوازوں نے بنیادی نسائیت سے تعبیر كاب-يه بنيادى اختلاف تانيشى تنقيد كادبى مباحثون مين بندر يح شدت اختيار كرتا كيااوردو م کنظریے واضح ہونے لگے۔ پہلانظریہ شکیلیت پیند (Constructionist) تھا جس کے تحت میلیم کیا گیا کہ تاریخی اعتبار ہے جنس کا فرق تہذیب کا تشکیل کردہ ہے۔ دوسرانظریہ نا گزیریت یا الماسيت پندي (Essentialist) كا تقاجس كا اس جانب زياده ميلان تقاكه جنس دراصل مردوں اور مورتوں کے چے کے فرق کی عکای کرتی ہے۔ یفرق جتنا با یولوجیل ہے اتنا ہی نفسیاتی ، اور یمال تک کدلسانی بھی ہے۔ دونوں کے ذہنوں کے درمیان کوئی نقطۂ اتصال نہیں ہے کیوں کہ الله الله دوسرے کی نفی کرتے ہیں۔ (اس اختلاف کے سبب) تانیثیت کا نظریہ معا

طريات مين تبديل بوكيا ان می سے ہرایک نقط منظر نے الگ الگ نظریاتی سرچشموں میں پناہ لی، لیکن یہ بات

مجیب ی ہے کہ دونوں ہی نظریوں نے فرانسیسی پس ساختیات سے استفادہ کیا۔اساسیت پندول نے تحکیل نفسی کی ماہر تائیٹیت نواز او یبہ نینسی کوڈورو Nancy Chodorow: The (Reproduction of Mothering) ، اخلاقی فلفی کیرول جلیکن (Carol Gilligan: In a (Different Voice) در فرانسین تانیثیت نواز فلفی، لوی ایریگارے ، (Luce Trigaray) Speculum of the Other Woman לכנ This Sex Which Is Not One) ארצינט جانب رخ کیااوردلیل دی کے تورتیں اینے جسمانی فرق کے سبب (یجے جننا ، دو دھ یا نااور چین کا آنا) مردوں کے مقابلے میں مادّی دنیا ہے زیادہ قریبی نسبت رکھتی ہیں۔لوی ایر یگارے کے نزدیک خون اورمصنوعیت میں فرق ہے۔ وہ میہ مانتی ہے کہ عورتوں کے جسم کی مادی نوعیت کے ساتھ رشتے میں، اور کسی ایے رشتے سے فرار میں فرق ہے جو مردانہ تج یدیت male) (abstraction کی قوتِ تحریک ہے، اور اس (رشتے رتج پدیت) کی پیخو دفریبی ہے کہ وہ مادے ہے ارفع ترہے اور فطرت سے علا حدہ (تمرن میں) اپنا وجود رکھتا ہے۔ وہ اس جانب توجہ دلاتی ے کہ مادہ کس طرح مردانہ مغربی تصوریت کے لیے نا قابلِ تخفیف ہے۔ (مادے (matter) کودہ استقاتی طور پر مادراند حیثیت (Maternity) اور رحم مادر (Matrix) سے وابسة كر كے ديمتى ہے۔ رحم مادر، یعنی وہ خلاجومردوں کی فلسفیانہ خیال آرائی یا تجریدی فکر کی اوٹ ہے۔ خارجی ہوتے ہوئے بھی ناممکن کوممکن بنانے والالیکن خود مردانہ تعقل میں بھی جذب نہ ہونے والا یہ مادہ بی عورت کوعورت بناتا ہے، اس کوایک شناخت عطا کرتا ہے اور ایک ایے تجربے سے دوچارکتا بجوم ف عورت بى كى ميراث ب،اور جوم دول كى قوت كارياا ختيار ، اورم دان تصورات ے دائی طور پرجدا ہے۔

اماسیت پندوں کی دلیل ہے کہ تورتیں پیدائش طور پراس کی اہل ہیں کہ وہ مردوں ہے منتف ایک ضابطہ اخلاق پیش کریں، ایک ایما ضابطہ اخلاق جو مردوں کے بنائے ہوئے ہتھیاروں کے ذریعے زمین کی تباہی کورو کئے میں زیادہ موافق ہوسکتا ہے۔مردوں کو چاہیے کہ وہ مادی دنیا ہے خودکوالگ کر کے فیر مادی ہوجا تیں کیوں کہ وہ اپنی ماک ہوجاتے مادی دنیا ہے خودکوالگ کر کے فیر مادی ہوجا تیں کیوں کہ وہ اپنی ماک ہوجاتے ہیں (بیدائش کے بعد) تا کہ وہ مردم کڑی نظام میں دافلے سے مجاز ہو سکیں، اور نیتجنا اپنے بیجی

''' پیزی ہوئی دنیا کے لیے ایک جارجا نہ اور سفا کا ندرخ اختیا رکزتے ہیں ۔اس دنیا کے لیے جس پوری است. کواب ایک شیخ (object) سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ وہ اساس مادہ جس سے مردول کو علا حد گی وب یہ اضار کر لینی جاہیے، مال ہے جوان کے نزو کیک قدرت کے ساتھ بندھن کی نمائندہ ہوتی ہے۔ كاميالي عاصل كرنے كے ليے ضروري ہے كداس بندھن كوكات كروہ اس تجريديت ميں داخل ہو مایج جومردوں کی فہم کے موافق تہذیب گی بنیا د ڈالتی ہے (پیرتبذیب چندا کیے مجروضا بطول کا . مجورے جولوگوں کوایک شناخت دیتے ہیں ،مناسب سابتی رول دیتے ہیں (وغیرہ)، جوعورتو ں رمردوں کے تبلط کی تمایت کرتے ہیں)۔اس کے برعکس عورتوں کواپنی ماؤں سے علا حد گی اختیار رنے کی کوئی ضرورت نبیں ہے کیوں کہ وہ ایک جنسی شناخت حاصل کر لیتی ہیں۔ جیسے جیسے وہ روی جاتی ہیں،خودکوایے سب ہے قریبی فرد کے ساتھ شناخت کرتی ہیں،اوروہ قریب ترین فرد ان کا مال ہوتی ہے۔ کچھ کا شنے کی ضرورت نہیں، کوئی ایسی ملاحد گی نہیں جا ہے جس سے ایک نیف شاخت بنانے کے غیر محفوظ سفر کی شروعات ہو، ایسی شناخت جوالی علاحد کی پرمحمول ہوجو اد کا دنیا ہے اپنے رابطوں کی منکر ہے۔ اساسیت پند تا نیٹیت نواز مفکرین کا استدلال ہے کہ بباظاتی منائل کا سامنا ہوتا ہے تو مردحقوق کے حوالے سے سوچتے ہیں ، جب کہ عورتیں « الرول کے تین اپنی فیصر داریوں کو اپنی فکر کا مرکز بناتی ہیں عورتیں زیادہ ہمدر داور شفق اس لیے ہون فی کیوں کہ مادی وجود کے ساتھ ان کے نفسیاتی اور مادی رجسمانی رشتے ٹو شتے نہیں ہیں۔ الماميت پندنظريه كى ايك شاخ حالال كهجم كے حوالے ، جم، مردول كے معين کر ہفتل کوجس سے ماورا ہوجا نا جا ہے لیکن جواس میں ہمیشہ ہی شامل ، بلکہ فائق رہتا ہے) پس النبات میں مشتر کہ عناصر ڈھونٹر لیتی ہے، لیکن اس کی ایک اور شاخ پوری شاخت کے حوالے میکه افتیات سے اختلاف بھی رکھتی ہے۔ مردانہ تعقل سے باہر جو چیزیں ہیں ان میں بے کم المعدود تمام چزیں شامل میں جن سے سے تعقل بیزار و متنفر ہے۔ تضادات،عدم تشخص، ار معتمل معتمل میں من سے میں میں ارد سر ہے۔ انجمانی معتمل معتمل معتمل معتمل منطقیت ،اصناف کا اختلاط وغیرہ حتمی تجزیے کے ذریعے مادے کی اللہ معتمل معتم المرابط بالمان میر مطفیت ،اصناف کا احسلاط و بیره - ن ،رب اورفلسفیانه تخالف کا احسلاط و بیره - ن ، رب بین اورفلسفیانه تخالف کا افزار مرب میں مرغم ہوتی رہتی ہیں اورفلسفیانه تخالف کا افزار مرب میں مرغم ہوتی رہتی ہیں اور فلسفیانه تخالف کا افزار مرب کی مرب کو مرب کا مرب ک

فرانسی تانیٹ نواز دل نے ecriture feminine کہا ہے۔ اس کا اسلوب تحریر متنوع ہوتا ہے جس میں وہ مربوط معنی اور معقول اسلوب کے آئیڈیل ہے متحرف ہو کر مردانہ تعقل بہند فلنفے کے سلسلام مراتب کے تمام ضابطوں کو جان ہو جھ کرتو ڈ ڈ التی ہے۔ (یہ بات غور طلب ہے کہ بیزی جسی او بیاؤں کے زد دیک نسائی تحریر جن خوبیول کی حامل ہے ان کے سبب جوائس جیسے مرد مصنفین میں او بیاؤں کے زد دیک نسائی تحریر جن خوبیول کی حامل ہے ان کے سبب جوائس جیسے مرد مصنفین کی تحریر بی بی اس زم مے بین آ جاتی ہیں)

تشکیلیت پندوں کوانفرادی موضوعیت کی ساجی تشکیل کے مارکسی نظریے (Althusser) ہے بھی تح یک ملی اور پس ساختیات کے اس نظریے ہے بھی کہ زبان شناخت کا اظہار نہیں کرتی بكه اس كوتح مركرتى ہے۔جنس يرمني شناخت مردمركزي تبذيب كى تشكيل كردہ ہے، بالكل اس طرح جس طرح به خیال که مرد ببرهال عور<mark>تول پر</mark> نوقیت رکھتے ہیں ؛ دونول ہی خیالات نے بیک و تت جنم لیاے اور دونوں ایک بی جنبش قلم ہے نکلے ہیں۔ وہ نفسیات یا شناخت جس کے بارے میں اساسیت پندول کا خیال ہے کہ بیمردول کی شناخت یا نفسیات سے مختلف ہوتی ہے، دراصل مرو مرکزی نظام کی بروردہ ہے ۔ عورت کوشفی ، رشتول کو جوڑنے والی اور بادری بنانے کی بیتر بیت اخلاقی طور پرعورت کومرد کے مقابلے میں اعلیٰ خلا ہرکرتی ہے،لیکن مبہرحال بیا یک فتم کا سدها ٹای ب تشکیلیت پنداس بات سے پریشان ہیں کداساسیت پندوں نے معلول کوعلت کیول کرمان لیا ماور دہ مورت کی ماتحق کومورت کی فطرت سے کیوں تعبیر کررہے ہیں۔ان کی دلیل ہے کہ سرورت يرجح كنيس كيمرداساى تهذيب كم طرح اين جال مين بحضا كرعورت كي شخص كا گا تھونت وی ہے، جس سے علا صدہ کر کے اسے آزاد کرنا ضروری ہے، بلکے ضرورت اس طور کو ملے کی ہے جس کے مطابق مرداور تورت، دونوں ہی جنسوں کی تشکیل کی گئی ہے۔ مارکسی تانیث نواز ول فے اس بات پر خصوصا فور کیا کہ جن باتوں کو اساسیت پسندوں نے زمانہ فطرت کی فوج ل سے تعبر کیا ہے وو دراصل سرمایہ داران تبذیب کے ذریعے کورتوں کو تفویض کیے ہوئے اوساف بين تا كرورتي بهتر كريد كام كارين عيس ، كركى بهتر فروين كل-

ا پی انتهائی انتظالی صورت می تشکیلیت پیندوں کا جوالی پیراڈ انم (counter paradigm) میروپ اور نقالی جیراڈ انم (performativity) مجروب اور نقالی جیسے زمروں کو بھی گلے لگا تا ہے جن

وں کون تبذیبی عوامل سے روپ میں ویکھا جاتا ہے جوجنس پرجنی ایسی شناختوں کا باعث بنتے ہیں جن کون تبذیبی عوامل سے روپ میں ویکھا جاتا ہے جوجنس پرجنی ایسی شناختوں کا باعث بنتے ہیں جن وں ... اور ہے اور کی طور پر پیشتر (pre-existing) زمانے سے موجود ہیں۔ ے۔ بسانی یا بولوجیل اختلاف برمنی شناخت ہے بھی زیادہ اہم نفسیاتی شناخت ہو عتی ہے۔اس کے ار میں اللہ میں مردائل سے لے کراز نانہ بن کک، جارحیت وابرام سے لے کرجذباتی کیلے بن اورنسانی طور پررشتوں ہے بندھے رہنے کے تصورات تک شامل ہیں۔عورتوں میں بھی اتی ہی مردائی موجود ہو عتی ہے جتنی مردول میں ، اور بایولوجیکل مردصرف تبذیبی ضابطوں کی یا بندی ے ب مردائلی کے حامل ہوتے ہیں یا حامل ہونے کا جھوٹا دعوا کرتے ہیں۔ جوڈ تھے بٹلر Judith) Butler) جیسی تاثیثیت نواز نقادوں نے ۱۹۸۰ء کے عشرے کے وسطی ایام میں بیددلیل دین شروع كى جن كاتصور شخصى فن كى پيشكش جبيها ب، ايك ايسے ضابطے كى نقالى ہے جس ميں فطري بن كا ٹائے بھی نہیں ہے۔ مردانہ کا مطلب ہوتا ہے، جو زنانہ نہیں ہے، بالکل ای طرح جس طرح ہم ال کوکی اور قدرتی شے کے مقابلے میں رکھتے ہوئے ایک معنی دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر The (Susan Jeffords) میں سوزان جیفر ڈس Remasculinization of American Culture كتى بكرويتام كى جنگ كے بعدام كى تهذيب ميں مردائلى كى تشكيل زنانه بن سے وابسة بذباتيت كے اوصاف كوختم كر كے كى گئی۔

ادب اور تبذیب کے حوالے ہے ہمعصر تا نیٹی فکر کے ارتقاء میں تحلیل نفسی کے ساتھ ڈربھیر کا برحملہ کیا ،

ادول بڑا اہم رہا ہے۔ ملیف نے عور توں کے حوالے سے فرائڈ کی فاش ترین فلطیوں پرحملہ کیا ،

الکن بعد شرائے والے تا نیٹیت نواز وں کا مانتا ہے کہ کلیل نفسی کے ساتھ رابطہ کمل استر داد کا نہیں افعالی سے ساتھ رابطہ کمل استر داد کا نہیں افعالی سے سے اسلط میں جولیٹ مشیل (Juliet Mitchell) دلیل دیتی ہے کہ اہم بات ہے ہوتی کرائڈ نے جنس کی تشکیل سابی اسباب سے ہوتی کرائڈ نے جنس کی تشکیل سابی اسباب سے ہوتی کرائڈ نے فرائڈ کی روئداد (account) بجائے خود مرد اساس ہے ، پھر بھی اس بیان کے اور طالا کے فرائڈ کی روئداد (cocount) بجائے خود مرد اساس ہے ، پھر بھی اس بیان کے دوسر سے المحسطر یقے بھی ممکن ہیں ، اس طرح ہے جس طرح انسانی موضوعیت کی تشکیل کے دوسر سے المحسطر یقے بھی ممکن ہیں ، اس طرح ہے جس طرح انسانی موضوعیت کی تشکیل کے دوسر سے کی میں اوڈ بیل ڈرا مے (Oedipal drama) کی دوسر سے کی دائلت کے جب طرائی میں اور بیٹے کے رشتوں کے درمیان باپ کی مداخلت کے جب دائلت کی دوسر سے درمیان باپ کی مداخلت کے جب

116

وقت گررنے کے ساتھ تا نیش او بی تنقیدم دوں کی تحریروں کی تنقیداور عورتوں کی تحریروں کو تنقیداور عورتوں کی تحریروں کو تعقید اور اقتی کو کی مطلب ہے؟ اگر ایک زبان میں بہت می دنیا کی آباد ہیں۔۔ مفروضات اور اقد ارکی دنیا کیں، جوہل ہے؟ اگر ایک زبان میں بہت می دنیا کیں، تو پھر عورتیں مردمرکزی نظام کی دی ہوئی الی زبان کو ترین بات چیت میں بھی چھی رہتی ہیں، تو پھر عورتیں مردمرکزی نظام کی دی ہوئی الی زبان کو کو استیار کریں اور تو قع بھی رکھیں کہ وہ اس زبان کی مدد ہے عورتیں کے لیے ایک بہتر جہان مقیر کر سی ہوال ہے ہے کہ کیا زبان غیر جانبدار ہوتی ہے؟۔ ایک ایسال اتعلق آلہ جس کو مختلف میں کہ مطابق و مطابق و مطابق و مطابق و مطابق اللہ جاسکتا ہے؟، اور یہاں معورتوں کے لیے ایک بہتر جبان سے مراد کیا ہے؟ کیا ایسا کرنے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ تمام دنیا ہیں، یا کمی خاص ساج یا فرقے میں ہر جانب نظر آنے والی عورتوں کے دیزہ ریزہ تعدد کو ایک لا تعلق شنا خت (زبان) ہے موسوم کی مردیا جات کی تکلیف دہ تفصیلات سے کردیا جاتے۔ اور آگر تا نیٹیت نوازی اپنی نہاد میں کمی فرد کے تجر بات کی تکلیف دہ تفصیلات سے کردیا جاتے۔ اور آگر تا نیٹیت نوازی اپنی نہاد میں کمی فرد کے تجر بات کی تکلیف دہ تفصیلات سے کردیا جاتے۔ اور آگر تا نیٹیت نوازی اپنی نہاد میں کمی فرد کے تجر بات کی تکلیف دہ تفصیلات سے کہ تو میں میں کہ دیا جات کی تکلیف دہ تفصیلات سے کہ تو کہ کو بات کی تکلیف دہ تفصیلات سے کہ تو کو میں کہ کو بات کی تکلیف دہ تفصیلات سے کہ تو کو کو کو کھی کھیں کہ کو بات کی تکلیف دہ تفصیلات سے کہ تو کو کھیں کو کھیں کو کھیں کو کھیں کی کو کو کھیں کو کھیں کو کھیں کو کھیں کی کو کھیں کو کھی کے کھیں کی کھیں کو کھیں کر کھیں کو کھیں کی کھیں کو کھیں کو کھیں کو کھیں کو کھیں کی کھیں کو کھیں کو کھیں کی کھیں کو کھیں کی کھیں کو کھیں

، . عارت ہے، صدیوں کومحیط منظم طریقے سے دانستہ گونگی بہری بنادی ٹی ان ورتوں ہے اپنی آواز ہے۔ عانے سے حن سے عبارت ہے، تو پھرا ہے اظہار کے لیے کوئی زبان ندر کھنے والی ان آوازوں کو ع -فاص کراس سنا نے میں کیول کر سنا جا سکتا ہے؟ کیا خصوصاً عورتوں کو بیہ جائے کی نسرورت نبذی ے۔ پے کہ جب بولنااشد ضروری ہے تو اس وقت اے زبان سے محروم کردینے کا کیا مطلب ہے؟ اگر میں دیگر عورتوں کے بارے میں بولے ،ان عورتوں کے بارے میں جوحدور ج تعلیم یافتہ طبقے ، ادلی تہذیب کے خیمے کی خیرہ کن روشنوں کے ہالے سے دور ہیں، یا پھر تاری کے منبر یر کھڑے ہوکران عورتوں کے مسائل کی طرفداری کرے اوران کی حمایت میں اٹھ کھڑا ہو، تو کیا ایسا کر نااس ے مخلف ہے جوعورتوں کے لیے مرد ہمیشہ کرتے آئے ہیں؟ عورتیں ایک زبان کو کیوں کرا ختیار كرىكتى بيں جوأن سے بہت بچھ چھين ليتى ہے؟ ٣٠ رمارج ١٩٩٧ء كوايك عورت صرف اس وجہ ے سنگسار کردی گئی کدوہ ایک ایسے شخص کے ہمراہ تھی جو 'محرم' نہیں تھا۔ اگر خاموثی ایک طرح کے مازباز سے عبارت ہے تو بھراس صورتِ حال میں گویائی کوئی بھی صورت اختیار کرے، کیا ہے ان حقوق کی زبان بولنی جا ہے جو مردوں کے وضع کردہ ہیں؟ یا پھراس مسئلے کومخلف تسم کا کوئی اور ڈھانچد میا جاسکتا ہے، ایسا ڈھانچہ جو کسی حد تک کم تجریدی ہو، تکلیف دہ تجربے نے جے کچھ زیادہ مغفوب كرديا هو، ا<mark>ور جوزيا ده مناسب انداز مين</mark> تانيثي مو؟

اپنی بیرونی حدود میں، یوالیس اے اور دولتِ مشتر کہ کے ممالک میں ۱۹۲۰ء اور ۱۹۷۰ء کے عرال میں پنیخ والی تا نیش اولی تنقید نے ان حالات کی بازیافت کی ہے، اور ساتھ ہی زبان اور تعلیم واوب کے میدان میں اظہار کی اپنی حد بند یوں کی تلاش کی ہے۔ ان بیرونی حدود ہے جسی پرے اگر ہم دیکھیں تو اس کے سرے زباں بندی کے کرب اور ایک مفروضہ معین زبان ہے جا سلے ہیں۔ یہ (تا نیشی تقید) نسلی اور جنسی امتیاز سے ماور ااور بین الاقوای نقط نظر کی جس بلندی پر بینی تھیں۔ یہ (تا نیشی تقید) نسلی اور جنسی امتیاز سے ماور ااور بین الاقوای نقط نظر کی جس بلندی پر بینی تھی ہیں۔ یہ وہاں ہی اس نے شاید کام کرنے کے ایک ایسے میدان کو تلاش کرایا ہے جواس کو جاتا ہے جہاں خاموشی کے اندر سے ایک گویائی پیدا ہوئی سے میدان کی خاموشی کوئوڑ ریے لیے جوآج بھی نہیں بولتی ہیں۔

حواثی:

میری این برش (Marianne Hirsch) اور ایویین فاکس کیلر (Marianne Hirsch) میری این برش (1990، [Routledge] (1990، [Routledge] کنویارک اورلندن ، روین (Conflicts in Feminism نیویارک اورلندن ، روین که When We Dead Awaken: Writing as Re-Vision میشمون ما برش (Norton) نیویارک ہے 294، میں شائع ہونے والی کتاب کارٹن (Norton) میں شائل ہے۔

. موشانا سين

عورتيں اور جنون: ايك تشويش ناك لغزشٍ فكر

(Women and Madness the Critical Phallacy, by Shoshana Felman, Diacritics (5/4), Winter, 1975)

*

"خاموثی عورتوں کومناسب و قارعطا کرتی ہے۔" ____ونو کلیز ،اجاکس(Sophocles, Ajax)

> '' و بلیلا: مردول کے ساتھ بحث کرتے ہوئے عورت ہمیشہ بدترین صورت حال سے دو چار ہوتی ہے ،خواہ اس کی وجہ بچھ ہو۔ سامسن: بلاشبہ افظوں کے نقد ان کے سبب، یا پھر بے قابوسانسوں کی وجہ ہے۔''

ملٹن،سامسن ایکوسٹس (Milton, Samson Agonistus)

ا۔ عورت، جنون کی حیثیت میں
کیا یہ محض اتفاق ہے کہ سفیر یا کواصلاً صرف زنانی بیاری کے طور پر شناخت کیا جاتا تھا،
نین مورتوں کے مقوم اور خصوصی القیار کے طور پر؟ (یہ بات اہم ہے، جیسا کر سب جانے ہیں،

کہ لفظ مسٹیر یا (llysteria) بونانی لفظ یو میرس(uterus) لیعنی رحم کے مشتق ہے۔) اور کیار بھی میں ہوں ہے۔ محض اتفاق ہے کہ ساجیاتی اعداد وشار آج بھی عور توں اور جنون کے درمیان ایک خصوصی اہمیت ں اللہ اس ہے ۔ . . یہ ۔ کے حامل رشتے اور بیتینی ربط کی تو ثیق کرتے ہیں؟ فاکیس شیز ر (Phyllis Chelser) اپنی کتاب عورتیں اور جنون (Women and Madness) میں کی "مردول کے مقابلے میں زیادہ تعداد میں، اور کُل آبادی کے تناسب میں بھی ایک بڑی تعداد میں، عورتیں اس بات کا اعتراف كريں گى كەن كا' كيريزايك نفسياتى مريضه كائے' (صxxII)-اس ماجياتى حقيقت كى تونىچو تجزیہ ہم کس طرح کریں؟ وہ رشتہ جوعورت اور جنون کے درمیان ہے، اس کی نوعیت کیا ہے؟ فاکیس شیزراس ضمن میں جامع دستاویزات کی مدد سے بیہ بتاتی ہیں کےمعروضی اعداد وشاراور عورتوں کی زبانی شہادت کے درمیان مقاومت پائی جاتی ہے: انھوں نے ادیباؤں کے ناولوں اور خودنوشتوں ہے اقتباسات اورنفسیاتی مریضاؤں کے لفظ بہلفظ انٹرویواینی کتاب میں نقل کیے ہیں جس میں عورتوں کی آوازیں واحد متکلم میں سنائی دیتی ہیں ۔۔ بیہ کتاب مردمرکزی نظام کی جابراور مردانه تهذیب کی پرورده 'زنانه نفیات کی نشان دہی کرتی اور پھراس پراعتراضات قائم کرتی ہے۔" یہ بات داضح ہے کہ صحت مند کہلانے کے لیے عورت کولازم ہے کہ وہ اپی جنس کے لیے مقرر کردہ چال چلن کے اطوار ہے' مطابقت' پیدا کرے اور ان کوشلیم کرے،خواہ برتاؤ کے بیر اطوار ساجی طور پرعموماً کم پندیده بی کیول نه مجھے جاتے ہول۔... ہمارے تدن میں ذہنی صحت کا اخلاقی ضابطہ تذکیری ہے'' (ص69-68)۔''مردمرکزی ساج میں تانیثی شناخت کے لیے ناگزیر شرط محرمات کے ساتھ جنسی رشتوں کی ممانعت کے اصول (incest taboo) کی خلاف ورزی بن گئے ہے۔ یعنی ، باپ کوشروع سے ہی اور مسلسل نرجے 'دینا ، اور باپ ہی کی طرح بارعب یا طاقت ورا بیے مردے محبت اور ریا شادی کرنا جس کو گھر والوں کی تائید حاصل ہو'' (ص138)۔ اپنے گھر میں ابتدائی پردرش سے لے کر بعد میں عمر جرعورت کو جوساجی کردار نیا ہنا ہوتا ہے وہ مرد کے حاکمانہ ا، رمرکزی کردار کی خدمت گزاری کا ہے: لیخی عورت سب سے پہلے ایک بی رایک مال رایک یوی ہے۔ "جس شے کوہم جنون کا نام دیتے ہیں ،خواہ وہ عورتوں میں پایا جائے یامردوں میں ،دہ یا تو مقررہ زنانہ کردارے گری ہوئی خواہشات کے مملی اظہار کی صورت میں سامنے آتا ہے یا 121 * خص کے ذریعے اپنے جنسی کر دار کے سانچے (sex-role stereotype) کو جزوی یا کمل پرایک پرایک پرایک طور پر مسٹر دکرنے کی صورت میں'' (ص 56)۔ طور پر مسٹر دکرنے کی صورت میں''

ر بورپ میں ایک اہم رجحان ان دنو ل فیشن میں ہے، اور برطانیہ کی طبّ نِفسی مخالفتے کم یک (anti-psychiatry movement) کے مواخذات کی حمایت میں ایک مخصوص فرانسیسی گروہ بھی میں ہے۔ ہیں، لیکن اس رجحان کے مقابلے میں وہ جنون کو کسی سیاسی احتجاج کی شکل یا ساجی اور تہذیبی کٹ ہیں، لیکن اس رجحان کے مقابلے میں بال المان گلیمر کسی صورت میں بھی نہیں دینا جا ہتیں۔ وہ کہتی ہیں ،''میراعندیہ جنون کوروماننگ ججتی کارومانی گلیمر کسی صورت میں بھی نہیں دینا جا ہتیں۔وہ کہتی ہیں ،''میراعندیہ جنون کوروماننگ بانے کا، یا پھرا سے سای یا تہذیبی انقلاب کے ساتھ گڈٹر کرنے کا بھی نہیں رہا'' (صxxiii)۔ اعصابی تناوّ کاشکاراور دہشت ز دہ عورتیں پیداواری ذرا کع یا پیداوار پر قابض نہیں ہوتیں۔ بغاوت ے برخلاف، دیوانگی یا جنون ایک ایسے تعطل کا نام ہے جس کے مقابلے میں وہ عورتیں کھڑی ہیں جن کوساجی تربیت (social conditioning) نے احتجاج کے ہرایک آلے یا خود ادعائیت (self-affirmation) سے تحروم کر دیا ہے۔ 'ذہنی بیاری' کسی کٹ ججتی کا آلہٰ ہیں بلکہ مدد کی التجاہے جوخودایے آپ میں ایک تہذیبی نا طاقتی اور سیاس نامردی کی علامت ہے۔ مدد کا حاجت منداور مدكاجويا مونے كا ساج كا طے كيا موارويہ بھى خودزناند تربيت كا حصد ہے۔ فكرياتى سطح يربية ورتون کے برتاؤ کے سانچے میں ، اور ان سے منسوب دست گری اور لا جاری کے رول میں فطری طور پر

میں اور پاپیٹو کی غار کی اسطور (Alyth of the Cave) میں شامل نسوانی استعارے ہیں۔ لوی متن ، اور پاپیٹو کی غار کی استعارے ہیں۔ میں مرکزی ط و فاری تھا ، نند متن ، آور پیپوں کی استعارے ہیں۔ اور پیپوں مرد مرکزی طرز فکر کی اور تحلیل نفسی کے نسائی مخالف اربگارے جوخود بھی کی ماہر ہیں ، مرد مرکزی طرز فکر کی اور تحلیل نفسی کے نسائی مخالف اربگارے بولوں اربگارے بولوں (anti-feminine bias) کی روایتی تا نیشی تنقید کو آلے کے طور پر اختیار کرتی ہیں،لیکن تعضب (anti-feminine bias) ا نے ملا کا ہا کہ اس میں جس کوفرانس میں ژاک دریدا (Jacques Derrida) اور دوسرول نے طریق کارافتیار کرتی ہیں جس کوفرانس میں ژاک دریدا طریں ہور میں اور اللہ بیات کی عموی 'ریشکیل' کی اپنی کوششول کے دوران فروغ دیا۔روایتی فلنے پر مغربی مابعدالطبیعیات کی عمومی 'ریشکیل' کی اپنی کوششول کے دوران فروغ دیا۔روایتی فلنے پر سرہ اب کے مطابق مغربی مابعد نطینے اور ہیڈرکی تقیدات کی جوانقلا بی تو شیح در پدانے پیش کی ہے اس کے مطابق مغربی مابعد الطبیعیات کا فلفہ یک جماعتی مطلقیت کے اصول (totalitarian principle) میں نہاں تام نہار 'زبان کی مرکزیت'(logocentrism) پر بنی ہے۔ اس کے مطابق تحریر (writing) پر بول عال (logos) کو جارحانہ فوقیت حاصل ہوتی ہے۔ یہ فلسفہ، موجود (Present) کی برتر حیثیت ، اور نتجاً موجود گی (Presence) کی قدر داری (valorization) کے اصول پر بنی ہے۔ایک مرکز کی به ازخود موجودگی (presence to-itself) (جس کوازل، خدا، حق ، وجودیاتمئیز کا نام دیاجاتا ے) این موجودگی کی مختاری (athority of its self-presence) کے ذریعے دنیا کوم کزی حثیت دیتی ہے اور علمیاتی یا وجودیاتی نظام Epistemological or Ontological) (agonistic and کے تمام قابلِ شناخت دیگر عناصر کو ایک مجادلاتی اور مراتبانہ (agonistic and (hierarchical) نداز میں اپنا ماتحت بنالیتی ہے۔ اس طرح دوفروعی ضدین (oppositions کی مابعدالطبعی منطق، جو فلفے کے نظام فکر پر چھائی ہوئی ہے(مثلًا حاضرر غائب، وجود رعدم وجود، راست رلغزش، بعينه رمخيلف، كيسانيت رتفريق وغيره)، دراصل مراتبانه نظام (hierarchy) کا ایک بڑا لطیف میکینزم ہے جو'' مثبت'' سرے کی بےنظیر شم کی قدر دار کی (بعنی اس واحد اصطلاح کی قدر داری) کویقینی بنا تا ہے اور اس طرح نتیجے میں ہر طرح کی "منفی" قدر پراس کو جارحانہ نوقیت حاصل ہو جاتی ہے؛ لینی اسے فرق و اختلاف (difference) ب ہراعتبارے تسلط حاصل ہو جاتا ہے۔اس طرح منویت کے اس نرے واہمے کے مطالع الا تجزیے کے ذریعے، اور مغربی نظام فکر میں مرواندرز نانہ کی قطبیت کی جارحانہ کارفر مائی کامطالعہ

123 ور سرے جس کی روے ایک مخصوص اصطلاح کوفوقیت حاصل ہے، اوی اربیگارے اپنے داال رے کومرتب کرتی ہیں _نظری طور پر دیکھا جائے تو مردانہ پن کے تصور کی محکومی میں دی گئی مورے کو، ورب مردایخ مخالف رخ (opposite) کی میثیت سے دیکھتا ہے، ایعنی خود کے مخالف پہلو، یا مہت مرد ہے ی نفی سے طور پر ۔ اپ آپ میں ایک مستقل، جدا گانہ وجود کے طور پرنہیں۔ تمام افلاطونی استعاروں میں، جو بعد میں مغربی ڈسکورس پر حاوی رہے اور جن سے اخذ معنی کا کام لیا گیا، اوی اریگارےایک مخفی منصوبے کی جانب توجہ دلاتی ہیں جس کےمطابق عورت کوزبان کی تشکیل کے ممل ہے ہے خل رکھا گیا جس کا سبب میرتھا کہ عورت، بلکہ بجائے خود فریقِ مخالف، فلسفیانہ طور مر شاخت (Identity) کے منطقی اصول کے تابع ہوتی ہے۔۔اس شناخت کے تابع جس کو خالص تذکیری مماثلت کے معنوں میں لیا جاتا ہے، یعنی اس کی تعبیر مردانه خود آگی اور خود شعوریت (male self-presence and consciousness-to-itself) سے کی جاتی ہے۔ کی ایے خیال كاكوئي امكان ،ي نہيں ديكھا جاتا جس نے اس مردانہ شناخت ہے جنم نہ ليا ہو، يا جواس كی جانب مراجعت نہ کرتا ہو۔اس طرح افلاطون کے متن ہے، شناخت کی منطق کا جارحانہ نظام وجود میں آتا ہے، اور اس طرح تقدیم و برتری حاصل ہو جاتی ہے وحدت (oneness) کو، شناخت کی بازافزائی (reproduction) کو، تکرار یکسال (repetition) کو، لغوی معنی کو، متثابه (analogy)، حسن توازن (symmetry) ، فروعی ضدّین (dichotomous oppositions) اور مقصدی یا عالی تصوریت (teleological projects) کو۔

فرائڈ نے پہلی بارموجود اور خود آگی (deferred action) کخصوص تصور نے کارکو ازدکیا۔ فرائڈ کے عملِ ملتوی (deferred action) الشعور (unconscious) موت کا ازادکیا۔ فرائڈ کے عملِ ملتوی (death instinct) اورجیر تکرار (repitition compulsion) کے تصورات نے شاخت کا کا کی منطق کو بنیا دی طور پر کمزور کیا۔ اس کے باوجود فرائڈ خود فلنے کا اس وقت ایر ہوجاتا کی کلا کی منطق کو بنیا دی طور پر کمزور کیا۔ اس کے باوجود فرائڈ خود فلنے کا اس وقت ایر ہوجاتا کی کلا کی منطق کو بنیا دی طور پر کمزور کیا۔ اس کے باوجود فرائڈ خود فلنے کا اس وقت ایر ہوجاتا ہے جب وہ کیا نیت کی تقدیم (priori of sameness) کے مل میں جنسی فرق کی نوعیت طے کرتا ہے۔ اس طرح اس نے زنانہ جنسیت کو، حاضر مردانہ جنسیت کو، حاضر مردانہ جنسیت کو، حاضر مردانہ بنسیت کے خائب پہلو کی صورت میں پیش کیا ہے۔ یعنی ایک خامی، عدم تحمیل نقص اور حدد کی جنسیت کے خائب پہلو کی صورت میں پیش کیا ہے۔ یعنی ایک خامی، عدم تحمیل نقص اور حدد کی

صورت میں ،اس دا حدجنسیت کے مقالبے میں جس میں قد ربستی ہے۔ دوجا نیکی (otherness) کا یہ آ جنگی تصورعورت کے حقیقی ،ستفل بالذات و جود کے تین ایک قسم کا نظری کور پن ہے۔ عورت کا یہ جدا گانہ روپ آج اپنے و جود پر اصرار کر رہا ہے ، اورا یک نئی قسم کی منطق اور نئی طرح کی نظری

تفہیم کی دعو ہے داری پرمصر ہے۔ يبال اس فتم كے سوال كيے جا كتے ہيں: 'عورت' في الواقع اگر زبان كے كسى قابلِ فہم مغربی نظری تکتے کے مطابق فریقِ مخالف (Other) ہے تو پھر اس کتاب میں عورت بجائے خود کیونکر بول عمق ہے؟ یہاں کون بول رہا ہے،اورکون ہے جوعورت کے جدا گانہ وجود پراصرار کررہا ہے؟ لوی اریگارے کی دلیل کے مطابق عورت کی خاموشی ، یا پھراس کی زباں بندی اگر فلنے کا ما پھرنظریاتی ڈسکورس کا جزولازم ہے تو پھرسوال یہ ہے کہ عورتوں کی بے دخلی کے بارے میں اینا نظریاتی ڈسکورس طے کرنے میں لوسی اریگار ہے خود کون سے نظریاتی مقام سے بول رہی ہیں؟ کیا وہ مردوں کی زبان بول رہی ہیں؟ یا پھرعورتوں کی خاموشی کی؟ کیاؤہ بہ حیثیت عورت بول رہی ہیں، یا (خاموش) <u>عورت کی جگہ،</u> عورت <u>کے حق میں</u> ،عورت کے نام یر،؟ کی<u>ا عورت کی حشیت</u> <u>ے بولنے کے لیے</u> عورت ہونا اپنے آپ میں کافی ہے؟ کیا' بہ حیثیت عورت بولنا' کوئی ایس سچائی ہے جو بائیولوجیک<u>ل صورت حال (</u>condition) سے طے ہوتی ہے یا پھرسو یے سمجھےنظریاتی موقف (position) ہے؟ اناثوی سے طے ہوتی ہے یا پھر تہذیب ہے؟ کیا ہی بات ہوتی اگر"بہ حیثیت عورت بولنا' 'ایک سادہ ی' فطری' صدانت نہ ہوتی ، اس کو گر دانا نہ جاتا؟ جیسے جیسے ان عورتوں اور مردوں کی تعداد بڑھ رہی ہے جونسائی بنصیبی کی روبہ عروج قسمت میں شرکت دار بنا چاہتے ہیں، ویسے دیسے ''عورتوں کے حق میں''بولنا آ سان تر مشغلہ ہوتا جار ہاہے۔لیکن سوال پھر اٹھتا ہے کہ ''عورتوں کے حق میں بولنے' سے کیا مراد ہے؟ ''<u>عورت کے نام پر</u> بولنا'' کے کہتے ہیں۔"کی کے نام پر" بولنے کے عمومی معنی کیا ہیں؟ کیا یہ صورتِ حال نمائندگی (representation) کرنے کی جابرانہ حرکت کی تکرارِ محض نہیں ہے جس کے ذریعے ، زبانوں کی تمام ترتاری میں، مرد نے عورت کو خاموشی اور محکومی کی سطح تک محدود کر کے رکھ دیا ہے۔ محکوما ینی الا یفک طور پر جس کے لیے کوئی دوسرا بولتا ہے؟ اس کا مطلب سیہوا کہ "کسی سے نام پر بولنا ا ہ۔ 'ایں بندن کرنے کے لیے بولنا'' ایک بار پھراس پر متعرف ہونے اور اس کی زباں بندن کرنے کے متزادف ہوگا۔ ڈسکورس کی حیثیت اور عور توں کی اپنی '' نمائندگ'' کے متعلق اس اہم نظریاتی سوال پر لوی اربیگارے نے کوئی غور نہیں کیا ہے اور اس طرح ان کی تنقیدی مہم میں بیسوال ایک نقط کے بصیرت بناہوا ہے جس سے ابھی تاثیثیت نواز دبستانِ فکر کونبرد آزماہونا ہے۔

ہوں۔ ایک معنوں میں، تا نیٹی مہم کتنی دشوار گزار ہے اس کی ایک تصویران دونو ں مطالعات کے یں ہے۔ آپی تضادادر تکمیلی رشتے میں بھی دیکھی جاسکتی ہے جن پر ہم نے ابھی نظر ڈالی ہے: یعنی، فائلس نزلرادرلوی اریگارے کے مطالعات میں۔ شیزلر کی کتاب کا سب سے دلچیپ پہلو، جوا یک بے یر حداہم غیرجذباتی دستاویز کے طور پر بڑی شدت سے اثر انداز ہوتا ہے، یہ ہے کہ یہ کتاب بجائے خود عورتوں کے حق میں نہیں بولتی بلکہ عورتوں کو موقع فراہم کرتی ہے کہ وہ اپنے بارے میں خود بولیں۔اس طورے فامکس شیلزرتا نیثی انقلاب کا پہلا علامتی قدم اٹھاتی ہیں: وہ عورت کو <u>ایک آواز</u> . عطا کرتی ہیں _لیکن وہ ایسامحض نتیجہ خیزی کے لیے اور تجر بی طور پر ہی کرسکتی ہیں _نیتجیًا ،اس کتاب کانظری تعاون حالانکہ قابلِ لحاظ ہے، لیکن وہ عورت کے ساجی اور جنسی طور پر مجبور ومظلوم ہونے کے کلا یکی تصورے آ گے نہیں بڑھتا۔اس کے برخلاف اربگارے کی کتاب کی خوبی ہے کہ اس میں نظری سطح پراس مسکلے کا جائزہ لیا گیا ہے، تا نیٹی سوال کواس کے منطقی انجام تک سجھنے کی کوشش کی گئے ہے جوہم کویہ یاد دلاتی ہے کہ عورتوں پر جبر کی روایت صرف مادی ،اور عملی سطح پر محض معاشی ، اجی، طبی، اورسیای ڈھانچوں کی تنظیم تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ زبان، نہم اور گویائی کے مل کی بنیادول میں بھی موجود ہے ۔ یعنی لطیف لسانی عوامل اور ان منطقی عوامل تک میں موجود ہے جن کے ذریعے معنی وجود میں آتے ہیں ۔ لیکن یہ بات واضح نہیں ہے کہ کیا بیان (statement) اور ملفوظ (utterance) یہاں ایک ساتھ اس لیے وارد ہوئے ہیں کہ حقیق تانیثی فرق کو سامنے المين - صرف موضوع بى نهيس بلكه لفظيات كى مطح پر بھى: حالانكه عورت كے ساتھ دو جائيگى راس ک ٹانوی دیثیت (othemess) کو یہاں 'بیان کے موضوع کے طور پر کلیٹاتشلیم کیا گیا ہے لیکن ال میں یہ بات واضح نہیں ہے کہ کیا اس دوجا لیگی کے بارے میں یہ مانا جاسکتا ہے کہ یہ (' ذہن کے) اس لاشعوری اور پیچیدہ نکتے کو بھی محیط ہے جہا<u>ں سے ب</u>یہ بیان ملفوظی صورت میں

? (from which the statement is being unered) حلائے

انقابی اہمیت کے حامل سوال اٹھانے اور تہذیبی ضابطوں کی تمام اقسام کی ساخت کورۃ
کرنے کی اپنی آج کی کوشٹوں کے دوران تائیثیت تمام معاصر نظام ہائی آئی گئر کے نظریاتی اعتراضات کا بھی مقابلہ کرتی رہی ہے۔ حق تو یہ ہے کہ جنون یا پاگل بین کے اعاد ہ قدر کا معاملہ ہویا عورتوں کے بارے میں متازعہ فیہ سوالوں کا معاملہ، دونوں صورتوں میں متلہ کیساں ہے: یعنی، کوئی عورت، دوسرے کے مقام سے کیونکر بول عتی ہے؟ وہ کون ساطریقہ ہوسکتا ہے کہ عورت کوئی عورت، دوسرے کے مقام سے کیونکر بول عتی ہے؟ وہ کون ساطریقہ ہوسکتا ہے کہ عورت کی مردانہ رز نانہ فریم ورک سے باہر رکھ کرصرف اس روپ میں دیکھا جائے کہ وہ مرد سے مختلف، اس کی ہم پائہ ایک فردگی ضد کے فریم ورک سے باہر رکھ کر کس طریقے سے دیکھا جائے کہ وہ فرزائی (sanity) کی فردگی ضد کے فریم ورک سے باہر رکھ کر کس طریقے سے دیکھا جائے کہ وہ کی ایک شناخت تعقل کی ماتحت نہ ہو کر رہ جائے ؟ فردگی و دیک سے باہر رکھ کر کس طریقے سے دیکھا جائے کہ وہ کی ایک شناخت تعقل کی ماتحت نہ ہو کر رہ جائے ؟ فردگی و دیکر، یہ کس طرح ممکن ہوسکتا ہے کہ فکر یا خیال آبطی کا منطق سے بیسرآ زاد ہوجائے ؟

الشم کے نظری سوالات واعتر اضات کی روشی میں ، اور تحلیلِ نفسی اور فسلفیاند ڈسکوری پرتانیٹید وازوں کے ذریعے اٹھائے گئے سوالوں کی مطابقت میں اس بات کا جائزہ لینا مفیدہوگا کہ ادب کی زبان یا آس کی تقیدی تغییرات پر معنی افزائی کے ممل نے کس قسم کے نظریاتی اثرات مرتب کے ہیں۔ اس کی تحقیق کے لیے ہماری تجویز سے ہے کہ ہم بالزاک (Balzak) کے ایک متن کو مرتب کے ہیں۔ اس کی تحقیق کے لیے ہماری تجویز سے ہے کہ ہم بالزاک (Balzak) کے ایک متن کو مرتب کے ہیں۔ اس کی تحقیق کے لیے پر بھیں کہ بیمتن زنانہ جنون کو مرتب کے بین عورت اور جنون دونوں کا ذکر ہے، سے دیکھنے کے لیے پر بھیں کہ بیمتن زنانہ جنون کو روایق طور پر کس انداز سے دیکھتا اور اس پر تبھرہ کرتا ہے۔ بیمتن جس کا عنوان ''الودائ'' روایق طور پر کس انداز سے دیکھتا اور اس پر تبھرہ کرتا ہے۔ بیمتن جس کا عنوان ''الودائ' (Adieu) ہمنی خور کہ کا منانی طر بیئر (Philoshophical کی جلد فلسفیانہ مطالعات (Comedie Humaine) کی جلد فلسفیانہ مطالعات کی کتھی۔

۲۔ نظرنہآنے والاحقیقت پیند

کہانی تین حصول میں منتقہ ہے۔ پہلے جھے میں دوگم کرد کراہ شکاری غیرارادی طور پرایک پراسرار علاقے میں جا تینجے ہیں۔ ان دونوں میں ایک کا نام فلپ ڈی سوی کا جو ایک سابق کرنل ہے، اور دوسرا اس کا دوست ، جمٹریٹ ڈی آلبون Sucy) ہے۔ وہ بریشان ہیں کہ کدھر جا نکلے ہیں، اور بیجا نے کا ضطراب میں دو ورتوں کی جانب بڑھتے ہیں، کہ اس علاقے میں صرف یہی دونفوں ہیں جو آئیس نظر آتی ہیں۔ لیکن اپنے جانب بڑھتے ہیں، کہ اس علاقے میں صرف یہی دونفوں ہیں جو آئیس نظر آتی ہیں۔ لیکن اپنے استفیار کا جواب آئیس خاموثی کی صورت میں ملتا ہے کیونکہ ان میں سے ایک عورت جس کا نام بری ہے، جبکہ دوسری دما غی صدے کا شکارا یک پاگل عورت جس کا نام کورت میں کو ڈیر والفا ظرف ایک لفظ الوداع، پر شمتل ہے۔ عورت کے منہ سے بیلفظ من کرفلپ ہو جاتا ہے کیونکہ اس پاگل عورت میں وہ اپنی سابق محبوبہ بہری جانبیں اسٹیفینی ڈی وائڈ ئیر (Countess Stephanie de Vandieres) کو پہچان لیتا ہے۔ پولین کی جنگی مہموں کے دوران فلپ کے ہمراہ اسٹیفینی بھی روس کی مہم پر گئ تھی۔ بیریزینا ندی بیولین کی جنگی مہموں کے دوران فلپ کے ہمراہ اسٹیفینی بھی روس کی مہم پر گئ تھی۔ بیریزینا ندی اوراس کے بعد سے آج تک اسٹیفینی کا سے کوئی سراغ نہیں ملاتھا۔

کہانی کا دوسرا حصہ جنگ کے عرصے کو محیط ہے جوفلیش بیک تکنیک میں بیان کیا گیا ہے۔
بہا ہوتی ہوئی فرانسیں افواج کے گرتے پڑتے سپاہیوں کے درمیان اسٹیفینی اور فلپ، برفانی
میدانوں میں نا قابلِ برداشت سردی، شدید غیر انسانی تھکان اور نقابت بیدا کرنے والی شدید
میونوں ہے جنگ آزما ہیں۔ فلپ بڑی بہا دری کے ساتھ اسٹیفینی کی حفاظت اس امید برکرتا ہے
کردہ کی نہ کی صورت ہیریزینا ندی کو پار کر کے اسے بحفاظت دوسرے کنارے پر بہنچانے میں
کردہ کی نہ کی صورت ہیریزینا ندی کو پار کر کے اسے بحفاظت دوسرے کنارے پر بہنچانے میں
کامیاب ہوجائے گا ،اور اس طرح وہ روسی افواج کے خطرے ہے باہر ہوجا کیں گے۔لیکن ندی
گانارے پہنچ کر جب اسے معلوم ہوتا ہے کہ حفاظتی کشتی پر صرف دولوگوں کے لیے ہی جگہ بجی
ہے،اوراس

طرح وہ اس کے شوہر کے لیے ایٹار کا مظاہرہ کرتا ہے۔لیکن کا وُنٹ وانڈ ئیرندی پارئیس کر پاتا کے وہ اس کے شوہر کے لیے ایٹار کا مظاہرہ کرتا ہے۔اور ماراجا تا ہے۔اسٹیفینی زور سے جنے کے مب وہ بازی میں بہہ جاتا ہے اور ماراجا تا ہے۔اسٹیفینی زور سے جنے کر فلپ کو الوداع ، کہتی ہے۔ اپنا ذہنی تو ازن کھونے سے قبل یہی واحد قابلِ فہم لفظ ہے جو وہ اواکرتی ہے۔اس کے بعد وہ دو برس تک فوج کے ساتھ ماری ماری پھرتی ہے، ایک عام آدی کی طرح ہے۔ پاگل بن کا شکاراور جانور کی مانٹر ٹھکرائی ہوئی اسٹیفینی کو جنگ کے خاتمے کے بعدا یک طرح ہے۔ پاگل بن کا شکاراور جانور کی مانٹر ٹھکرائی ہوئی اسٹیفینی کو جنگ کے خاتمے کے بعدا یک دن اس کے ایک چچا تلاش کر لیتے ہیں جو عمر دراز ڈ اکٹر ہیں۔وہ اسے اپنی امان میں لے لیتے ہیں اور اس کی ضرور تو ں کا خیال رکھتے ہیں۔

کہانی کے تیسرے حصے میں ڈاکٹر اور فلپ کی ان مشتر کہ کوششوں کا بیان ہے جووہ اسٹیفینی کو بچانے اور اس کے علاج کی غرض سے کرتے ہیں۔فلپ کو دیکھ کر اسٹیفینی اسے بالکل نہیں بیجانتی _ لفظ الوداع کی مسلسل مکراراس بات کا اشارہ ہے کہ وہ کچھ بھی نہیں مجھتی اور شعوری یادداشت کے ساتھ اس کا کوئی بھی رشتہ باقی نہیں ہے۔ ایک اجنبی (فلب) کو دیکھ کروہ ایک وحشت زوہ جانور کی مانند بھاگ کھڑی ہوتی ہے۔فلیشکر کی ڈلیاں دے کراس کو سدھانے کا طریقہدریافت کرتا ہے،اوراس طریقے سے اسے این موجودگی کا عادی بناتا ہے۔فلی کواب بھی یقین ہے کہ اسٹیفینی ایک نہ ایک دن اسے پہچان لے گی الیکن طویل انتظار سے مایوس ہوکرفلے بیا طے کرتا ہے کہ اس کی یا دواشت واپس لانے کے لیے ایک سائیکوڈرا ما کھیلا جائے تا کہ وہ اے جلد ہے جلد پہچان لے۔وہ مصنوعی طور پر روس کے میدانی علاقے اور بیریزینا ندی کا ہو بہومنظر تیار كراتا ہے۔اس ميں كسان ،فوجيوں كا روپ بھرتے ہيں۔اب وہ يا گل عورت كى آنكھوں كے سامنے جنگ کے زمانے میں واقع ہوئی جدائی کے ای منظر کو ازسرِ نوتشکیل دیتے اور کھلتے ہیں-اس ڈرامے ہے اسٹیفینی واقعی ٹھیک ہوجاتی ہے۔جوش ہے مغلوب ہوکروہ فلپ کو بہجان کیتی ہے؛ اے دیکھ کرمسکراتی ہے،ایک مرتبہ پھرالوداع، کہتی ہے،لیکن ای لیجاس کی روح پرواز کرجائی

اس تحر آمیز کہانی کا ایک جیبی ایدیشن حال ہی میں شائع ہوا ہے (جے میلی اراف Gallimard میں چھایا ہے)۔اس ایدیشن میں ابتدائی اور اختا ک

الا الا المستقر ہے شامل کر کے دومختلف طریقوں ہے کہانی کی تنقیدی پیش کش متعین افات میں قدر بھی تنامل کر کے دومختلف طریقوں ہے کہانی کی تنقیدی پیش کش متعین وفات من مسیدی چین می سطین (Pierre Gascar) کا دیبا چه (Preface) ہے اور آخر سردی میں پی تر سے گاسکر (Pierre Gascar) کا دیبا چه (Preface) ہے اور آخر رون مروی کرد بر (Phillipe Berthier) کا مختصر شیمره (Notice) جس کا مقصد کبانی کی بین فلب بردیبر (اقتصد کبانی کی بین فلب بردیبر (اقتصد کبانی ک یں ملب برروں بی ملب برروں بن ملب برروں دروں کے کہانی کے تینوں حصوں دروں کے اور اس کی اہمیت کا ''تعین'' کرنا ہے۔ یہ بات قابلِ غور ہے کہ کہانی کے تینوں حصوں سرت بی سے، جن میں پراسرارعلاقے میں عورت کا پایا جانا، جنگ کا منظر اور علاج کا منظر شامل ہیں، بی سے، جن میں پراسرارعلاقے میں عورت کا پایا جانا، جنگ کا منظر اور علاج کا منظر شامل ہیں، ر پہلا اور صہ کہانی کے بنیادی پلاٹ کو، جس میں عورت کے پاگل بن کی کہانی بیان کی گئی ہے (پہلا اور مراهد)، ٹانوی پلاٹ (دوسرا حصہ) کے آگے یکسرنظر انداز کر دیا گیا ہے، یعنی اس تاریخی میرادھہ)، ٹانوی پلاٹ (دوسرا بانے کے آ کے جس کا کام محض اتنا ہے کہ وہ ان حالات کو بیان کر سے جوعورت کے پاگل ہونے ے پہلے وقوع پذریہوئے اور جن کے سب وہ پاگل ہوئی۔ کتاب میں شامل اس'' تشریح'' میں ال طرح دو چیزوں کو یکسر بے دخل کر دیا گیا ہے: ' پاگل بن اور عورت'۔ان دونوں فاضل نقادوں ک نظرے اگر کہانی کو دیکھا جائے تو یہ کہانی مردوں کی تکالیف کی ایسی کہانی بن جاتی ہے جس کا بنیادی کردار عظیم افوائع کے سیاہیوں کے سواکوئی اور نہیں۔ دیبا ہے میں بالزاک کی تعریف خوصان بات کے لیے کی گئی ہے کہ اس نے جنگ کی تصویر کشی میں جس حقیقت پیندی ہے کام لاے وہ اوب میں اس سے قبل ناپید تھی (ص9) کے کہانی 'الوداع' میں عظیم الثان فوج کے باہوں کو دحشت زوہ، شدید مصند اور اشتہا ہے نیم جان، چیتھڑوں میں لیٹے ہوئے، بیریزینا ندی رِدُالے گئے عارضی پُل (Pontoon bridge) کی جانب بھا گتے ہوئے دکھا کر بالزاک نے فوج کی ظمت اور شکوہ کی فرضی کہاتی ہے سرو کار قائم کیا ہے ... بیا یک ایسا دھچکا ہے جس کے اثر ات نپولین کے بعد کے عہد پر بھی مرتب ہوتے ہیں (ص11،10)۔ کہانی کے میتنہ طور پر اس "معروضی"مطالع میں جس کو بالزاک کی حقیقت پسندی کا نام دیا گیا ہے، دراصل متن کواس کے یال ہے کاٹ کرالگ کرنے کا پوشیدہ نظریاتی پیٹرن سامنے آتا ہے جس کے تحت متن کے صرف اليد تنالى مع كو، اس كے سياق سے كائ كر قارى كى توجه كا مركز بنايا عميا ہے۔ ويبا ہے كے معنف کا کہنا ہے، ' پیدورست ہے کہ بیمناظر'الوداع' کے بوے حصے کومحیطنہیں ہیں...جس سے

آبل ایکشن کا پیئتر حسہ ، تاریخی واقعات کے بعد وجود میں آتا ہے اور اس لیے یہ منظراتھی (تاریخی) واقعات کی علامت ہے: لیکن یہ (مناظر) جنگ کا اصل چبرہ وکھانے کے لیے کافی ہیں ''(سr))۔ جہال تک نوٹس کے مصنف کاتعلق ہے، تو وہ اپنی '' تشریح'' میں صرف بچ' کو سامنے رکھ کر جو''اپے آپ میں کانی ہے''،اپنی من مانی ، ناموز ول قطع برید کا کوئی جواز تک فراہم کرنے کی کوشش نہیں کرتا: اس سے مطابق سے بچ ، جنگ کا <u>اصلی چ</u>رہ ہے۔' منتخب اقتباس' دینے کی ا کاد مک روایت کا اتباع کرتے ہوئے وہ بڑی سادگی اور معصومیت سے متن کو قطع کرکے ، کہانی کے دوسرے <u>جھے کا علا حدہ</u> مطالعہ تجویز کرتا ہے،اورا یک مدرّس کی پُرسکون خوداعتادی کے ساتھ وہ نظریاتی نیخ کنی کے اس کام کومملی جامداس طرح بہنا تا ہے: '' دوسرے حصے میں جس کو کہانی ہے ای طرح علاحدہ کیا جا سکتا ہے جس طرح Goguelat - Country Doctor کی کہانی کو (Folio کے ہمارے ایڈیشن میں بیناول ملاحظہ ہو)، بالزاک نے جنگ کے زمانے میں <u>ایک انے</u> کے غائب ہو جانے کی کہانی کوموضوع بنایا ہے جس کی واپسی برسہابرس کے بعد ہوئی تھی "(ص266)۔اس بیان کے مطابق کہانی واضح طور پرایک مردکی کہانی بن جاتی ہے۔ایک ایے ا فسر کی کہانی جو جنگ کے دنوں میں غائب ہو گیا تھا اور برسوں بعد واپس لوٹا۔ یہی سبب ہے کہ ہمیں اس پر ہرگز حیرت زدہ نہیں ہونا جا ہے کہ دوسری نقل میں اس جھے کاعنوان ایک عورت کا فرض (A Woman's Duty) و کچھ کراس نوٹس کا مصنف مششدررہ گیا اور بیعنوان اے نا قابل فہم لگا اور ای لیے اسے مصنف نے بمجیب وغریب عنوان سے تعبیر کیا (ص 265)۔ایک متر و کہ عنوان میں موجود، کیکن متن میں کہیں نظر ندآنے والی وہ عورت جس کامتن میں ذکر تک نہیں، قابلِ تبھرہ اقلیم کا حصہ ہر گزنہیں ہو سکتی عورت کا تبھرے کی حقد ارہونے کی مدی ہونا ،علم کا ایک نا قابل وضاحت پہلوہے علمی فضیلت کا ایک نا قابلِ استعال جزو!!

تو یہ ہے وہ طریق جس کے مطابق ادبی تقید کی روایت اپنے ماہرانہ، پروفیشنل ڈسکوری کا اعلان، اس صرح زن بیزاری کا نوٹس لیے بغیر کرتی ہے جوروز روٹن کی ماندعیاں ہے۔ ادبی تخری کے سے جوروز روٹن کی ماندعیاں ہے۔ ادبی تخری کے سے تخری نظام میں اوراد بی اور تنقیدی ڈسکورس کی اکاد مک اور تدریسی تخن طرازی جم اور تر ارتبی تحفیم ہرگز قرار نہیں دیا تے والاجنسی تعصب، جومندرجہ بالامثال میں سادہ تو ضرور ہے لیکن جے معصوم ہرگز قرار نہیں دیا

ہا کہ انتخابی نظام کے ساجیاتی جنسی تعصب کے مماثل ہے۔ متن کے قابل خبم حصوں کو قطع کر کے ،

ایک اور سے نصور تک قاری کی رہ نمائی کرنے کی غرض ہے ، ایک اغوی ، موزوں ، نام نہاد ، معروضی سطح تک متن کی تشریح کا کام کر کے اولی تقید کے متن کی تشہیم (legibility) کے اصولوں کو ہی ایک طرح کے سانچے کا پابند کر دیا ہے۔ لیکن اس ذیل میں عورت اور جنون دوا سے موضوع ہیں جنسی اس ضمن میں قابل مطالعہ بھی نہیں سمجھا گیا اور اس نظام سے خارج کر دیا گیا۔ اس طرح اولی اور اس نظام سے خارج کر دیا گیا۔ اس طرح منی تصوریکٹی میں اتنا نہیں کرتی جنتا ان کو کمل طور پر نظر انداز کر کے کرتی ہے ، ان کو پوری طرح منی تصوریکٹی میں اتنا نہیں کرتی جنتا ان کو کمل طور پر نظر انداز کر کے کرتی ہے ، ان کو پوری طرح منتقلم چٹم فیٹی کی صورت میں سامنے آتی ہے ، ایک سینسر شپ کے شیخی نظام کی طرح کام کرتی ہے جواد ب کو نئی کی صورت میں سامنے آتی ہے ، ایک سینسر شپ کے شیخی نظام کی طرح کام کرتی ہے جواد ب کو دنیا ہے علامتی طور پر عورتوں کا صفایا کر دیتی ہے۔ اس لیے سیضر وری ہے کہ ان نظریاتی مفروضوں کا جائزہ لیا جائزہ لیا جائزہ لیا جائز جواس قسم کی چٹم پوٹی کی اجازت دیتے اور اس کی توثیق کرتے ہیں۔

الگ درجوں میں تقسیم کرتی ہے:'' کرنل کابرٹ میں حالا نکہ <u>فوق الفطری</u> عناصر بالکل نہیں ہیں... الک روراع میں نفسیاتی واقعات کو کافی زیادہ جگددی گئی ہے۔ اسٹیفینی کے پاگل بن کے سبب، ہے... اور اس کی موت کی شکل میں ماورائے نفسیات واقعات تک کو۔ ... بیہ بات غور طلب ہے ... کہ بالزاك <u>سے مختصرا فسانے ...اس كے ناولوں كے مقابل</u>ے ميں .. <u>فوق الفطرى وا قعات كوغير محدود جگ</u>يہ . دیے ہیں، <u>نظرنہ آنے والے</u> کی موجود گی کامسلسل احساس کراتے ہیں۔ اِن چارافسانوں میں جہاں یہ (فوق الفطری واقعات) انتہائی واضح <u>حقیقت پیندی</u> کے پہلو بہ پہلوموجود ہیں، وہاں صرف نیم غیرحقیقت کے سبب ہی اصل میں اس کے نا قابلِ یقین ہونے کا احساس پیدا ہوتا ہے۔ کہانی سے بنیادی کردارا بی سخت آ زمائش کی خوفنا کیول کے سبب اس نیم غیر حقیقی صورت حال ہے دوچار ہوتے ہیں۔ ابتلاکی ماہئیت بدل ڈالنے کی قوت کے رومانی تصورے ... يہيں ہمارا سامناہوتا ہے' (صص کا سما)۔جیسا کہ ہر مخص جانتا ہے کہ فوق الفطری صورتِ حال کی کوئی عقلی تو جیہ پیش نہیں کی جا سکتی ،ای لیے یہ ہمیں گرفت میں نہیں لیتی اوراس پر غور کرنے کی بھی دعوت نہیں دیتی۔ابتلا ہے گزرنے کی مہر بان قوت کواس طرح سیاٹ اور سطحی بنا کر بصیرت افروز بیچهٔ (ص ۱۷) اخذ کرنے کا مطلب ہے کہ اسٹیفینی کی دیوائگی کوئی مسکلہ بی نہیں ،اس کی بی حیثیت نہیں کہ وہ ہماری توجہ کو گرفت میں لے کیونکہ سینم غیر حقیقی صورت حال کے سوا پھی ہیں۔اس طرح حقیقت پندی کانظریہ ' فطرت' اورای' حقیقت' کے تصور کے ساتھ مشروط ہے جس کے وجودکو، بار بار دہرائے جانے کے سبب، لوگ "حقیقی" اور" فطری" کے روپ میں تتلیم کر لیے ہیں۔کوئی بھی شےاس ظاہری غیر جانبداری ہے کم غیر جانبدار ہوہی نہیں سکتی ؛کوئی بھی شےاس حدِ فاصل ہے کم'' فطری' نہیں ہے جو' حقیقی'' کو' غیر حقیقی'' سے علا حدہ کرتی ہے اور جو دراصل ایک نظریاتی دائرے کے صرف اندرون اور بیرون کی حد بندی کرتی ہے: اندرون وہ ہے جس میں تعقل اورمرد شامل ہیں، لیعن "حقیق" اور" فطری"، اور بیزون وہ جوعورتقل اور پاگل بن کے لیے. مخض ٢، يعني "فوق الفطرى" اور "غير حقيق" - اور چونكه، بقول نقاد، فوق الفطرى كالصور "مخفى موجودگ' سے دابسة ب(ص١٦)اى ليےاس بات يرشمه برجھى جرت نہيں ہونى جا ہے كداس نے (نقاد نے)عورت کا مقد ور' حقیقت بیند غائب ' (realistic invisible) کے طور پرتشکیم کیا

بر روه نقت بندى بهى خاطر مين نبيس لاعتى -بر الوه نقت بندى بسي

، ، ، سی مفروضے یا سکے کا مکمل میدان ہی مخفی کویقینی خارجی عضر کی صورت عطا کرتا اور اس سانچے میں ڈ صالتا ہے جومرئی شعبے سے خارج ہے اور جس کو بیر مانا جاتا ہے کہ وہ اس مفروضہ میدان کے وجود اور و مانچ دونوں سے خارج کردیا گیا ہے۔ ...مرکی (visible)، مخفی کی تریف ایخ مخفی (its invisible) کے طور پر کرتا ہے، این صفح ے طور پر جے دیکھنے پر پابندی ہے۔..اس مخفی کو دیکھنے کے لیے ...تیز اور منہک نظر کے بجائے کسی اور شے کی ضرورت ہوتی ہے ... یعنی ایک رَبت افتے بصیرت کی، دیکھنے کے ایک نے انداز کی، جوخود'' دائر وُمل ک تبدیلی" کے اڑے پیدا ہوتی ہے۔" (لوئی آلتھسر ، Lire le ا ا 26-28س من ا Paris: Maspero, 1968] المن من -26-28 المناط

کشیدہ الفاظ آلتھسر ہی کے ہیں۔)

ر کھنے کے ایک''بدلے ہوئے''طریقے کے ساتھ، جو''دائرہ ممل کی تبدیلی'' کے سبب "زبيت" پاتا ہے،اور جے تانیث کے فقیقی سوال سامنے لائے ہیں،آیے ابہم بالزاک کے متن کو پھرے پڑھنے کی کوشش کریں اور عورت اور جنون کے ساتھ اس متن کے تعلق کی از سر نو توشيح كرين

۳-ده (مورت)؟ كون ؟ (She? Who?)

ابتدائی میں عورت اس متن میں ایک مسئلے کی صورت میں نمایاں ہوتی ہے۔ شروعاتی مفات میں قاری کے سامنے عورت کے تشخص کے حواج لے بہت سے مجرد سوالوں کا ایک سلمام فق تا ہے: دونوں کھوئے ہوئے شکاری پیا نے کی کوشش کرر ہے ہیں کہ وہ کہاں ہیں، ال کے لیے دور یہ ہالگانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس انجان جگہ پر جہاں وہ آنگلے ہیں ، ابھی ابھی افعال افول نے جن مورتوں کی جملک دیکھی ہے وہ کون ہیں۔[وہ پوچھتے ہیں] " ہم کس مصیب کی جگ آپنچی؟...وه (عورت)، کون؟...بم کہاں ہیں؟ وه کیسا گھر ہے؟...کس کا ہے؟...تم کون ہو؟...کیا تم یہاں رہتی ہو؟ کیکن پیرخاتون کون ہیں؟...وه (عورت)؟...کون؟...' (ص ص 148،156،

قاری بھی اینے حواس قابو میں نہیں رکھ یا تا: وہ سوالوں کے ریلے میں بہہ جاتا ہے۔اس کے ساتھ ہی ، بڑے منظم طریقے ہے اے ہرا طلاع سے محروم رکھا جاتا ہے۔اس کو پتا ہی نہیں چل یا تا کہ کون بول رہا ہے، اس سے بھی کم وہ ساندازہ لگا یا تا ہے کہ س کے بارے بول رہا ہے۔وہ متن میں ای طرح ہے گم ہوجاتا ہے جس طرح سے دونوں کر دارا ہے جغرافیائی ماحول میں گم ہوجاتے ہیں۔اس طور ہے، متن کل ووقوع اور شناخت کے احوال کی <u>گشدگی</u> ہے شروع ہوتا ہے، یہ ایک عمومی بدحواس اور براگندگی کی حالت میں شروع ہوتا ہے جس میں بالکل انجانے طور پرایک سوال بار بار کھڑا ہوتا ہے: ''وہ (عورت)؟ ہے.کون؟''کسی اسم خاص کے ذکرے پہلے صرف تا نیشی کلمہ ضمیر (She) کا استعال ، کسی معلومات اُفزاوضاحت سے پہلے غیرواضح سوال کی پیش کش _ان سب کی وجہ سے بیابتدائی چھان بین مبہم طور پر بامعنی اور ذومعنی ہوجاتی ہے اور ایا محسوس ہوتا ہے کہ ایک تا نیثی شناخت کی نوعیت کی بإضابطہ تلاش میں کہانی میں ابتدا ہی سے ایک متی سوال (textual problematic) مے کردیا گیا ہے۔لیکن ابتدا ہی میں بیسوال ایک بندگی میں كھڑا ہے [جواب كے ليے آ كے بوصنے كا جہال كوئى راستہ نہيں]: يعنى ، بيسوال عورتوں ہے كيا جاتا ہے اور جواب عورتوں کی خاموشی کی صورت میں ملتا ہے، کیونکہ یہاں دونوں ہی عورتیں بولنے كى صلاحيت سے محروم ہيں۔ جب سوال دوسروں سے كيا جاتا ہے تو وہال سے ملنے والے جواب مبهم اورمنی برقیاس ہیں: ''لیکن میرخاتون ہے کون؟ ...اندازہ میہ ہے کہ میر ماؤلنز ہے آئی ہے ... سنتے ہیں کہ بیدد بوانی ہے ... میں آپ کوان افواہوں کے بچے ہونے کی کوئی گارٹی نہیں دے سکتا" -(164UP)

ذومعنی سوال' وہ؟ کون؟'' بغیر جواب کے قائم رہتا ہے۔ پھر بھی متن سوال کواس کے منطقی انجام تک پہنچا کردم لیتا ہے تا کہ بیدد کھا سکے کہ وہ کون ساطر یقہ ہوسکتا ہے جس سے ہرتم کے جواب کے <u>امکانات کوختم</u> کردیا جائے ،کون سے طریقے سے سوال کوایک جال کی صورت بچھادیا جائے۔ایسے میں جوا<u>ں کا فقدان</u> ہی ایک <u>مختلف</u> سوال کی صورت میں خود کو پیش کرے گا،جس : ع بے ہے دہ اصل سوال خود کوا پنے مقام ہے اکھڑ اہوا، بے حد ہٹا ہواادر بدایا ہواد کھے گا۔ . ''وہ؟ کون؟''عورتیں جواب دینے ہے معذور ہیں: پاگل ہیں، وہ مردوں کے سوال نہیں مجتیں۔ نہ ہی ہوش مند مردعور توں کے بے معنی لفظوں کو بچھتے ہیں لیکن عور تیں ، گو کہ وہ یا گل پر،تاہم ایک دوسرے کو بھتی ہیں۔اسی لیے اسٹیفینی اور دہقان عورت جینیو یف کو یکجا کرنے والی وتی کی وضاحت ڈاکٹران الفاظ میں کرتا ہے: ''یہاں...اس نے ایک فرد کوڈھونڈ لیا ہے جس کے ساتھاں کا مزاج میل کھا تا ہے۔ بیفر دا یک احمق دہقان عورت ہے۔...میری بینجی اور بیغریب لڑ کی ایک طرح ہے اپنے مشترک مقدر کی اُن دیکھی زنجیر ہے ،اور اُس احساس کے ساتھ بندھی ہوئی ہیں جوان کے پاگل بن کا سبب ہے' (ص196)۔اس متن میں آگھی صرف ایک جانب یا مدِ فاصل کے دوسرے سرے پر وار دہوتی ہے جہاں وہ خاموشی کو گویائی سے علا حدہ کر کے ، دیوانگی کوفرزانگی ہے الگ کرتی ہے۔ بہر حال میہ بات توجہ طلب ہے کہ اس متن میں عقل ریا گل بن اور کو یائی رخاموثی کا تضاد، مر درعورت کے تضاد کے ساتھ عین ایک ہی وقت میں، ساتھ ساتھ واقع ہوتا ہے۔ویے عموماً عورتوں کو پاگل پن اور خاموثی ، دونوں کے ساتھ وابسة کر کے دیکھا جاتا ہے، جكهمردول كوگويانى اورعقل كےخصوصى اعز از كےساتھ شناخت پذير كياجا تا ہے۔ يج توبيہ كه مرد نہ صرف عقل کے مالک بلکہ اس کے تقتیم کاربھی نظر آتے ہیں، جس کووہ اپنی مرضی ہے جب چاہیں دوسروں کو بخشنے ماان سے واپس لے لینے کے مجاز ہیں۔ایک طرف اگر فلپ اور ڈاکٹر، "استیفینی کی سمجھوالیں لانے" کی ذہبے داری لیتے ہیں تو وہیں دوسری طرف مجسٹریٹ یوں لاف زنی کرتا ہے:"اگرتم بھی کوئی مقدمہ عدالت میں لے کرآئے ، تو میں ایسا سامان کروں گا کہتم مقدم بارجاؤ، جاب دلیل سوفی صدتمهار حق میں ہی کیوں ندہو "(ص 150)- سچائی ہے ہے کاس کہانی میں تینوں مرد،اینے پیشوں (مجسٹریٹ، ڈاکٹر، فوجی) کی رعایت سے علامتی طور پر، قانون، سحت اور قوت کے نام پر دوسرون کے عقل وحواس پر دستری کے نمائندے بن جاتے

اب جہاں تک ورت کے پاکل بن کا تعلق ہے، تو مردای منطق کاردِ عمل ،اس کو سجھنے کے

دعوے کی صورت میں، سب سے پہلے اس پر <u>قالبن ہونے</u> کی کوشش کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے ، لیکن اس کوشش میں اس کی صرف خار جی سمجھ شامل ہوتی ہے جو پاگل عورت کوتماشا بناویق ہے۔ ایک ای<u>ی شے بنادی ہے جس کو سمجھا</u> جاسکتا ہے اور جس پر <u>قابض</u> ہوا جاسکتا ہے۔'' اپنی بات جاري رکيس ، جناب ،اس کو تنها چيوز ديں ۔'' ڈاکٽر فلپ کومشوره ديتا ہے،'' ميں جانتا ہوں اس منی ی جان کے ساتھ کیے رہنا جا ہے؟ میں اس کی دیوائلی کو سمجھ سکتا ہون، میں اس کی حرکات و سکنات پر نظر رکھتا ہوں، میں اس کے رازوں کا شریک ہوں'' (ص ۲۰۸_۲۰۹)۔''سمجھنے'' کے ليے'' نظر رکھنا''؛''علاج'' کی خاطر'' سدھانا'' وغیرہ ایسے طریقے ہیں جن کا استعال مردانہ منطق نسوانی جنون کوایک مخوں شے میں بدلنے اور نتیج میں اس پر قابو یانے کی غرض ہے کرتی ہے۔اگر ہم اس پوری کہانی میں عورت کو جانور کی طرح دیکھیں اور اس سے اس کا مقابلہ کریں تو یا کیں گے کہ پوری کہانی کے ماحول پر محیط پیاستعارہ ہمیں آسٹیفینی کے ذہنی بیجان ہے زیادہ اس کے معالجوں کی منطق ہے روشناس کراتا ہے ، کیونکہ کہانی کاغین مقصد ہی اس جانور کو پکڑنااوراس كوسدهانا ٢- اس طرح مم يركهاني كي ابتدامين شكاروا لے منظر كي علامتي اہميت بھي عياں ہوجاتي ہے۔ شکار والا پہلا منظر جو جنگ اور اس کی مادی منطق کی ایک استعاراتی مزاحیہ نقالی (metaphorical parody) ہے، (" چلو، نائب، آ کے بردھو! دوگنی تیزی ہے! رفتار بردھاؤ.لیک یر بڑھتے جاؤ...چلو،آگے بڑھو!..اگررکے توختم ہوجاؤگے'[صص147،141])،اسٹیفنی کے تئیں فلپ کے رویے کوعلامتی طور پر پہلے ہی طے کر دیتا ہے: '' یہ جانے بغیر کہ وہ کس سے مخاطب ہ، وہ چیخ کراپی شکاریوں والی ذہنیت کو بلاجھجک عورت پرتھو پتا ہے،'' چلو ۔ آؤہم سفیداور ساہ کے پیچھے دوڑیں، خاتون! آگے بڑھو!" (ص157) لیکن یہاں شکاری کی شکار کے پیچھے دوڑنے میں طے ہونے والی دوری، شکار کی بسیائی میں نطے ہونے والی دوری سے زیادہ نہوگا۔ اس طرح مردانه منطق عورت كوگرفت ميں لينے،اس پر قابو پانے اور في الحقيقت اس كى آبروریزی کرنے کے منصوبے پر مشتل ہے۔اس علام ت کے مطابق ،اسٹیفینی کا پاگل بن ،اس كى نسوانيت پرگزرنے والا كوئى امر اتفاتى نہيں بلكه اس كى نسوانيت سے براو راست مسلك ب مجی لفظوں میں، اس کے پاگل بن کا مطلب ہاس کی نسوانیت کا زیاں۔ فی الحقیقت کی

ہوں۔ موقعوں پرفلپ واضح الفاظ میں اسٹیفینی کے پاگل بن ٹواٹ کے مورت بن کا زیاں قرار دینا ہے۔ بورن په به به در این که دوه شکر کی دُلیال کها کراسنیفینی کوسدهائے ،تو فلی افسوں سے بب دُاکٹر اس کومشور ہ دیتا ہے۔ بب دُاکٹر اس کومشور ہ دیتا ہے کہ وہ شکر کی دُلیال کھا آکر اسٹیفینی کوسد صائے ،تو فلی افسوں سے بب ساتھ جواب دیتا ہے:'' جب وہ عورت تھی ،تو شکرات بالکل مرغوب نہیں تھی'' (ص۲۰۲)۔ ایک اورمو نتح پرشدیدرنج کی حالت میں وہ رو پڑتا ہے: ''میں بردن، ہر کھے آل آل کے مرتا ہوں! مری مجت بے پایاں ہے! میں سب کچھ برداشت کرسکتا تھا، اگراس کے پاگل بن میں نسوانیت ی تھوڑی ی بھی نشانی باتی رہ گئی ہوتی '' (ص 208)۔اس طرح پاگل بن دراصل وہ شے ہے جو عورت کو عورت نہیں رہنے دی ہے۔ لیکن معورت کیا ہے؟ عورت دراصل ایک ایسا نام ہے جو بینوانی ہے بھی ای طرح چھین لیا گیاہے جس طرح اسٹیفینی ہے: " تب ایک عورت ،اگر جھاڑیوں کے پیچھے سے نمودار ہونے والے نا قابلِ توضیح وجود کواس طرح کا نام دیا جاسکتا ہے تو ، گائے کی رسی پکڑ کرا ہے کھینچنے لگی' (ص159)۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ' عورت' ایک' قابلِ توضی وجود'' ہے۔۔وہ ایک تعریف،ایک توضیح کے ساتھ بندھی ہوئی ہے، یعنی اس میں پیمضمر ہے کا ایک نمونہ ایک تعریف لازی ہے جس سے مشابہت کی منطق پروہ پوری اترتی ہو۔ جنگ کے مظرمیں بھی یہ دکھایا گیا ہے کہ اسٹیفنی اپن" نسوانیت "کھوچکی ہے:" جب لوگ اس کے چاروں طرف پیل گئے تو دراصل وہ سمبھی شے ہے مشابہ نظر نہ آتی تھی۔ ... کیا یہ وہی برکشش عورت تھی،ا<u>ہے عاشق کا افتخار، پیرس کی رقص گاہوں کی ملکہ</u>؟ افسوس!اس کےسب سے بڑے شیدائی دوست کی نظریں بھی اب پرانے کپڑوں اور چیتھڑوں کے اس ڈھیر میں نسوانیت کا کوئی شائبہ تک ندد کھ پاری تھیں (ص180)۔ اگرایک' عورت' صرف وہی کیے جو' عورت سے مشابہت رکھتی ے" ("دراصل وہ کی بھی شے ہے مشابہ نظر نہ آتی تھی۔ ...اس میں نسوانیت کا شائبہ تک ندر ہا قا")، توبیات داضح موجاتی ہے کہ ' نسوانیت' کا درجہ لفاظی پرمبی جمثیلی اوراستعاراتی درجے ے بھی کم" فطری" ہے: ایک ایسا استعاراتی زمزہ ہے جو، فلپ کے مشاہوے کے مطابق، واضح د الله کے قابل (sociosexual stereotype) ہے ہم رشتہ ہے، مالکہ کے قابل اللہ کے قابل توقع رول سے وابسة ہے۔ "جو پیرس کی رقص گاہوں کی ملکہ" ہے۔ یقیناً یہاں لفظ" ملکہ" میں ار ار ان کے معنی مضمر میں بلکن ستم ظریفی ہے ہے کہ استعاراتی نسوانیت کے پیافوی اور <u>خالص</u>

معنی بھی مردانہ ملکیت ہی کوظا ہر کرتے ہیں: ''بیرس کی رقص گا ہوں کی ملکہ''اور''وہ پر کشش عورت'' بالآ خر ہے تو ''<u>ابنے عاشق کا افتخار</u>'' ہی۔ دوسرے الفاظ میں کہا جاسکتا ہے کہ''عورت'' مرد کی نارسیسیت کاسب سے درست استعاراتی بیانہ ہے۔

اس طرح ہم دیجے ہیں مردانہ بن ، مردانہ رنائی تضاد کے آفاتی مماثل equivalent)

و equivalent کی صورت میں سامنے آتا ہے۔ اس حدتک ، مردانہ بن کی قدر طے کرتا ہے، اور یوں آفاقی مماثل کے طور پر جومردانہ بن کی قدر طے کرتا ہے، اور یوں آفاقی مماثل کے طور پر جومردانہ بن کی قدر طے کرتا ہے، اور یوں ایک ایبا متی بُعد بالذات (textual paradox) خلق کیا جاسکتا ہے جس کے مطابق عورت ایک ایبا متی بُعد بالذات (خون "خون" ہمرد سے مخلف ہے ۔ لیکن "جون" بنائیت وراصل مردانہ کی عدم موجود گی "کانام اس وجہ سے کہ جنسی رول کی قطبی تقیم میں "نسائیت" دراصل مردانہ پن کے آفاقی مماثل ہے مشابہت رکھتی ہے۔ اگر اسے درست مانا جائے تو اس کے مطابق عورت " ہے کیونکہ جنون پن کے آفاقی مماثل ہے مشابہت کو وہ مخلف ہے؛ لیکن "جنون" "خون" "کیبل کے تحت جس میں مشابہت کا فقد ان ہے۔ مردانہ آفاقی مماثل کا بینار سیسی نظام" جنون" کے لیبل کے تحت جس میں مشابہت کا فقد ان ہے۔ مردانہ آفاقی مماثل کا بینار سیسی نظام" جنون" کے لیبل کے تحت جس میں مشابہت کا فقد ان ہے۔ مردانہ آفاقی مماثل کا بینار سیسی نظام" جنون" کے لیبل کے تحت جس میں مشابہت کا فقد ان ہے۔ مردانہ آفاقی مماثل کا بینار سیسی نظام" جنون" کے لیبل کے تعت جس میں مشابہت کا فقد ان ہو و نسائی فرق (feminine difference) کے سوا کچھاور نہیں۔

٣_ معالجاتی لغزش

توب ہے وہ مردانہ نارسیسی اصول جس پر، معالجاتی آرزوسمیت، تفہیم کا نظام می ہے۔اپیا

اس لیے کہ' اسٹیفین کے ہوش وحواس کی بحالی' کا صریح مطلب ہے،اس کی' نسائیت' کو بحال

کرنا:اس کواس قابل بنانا کہ وہ مردکو پیجان لیے، اپنے عاشق کو جس کے لیے وہ باعث افتخار ہے۔
فلب کہتا ہے،'' میں بانز ہومیز (Bons Hommes) جا رہا ہوں، اس سے ملنے، اس سے باتمیں
فلب کہتا ہے،'' میں بانز ہومیز (197 اصلے۔ ... کیا شمصیں لگتا ہے کہ پیچاری عورت بیری بات سے کرنے،اس کا علاج کرنے کے واسلے۔ ... کیا شمصیں لگتا ہے کہ پیچاری عورت بیری بات سے کہ بیجاری عورت بیری بات کی اس کے دواسوں میں ندآ سے گی ؟'' (ص 197) فلپ کے ذہمن میں''حواس کی بحالی' دراصل بھی اپنے خواسوں میں ندآ سے گی ؟'' (ص 197) فلپ کے ذہمن میں''حواس کی بحالی' دراصل بھی اپنے خواسوں میں ندآ سے گی ؟'' (ص 197) فلپ کے ذہمن میں ''حواس کی بحالی' دراصل '' جونی فلک کو دور (Michael Foucault) لکھتا ہے'' جونی فلک کو اسٹیل فو کو (Michael Foucault) لکھتا ہے'' جونی فلک کے دواسوں میں نداون ہے۔ مائیل فو کو (Michael Foucault)

139 فض کا ملاح دوسر کے فض کی فہم منطق میں مضمر ہے ۔ کیونکہ اس کی اپنی فہم ،اس کے پاگل پن (Histoire de la folie a l'age classique, Paris: "کی نقیقت ہی کا نام ہے " Gallimard, 1972, p 540) ۔ سٹیفینی کا علاج فلپ کی فہم میں مضمر ہے،اس کے ہوش وحواس کی بحالی صرف تنہی ہو گئی ہے جب اس میں شناخت کرنے کا عمل لاز ما شامل ہو۔ کی بحالی صرف تنہی ہو گئی ہے جب اس میں شناخت کرنے کا عمل لاز ما شامل ہو۔ کی بحالی صرف تنہیں بہجانتی ۔ "کرنل ما یوی کے عالم میں بولا۔ " وہ مجھے نہیں بہجانتی ۔ "کرنل ما یوی کے عالم میں بولا۔ " وہ مجھے نہیں بہجانتی ۔ "کرنل ما یوی کے عالم میں بولا۔ " وہ مجھے نہیں بہجانتی ۔ "کرنل ما یوی کے عالم میں بولا۔ " وہ مجھے نہیں فلپ ہوں ، تمھارا فلپ ، فلپ!" (مس ص

(200-201

"اس کا؛ مجھے نہ پہچانا، اور بھے ہے دور بھا گنا،" کرنل نے اپنی بات دوہرائی۔(ص201)

بوت در برق میری جان، "اس نے کا وُنٹس کے ہاتھوں کو گرم جوشی سے چومتے ہوئے کہا، "میری جان، "اس نے کا وُنٹس کے ہاتھوں کو گرم جوشی سے چومتے ہوئے کہا، "میں فلپ ہوں۔" "در کیھو"، اس نے اضافہ کیا...
"فلپ مرانہیں ہے،،وہ یہیں ہے۔تم اس کی آغوش میں بیٹھی ہوئی ہو۔تم میری اسٹیفینی ہواور میں تمھارا فلپ۔" "الوداع،" وہ بولی، "الوداع۔"
میری اسٹیفینی ہواور میں تمھارا فلپ۔" "الوداع،" وہ بولی، "الوداع۔"

اسٹیفنی کے ہوش وحواس کی برآ مدگی، اس کی نسائیت کی بحالی، اور اس کی شاخت کی بحالی
جی، فلپ کے نقط منظر ہے، اسٹیفینی کے ذریعے فلپ کو واضح طور پر پہچانے کے عمل پر مخصر ہے،
اسٹی نام اور شخصیت کے اس کے ذبین برعکس انداز ہونے پر مخصر ہے۔ اگر تا بیٹی شناخت کا سوال
اسٹن میں جواب ملے بغیر ہی رہتا ہے تو اس کی سیدھی سادی وجہ یہ ہے کہ یہ سوال اصل میں
اسٹیل پر چھا گیا۔ ''وہ؟ کون؟'' یہ سوال کرتے وقت دراصل فلپ ہر باریجی پوچھ رہا ہے،
اسٹیل کون؟'' ایک جھوٹا سوال جس کا جواب وہ جانتا ہے کہ اے پہلے ہی ہے معلوم ہے: '' میں
اسٹیل کون؟'' ایک جھوٹا سوال جس کا جواب وہ جانتا ہے کہ اے پہلے ہی ہے معلوم ہے: '' میں
اسٹیل کون؟'' ایک جھوٹا سوال جس کا جواب وہ جانتا ہے کہ اے پہلے ہی ہے معلوم ہے: '' میں
اسٹیل کون؟'' ایک جھوٹا سوال جس کا جواب وہ جانت ، بدل کر ایک ایسے سوال کے رسب میں
انجمال دی گئی ہے جومردوں کے لیے ضائت نامہ ہے۔ ۔۔۔ایک ایسا سوال جس کے ذریہ پیچ

دراصل کوئی سوال بو چھا بی نہیں جار ہا ہے، جس کا بنیا دی مقصد بی صرف اتنا ہے کہ اس کے پہلے سیاد ری سی میری اسٹیفینی ہو۔' صفیت مکی سے طبح شدہ جواب کو ایک جواز فراہم کردیا جائے: ''تم میری اسٹیفینی ہو۔' صفیت مکی ب ن (Possesive Adjective)کے استعال نے ، قابض ہونے کے قبل کو، جو یہاں اسم معرفیے میں ، مرتکز ہوا ہے، بالکل شفاف بنادیا ہے۔لیکن ہیجھی ضروری ہے کہ فلپ اپنا نام اسٹیفینی کے منہ ہے ادا ہوتے ہوئے سنے کیونکہ ای میں فلپ کی اپنی شناخت کا بھی جواز ہے اور اسٹیفینی کی شناخت کا بهي: الشيفيني = فلب، "تم ميري الشيفيني مو اور مين تمهارا فلب مول" فلب كي نظرون میں اسٹیفینی کا وجوداوّلا مفعولی ہے جس کا کام ایک دوسرے کی شبیبہ کونمایاں کرنے کے عمل میں فاعل کے طور پر فلپ کی حیثیت کومنوا نا ہے۔اسٹیفینی کی صورت میں فلپ اسٹیفینی کونہیں، بلکہا یک ایبا آئینہ و کھنا جا ہتا ہے جو اس کی شبیبہ کو معکوس کر کے دراصل اس کی نظروں میں ا<u>نی نارسی</u> شبیهه کو تسلیم کرائے۔ ورجینیا وولف(Virginia Wolf) لکھتی ہیں،''ان تمام گذشتہ صدیوں میں عورت ایک ایسے جادوئی آئینے کا کام کرتی رہی ہے جس کے پاس وہ لطف آگیں قوت ہے جو مرد کاعلس اس کی فطری جسامت سے دو گئے ہے بھی زیادہ بڑا کر کے دکھاتی ہے۔"اس کہانی ہے یہ بھی پتا چاتا ہے کہ فلی کی خواہش مینہیں ہے کہ اسٹیفینی خودکو پہچانے، بلکہ یہ ہے کہ وہ فلپ کے وجود کو <u>تسلیم کرب</u> ۔ اس کے معالجاتی منصوبے کا مقصداس کے <u>ادراک</u> (cognition) کو بحال کرنانہیں ہے بلکہ شاخت رسلیم کرنے کی قوت (recognition) کو بحال کرنا ہے۔

زبان اور اسائے خاص کی اتھارٹی کے ذریعے شخص کی شناخت اور اس کی بحالی کے اس مطالبے کارڈِمل بیہوتا ہے کہ اسٹیفینی (اپنے پاگل بن کی صورت میں) ہر قابلِ فہم اور قابلِ ترسل زبان کے انخلاع (dislocation) کی ،'اشیا' کو'ٹام' دینے کے ممل میں تربیل یا شفافیت کی 'معقولیت' ہی کی مخالف ہوجاتی ہے، کھوئے ہوئے مشار (signifier) کا اپنے مشار البہ (signified) کے ساتھ ربط ندر ہے سے پیدا ہونے والے ممل ابہام ، لفظ کے اپے معنی اور سیات سے کث جانے سے پیدا ہونے والے فرق کی خالص تکرار کی صورت میں وہ ہرقتم کے ضابطے ک مخالف بن جاتی ہے۔

"الوداع" وه نرم اورمترنم آواز میں بولی، کیکن پُر امید شکار بول

کواپی بے صبری میں اس نفسگی میں کسی بھی قتم کا ہلکا سابھی احساس، یا فکر ک کوئی رمتی نظر نہ آئی ۔ (ص163)

"الوداع، الوداع، الوداع"، وہ بولی، اس کے لیجے میں کسی بھی متم کے جذبے یا احساس کا ایسا شائبہ تک نہ تھا جس سے اس لفظ میں کوئی اتار چڑھاؤ بیدا ہوتا۔ (ص200)

اس فرق اور بے بچے بن کی خود کار بھرار ہے جواب میں فلپ خود بھی آئندہ ایک اور بی قشم کی بھرار کامر بھی بھوگا جس کامنصو بہ فی الاصل مشابہت اور شنا خت کی بحالی کے لیے تیار کیا گیا تھا اسٹینی کے علاج کی غرض ہے، اس کی فاتر العقل بھسکی ہوئی زبان میں مناعلی اور ترسلی ممل کی بھوئی نبان میں مناطر کی از سر نوچیش ش ہو، بوالی کے لیے وہ (فلپ) طے کرے گا کہ لفظ الوداع 'متعلق اصل منظر کی از سر نوچیش ش ہو، اوراس طرح بھٹے ہوئے مشار کی کھوئی ہوئی اشارت رمعنویت (significance) کو ڈرامائی طور پراز مر نوچیش کی باوراس طرح بھٹے ہوئے کے لیے اس کھیل برشے براز مرنوچیش کی جونے کے لیے اس کھیل میں ترکے ہوئے کی جائے گی ۔ اس سارے ڈرامائی سیٹ اپ میں ہرشے میں ترکی ہوئے کے ایک مطلوبہ تیجہ متولیت کے دائر سے میں نظر آئے گی ، اور اس طرح ہر فرق کومٹا کر اس باز آ فرین کا مطلوبہ تیجہ متولیت کے دائر سے میں نظر آئے گی ، اور اس طرح ہر فرق کومٹا کر اس باز آ فرین کا مطلوبہ تیجہ کی آخر ہوگا۔

اپ ایک خواب سے تح یک پاکر بیران (فلپ ڈی سوی) نے کاؤنٹس کے حواس کو واپس لانے کا ایک منصوبہ بنایا۔..اس نے موسم خواس کی بھی مدت کواس زبردست منصوبے کی تیاری کے لیے وقف کردیا۔اس کے پارک سے ایک چھوٹی می ندی ہوکر بہتی تھی ۔موسم سرما میں اس کے سیاب سے پارک ایک دلدلی قطعہ بن جاتا تھا جو میں اس کے سیاب سے پارک ایک دلدلی قطعہ بن جاتا تھا جو اسیریزینا ندی کے داہنے کنارے پر بننے والے دلدلی قطعے سے میل کے داہنے کنارے پر بننے والے دلدلی قطعے سے میل کے منازی پر بنایا میا اتو (Satou) گانواس دہشتا کے منظر کے منازی پر بنایا میا ساتو (Satou) گانواس دہشتا کے منظر کے منازی پر بنایا میا منازی پر بنایا میا معاون تھا۔...کرنل نے مزدوروں کی منظر کے ایک بنالین جمع کر کے ان سے ایک ایک نبر کھود نے کو کہا جو بلاکی رفتاروالی ایک بنالین جمع کر کے ان سے ایک ایک نبر کھود نے کو کہا جو بلاکی رفتاروالی

ندی کی نمائندگی کر ہے گی۔..اس طرح اپنی یا دداشت کے سہار ہے فلپ اپنے پارک میں ندی کے میں کنار ہے کو نقل تارکر نے میں کامیاب ہوگیا جہاں جزل ایلے نے پُل تیار کرائے تھے۔...کرئل نے ویبای کاٹھ کباڑ اکٹھا کیا جس کا استعال اس کے ساتھی مصیبت زدگان نے اپنی حفاظتی کشتی تیار کرنے میں کیا تھا۔ اس وا ہے کی شکیل کے لیے ، جس کے ساتھاس کی آخری امید وابستھی ، کرئل نے اپنی پارک کو تباہ کر کے رکھ دیا۔ .. مخضریہ کہ وہ کوئی ایسی بات نہ بھولا تھا جو سب سے زیادہ خوف دیا۔ .. مخضریہ کہ وہ کوئی ایسی بات نہ بھولا تھا جو سب سے زیادہ خوف اس منظر کو پھر سے بیش کرنے میں معاون ہو کتی تھی ، اور اس طرح اس نے اپنی مقصد کو حاصل کرلیا۔ دیمبر کے شروعاتی دنوں میں جب برف نے زمین کو اپنے سفید کمبل سے ڈھانپ دیا تو اس نے بیریزینا کو پیچان لیا۔ یہ مصوبی روس ایک ایسی ٹاگوار حقیقت تھا کہ اس کے گئی رفیقوں نے اپنی گذشتہ مصیبتوں کے منظر کو اس میں شاخت کرلیا۔ موسیو دفی سوی نے اس المناک نقالی کوراز ہی رکھا۔ (ص ص 210 و 200 و 2

علان کامیاب ہوجاتا ہے۔ لیکن مماثلت کاس ڈراھے میں، جوفلپ کی' شاخت' کو تحد بی اور بھیلی طور پرتسلیم کرانے کے لیے کھیلا گیا تھا، بیضر دری تھا کہ' عورت کے فرض' کو کمل طور پرادا کرنے میں اسٹیفینی اپنا وجود کھو بیٹھے۔ اپ آپ میں اسٹیفینی اپنا وجود کھو بیٹھے۔ اپ آپ میں ایک' فاعل' کی حیثیت ہے، <u>دوسر نے فریق کے طور پراس کا م نا</u>لاز می تھا۔ کہانی کا یہ المناک نتیجہ لازم الواقع ہے کیونکہ بیہ نتیجہ بالکل شروع میں ہی اس معالجاتی منصوبے میں المناک نتیجہ لازم الواقع ہے کیونکہ بیہ نتیجہ بالکل شروع میں ہی اس معالجاتی منصوبے میں مضم نمائندگی کی منطق میں مرتئم ہے۔ اسٹیفینی کو مرنا ہوگا اور اس کے نتیج میں فلپ خودگی کرے گا۔ علاج گو کہ مہم ہے، تا ہم اگر وہ تل پر منتیج ہوتا ہے تو پھر یوتل ، اپنی نارسیسی جدلیات کے سب، خودگی کا حال ہونا ہی تھا سے ونکہ اسٹیفینی کو'' بچانے'' کی اپنی کوشش میں آپ نے قبل کرڈا لنے کے خودگی کا طال ہونا ہی تھا شکیونکہ اسٹیفینی کو'' بچانے'' کی اپنی کوشش میں آپ نے قبل کرڈا لنے کے مل میں فلپ دراصل آپ سے میں اپن شہید پر بھی وار کرتا ہے۔

اود بالذات (paradox) ورانقطاع (disconnection) پر شمتل کہانی کے اس خاتے اللہ ؟ رور بیع متن نے نمائندگی (representation) کی منطق ہی کوالٹ دیا ہے جس کوفلپ کی سے ذریعے ے ذریعے کی مورت میں ڈرامائی شکل دی گئی ہے۔ادب اس طرح خالص نمائندگ سے اپنا پوش اور ناکامی کی صورت میں ڈرامائی شکل دی گئی ہے۔ادب اس طرح خالص نمائندگ سے اپنا ر الرباد المنظم المبتاع : جب شفافیت ومعنویت، "موش وحوال" اور" نمائندگی" والبل او نتے ہیں، رشتہ رستہ میں ہے۔ بب جنون کا خاتمہ ہوتا ہے تو اس عمل کے ساتھ متن بھی ختم ہوجاتا ہے۔اس طورےادب اپنے بب جنون کا خاتمہ ہوتا ہے تو اس عمل کے ساتھ متن بھی ختم ہوجاتا ہے۔اس طورےادب اپنے جب ہے۔ شار (جس کے ذریعے ادب اپناا ظہار کرتا ہے) کے پاگل بن پر مقبوض ہونے یااس کی اصلاح پذیری میں اپنی نا تو انی کی جانب اشارہ کرتا ہوامحسوں ہور ہا ہے۔ادب کی پیرکزوری معنی خیز تکرار (signifying repetition) پر دسترس رکھنے ،اپنے ہی لسانی فرق کو قابو میں کرنے اور شناخت یا رہے۔ حقیقت کی''نمائندگی'' کرنے میں اپنی زبر دست نااہلی میں مضمر ہے۔ پاگل بن کی طرح ،کین نائندگی کے برخلاف،ادب بھی اشارہ (signify) تو کرسکتا ہے لیکن مفہوم پیدا نہیں کرسکتا_

ایک بار پھر،اس پرجیرت ہوتی ہے کہ آخر کب تک اکا دمک تقید، جومتن کی سم ظریفی ہے ہری طرح بے خبرے،اس بات ہے مکمل چیٹم پوشی برت سکتی ہے جومتن خودایے بارے میں کہہ رہاہ۔ یہ بات خاصی غور طلب ہے کہ شبہ نہ کرنے والے'' حقیقت پیند'' نقاد کی منطق آخر کس حد تک فلپ کی ان تمام خود فریبیوں کو یکے بعد دیگر ہے از سرِ نوبیش کرسکتی ہے جن کی ساخت کومتن خود رد كرتااوران كوسوالوں كے كھيرے ميں لاتا ہے۔ فلي كى طرح ''حقيقت پند'' نقاد بھى[منظرك] ازمر نو پیش کش کرنا جا ہتا ہے، فکشن کے مدد سے "حقیقی شے" کی بازیافت کرنے کی کوشش کرتا ب تاریخی بریزینا منظر کاباریک سے باریک پہلومکمل طور سے ہو بہو ساخت کرنا چاہتا ہے۔نلب ہی کی طرح ''حقیقت پیند''نقاد کے ذہن پر بھی اسم معرفہ مسلط ہے۔ شناخت اور حوالے کی صورت میں ۔شفافیت ، متعدی اور قابلِ تربیل زبان کے لیے وہ ای نوسٹالجیہ کا شریک ے جہال ہرشے کے ، واضح طور پرصرف ایک ہی معنی وارد ہوتے ہیں ، اور نیتجاً جس پر کمل عبور مامل کیاجاسکتا ہے،جس کی وضاحت کی جاسکتی ہے، جہاں ہراسم کسی نہ کسی شے کا نمائندہ ہے، جہال ہرمشارا ہے مشار الیہ اور مصداق (referent) کے ساتھ موز وں اور مناسب ربط رکھتا ہے۔ تقیداورادب، دونوں سطحوں ہے،ایک ہی طرح سے مشار پر غلبہ پانے اوراس کی تفرقی تحرار

کوخفیف کرنے کوشش مملا کی گئی ہے۔ یہی کوشش ہم فرق کومٹاؤ النے کی کوشش میں بھی دیکھتے ہیں، ۔۔۔۔ شاختوں کو ضبط میں کرنے ، تسلط قائم کرنے اور <u>حواس پر قابو</u> پانے کے ای منصوبے میں دیکھتے ۔ ماریت ہیں۔فلپ بی کی طرح'' حقیقت پیند''نقاد کے نز دیک بھی ، قابلِ مطالعہ متن تیار کرنے کا متعمد یں۔ علم (knowledge) اور ادراک (cognition) کومہیز کرنانہیں ہے بلکہ تتلیم کراتا (acknowledgement) اور بہجان کروا نا (re-cognition) اس کومقصور ہے۔ وہ بھی سوال قائم کرنے کے لیے نہیں (production of question)، بلکہ معلوم جواب کی باز پیش کش (re-production) کے لیے ۔ابیا جواب جو پہلے سے موجود، پہلے سے طےشدہ افق کی حدود میں غیر محدود کردیا گیا ہے، اور جہاں اس'' حقیقت'' کو تلاش کیا جانا ہے جے ایک ایسے معلوم' رتبے پر مشمکن کردیا گیا ہے جہال وہ ایک شفاف اور قابلِ فہم زبان کے ذریعے براؤراست اور فی الفور مجھی جاسکتی ہے۔فلیے ہی کی طرح ''الوداع'' کے تبصرہ نگار بھی آئینے کی مدد سے بڑا کر کے بنائے ہوئے علس کے مصداق شناخت کے خیالی تحفظ کے کام میں لگ جاتے ہیں۔ بالزاک کے اس متن کوجس کو'' حقیقت پیند' نقاد پر بھی اتنا ہی منطبق کیا جاسکتا ہے جتنا کہ فلپ پر ،ایک طرح ے اس ' و یباہے' کے [پی مرے گاسکر کے] دیباہے کے طور پر پڑھاپڑھا جانا جا ہے،اس کے ا کاد مک مطالعے کی ایک طنزیہ قر اُت کے طور پر پڑھا جانا جا ہے۔

يه عجيب بُعد بالذات ہے كه بيريزيناكى" حقيقت پندانه" شاخت ميں فلپ جس شے ك <u>غلط شناخت کرتا ہے</u> وہ <u>حقیق</u> ہے: شعاعوں کے ایک نکتے پر مرتکز ہونے کی طرح حقیقی نہیں (جس طرح شیشے کا فوکس ملانے میں ہوتاہ)، بلکہ اینے مرکزے تیزی سے بننے والی مزاحت (de-centering resistence) كى شكل ميس _ بيد حقيقى ، بلكه درست لفظول ميس فريقِ مخالف (Other) ایخ آپ میں تا قابلِ نما تندگی ہے، خارج الرکز (ex-centric) ایک ایس فاضل فے (residue) ہے جس کو بصارت کی نسبتِ عکس اندازی قبول نہیں کر عتی۔

اس طرح فلپ کی خام خیالیوں کا اعادہ کرتے ہوئے'' حقیقت پیند''نقاد بھی ای کی طرح قتل کے ذومعن عمل کا ،فریق مخالف کومٹاڈ النے کا مرتکب ہوتا ہے۔نقاد بھی ای کی طرح اپنے انداز ت <u>عورت کو ہلاک کرڈ التا ہے</u> ،اس وقت جب وہ متن میں اٹھائے سمئے سوال کو، یا سوال سے طور

رِ من کوہلاک کرتا ہے۔

بی نیان بہاں بھی فلپ کے معاملے ہی کی طرح ، قل کو اس طرح بیش کیا گیا ہے کہ وہ معالیاتی ، عمل معلوم ہو۔ وہ اس طرح ہے کو فرق کو خم کرنے میں ، متن میں سے ورت کے جنون کی خارج الرکز اور ربط قطع کرنے والی خصوصیات کو مٹاکر ، نقاد متن کو 'معمول پرلانے' کی کوشش کرتا ہے ، تشد داور ذہنی کرب ، پاگل بین اور رسوائی کے ہرنشان کو مٹاکر متن کو اعتاد بحال کرنے والا بناتا ہے ، ایک ایس محتی کے طور پر پیش کرتا ہے جس کا تو ازن کسی بھی قتم کی شورش بگاڑ نہیں گئل سکتا۔'' ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا عندیہ یہ نہیں گئی ، جبعل کھی بھی بیجان کا کوئی نتیج نہیں نکل سکتا۔'' ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا عندیہ یہ تقاکہ ان آسیبوں کو پوری طاقت سے ان کے عہد میں والیس بھینک دیا جائے اور تاریخ کے اس تقاکہ ان آسیبوں کو پوری طاقت سے ان کے عہد میں والیس بھینک دیا جائے اور تاریخ کے اس بیانے کے ذریعے اس کے درواز ہے ان پر بند کر دیے جائیں' (دیباچہ میں 8)۔ کہائی کو صرف شافت کی اسکیم تک محدود کر کے ، خوشگوار اور محفوظ و موافق بنا کر نقاد، فلپ کی مانند ، متن کا 'علاج' مد تک کرتا ہے ، فی اللصل اس عارضے کا مداوا کرتا ہے جو اس متن کے اندر نا قابلِ علاج حد تک ناخوشگوار اور ناموافق ہے۔

ادب کے اس ناقد انہ طنز اور اس کے نقادوں کی غیر ناقد انہ سادہ لوجی کے درمیان اس بعید بالذات ٹربھیڑ ہے، اس تصادم ہے جس میں بالزاک کامتن اپنے ہی آئندہ مطالعے کا ایک طنزیہ مطالعہ معلوم ہوتا ہے، یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر ہمیں متن کو کس طرح پڑھنا جاہے ؟ وہ کس فنزیہ مطالعہ معلوم ہوتا ہے، یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر ہمیں متن کو کس طرح پڑھیک کرنے کے نتائج سے فتم کی قرائت ہو بھی کرنے کے نتائج سے مسلم کی قرائت ہو بھی کہ بہنچا ہے؟ بہ الفاظ دیگر، یہ نقیدی تصویر اپنی معالجاتی تصویر کشی سے کس طرح الگ کی جاسکتی ہے؟

سیاہم نظریاتی سوال جوروای فکر کی بنیادوں کو کھو کھلا کردیتا ہے، اور تانیثیت نواز تحریروں نے جس کی اہمیت کو منوانے میں مدد کی ہے، اس البھن کی نشاندہی کرتا ہے کہ آج کے تنقیدی فلائس میں عورت کی حیثیت کیا ہے۔ ہماری تہذیب میں، ایک توضیح کے مطابق، اگر عورت کو بائل بن سے منسوب ہے تو اس کا مسئلہ میہ ہوگا کہ وہ عقل وہوش کی معالجانہ اور تاقد انہ حیثیت کا مہارا کے بغیر، پاگل بن کے اس (تہذیری) جبر سے کس طرح خود کو آزاد کرے۔وہ کون ساطریقہ مہارا کے بغیر، پاگل بن کے اس (تہذیری) جبر سے کس طرح خود کو آزاد کرے۔وہ کون ساطریقہ

ہوکہ وہ باگل اور باگل نہ ہونے کی دونوں صیثیتوں ہے دامن بچاکر بول سے؟ عورت کے سامنے
آج چیلنج کم ہے کم زبان کی اختر اع نو کا ہے، یعنی عورت کو نئے سرے سے بولنا سیکھنا ہے ۔ اس کو خصرف مرد مرکزی لسانی ڈھانچے (phallogocentric structure) کے خلاف بولنا سیکھنا ہے بلکہ اس کے عکس انداز روپ کے اثر ات سے باہر رہ کر بھی بولنا سیکھنا ہے تا کہ ایک ایسا ڈسکورس فائم ہو سکے جس کی حیثیت کی توضیح ، مردانہ عنی آفرین کی مغالط آمیزی کے ذریعے نہ کی جاسکے ۔ اس طرح ایک پرانے مقو لے کو ایک ٹی زندگی مل سکے گی: ہمیشہ ہے کہیں زیادہ آج ہمارے ذہوں کو بدلنا ہے دہن کی کایا بلیٹ کردینا ہے عورت کا اختیارِ خصوصی ہے۔

واشي:

ا فرائد نے عورتوں کے بارے میں اپنامشہور فیصلہ یوں سنایا ہے: جسمانی ساخت ہی مقدر ہے (Anatomy is destiny) کیکن یہی وہ الفاظ ہیں جوتا نیٹی سوال کے مرکز میں ہیں۔

عرد جرد یہا چہ'' تقرم' اور بالزاک کے متن سے جو اقتباسات نقل کیے گئے ہیں ان کا اگریزی ترجمہ مصنفہ نے خود کیا ہے۔ صفحات کے نمبر Gallimard/ Folio ایڈیشن کے مطابق رہے ہیں۔ جہاں اس نے ہیں کیا ہے جہاں اس نے ہیں کیا ہے وہاں نثان دہی کردی گئی ہے۔

سر بیخودمہلکا نقل، دراصل نیصرف فلپ کی فوجی منطق اور جنگ کے تمام منظر میں موجود اس کے دویے کا اعادہ ہے بلکہ اسٹیفینی کے ساتھ اس کے دشتے میں آنے والے ایک مخصوص گذشتہ لیح ابھی اعادہ ہے۔ کہانی ختم ہونے ہے کافی پہلے فلپ اسٹیفینی کو، اور اس کے ساتھ خود کو بھی قبل کرنے کے نقطے پر اس وقت بھی چکا تھا جب ما یوی کے ایک لمحے میں اسے بیا مید باتی ندر ہی کہ وہ کرنے کے نقطے پر اس وقت بھی چکا تھا جب ما یوی کے ایک لمحے میں اسے بیا مید باتی ندر ہی کہ وہ کرا اور کے بھانپ کرڈاکٹر نے اپنی بھیتی کی زندگی بچانے کہ اس کو پہلے ایک زیرک فتم کا جھوٹ بولا، جس میں اس نے اسم خاص کے عکس انداز فریپ نظر کا سہارا کے لیے ایک زیرک فتم کا جھوٹ بولا، جس میں اس نے اسم خاص کے عکس انداز فریپ نظر کا سہارا لیا '' بیرن نے اپنی ہوئی' روا کر اس نے میرا نام لیا '' بیرن نے اپنی ہاتھ سے پستول کو گر نیز میں اس نے میرا نام لیا '' بیرن نے اپنی ہاتھ سے پستول کو گر بانے دیا اور وہ چنیا'' (ص 206)۔

۲۰ یہال بھی ایک بار پھر، محافظ کی غیر واضح منطق، اپنی المناک اور بہادرانہ نارسیسیت میں، جنگ کے منظرے پہلے پیش کی گئی ہے۔ اپنی منطق کی در تنگی پراعتماد کرتے ہوئے فلپ برویہ بستان کو دو مرول پرتھو پتا ہے ان کو بچا ' سکے لیکن کیسی ستم ظریفی ہے کہ دہ بمیشہ انھیں ان کو منظم کی منظم کے بندہ بھی آؤ ہم اے بچالیں۔ ' فلپ نے کہ منظم کی سے بھی آؤ ہم اے بچالیں۔' فلپ نے کا کائش دہیلتے ہوئے دورے کہا'' (ص 182)۔

- 1. Balzac, Honore de. Adieu (Cholonel Chabert, El Verdugo, Adieu, Requisitionnaire). Ed. Patrick Berthier. Paris: Gillmard/Folio, 1974.
- Chesler, Phyllis. Women and Madness. New York: Avon Books, 1973.
 - 3. Irigaray, Luce. Speculum de l'autre femme. Paris: Minuit, 1974.

*

source article:

Warhol, Robyn R. and Diane Price Herndl, eds. Feminisms: An Anthology of Literary Theory and Criticism. (old and revised Feminisms) New Brunswick, New Jersey: Rutgers UP, 1991 & 1997.

لبلااحمه

حجاب ہے متعلق ایک ڈسکورس

(کیل احد مصری نژادامر کمی ادیب اور ہارورڈ ڈِ وینٹی اسکول میں ویمن اسٹڈیز کی پروفیسر ہیں۔ان کاتحریوں کامرکزی حوالہ اسلام اور اسلامی تانیثیت ہے۔ The Discourse of the Veil کے کونان سے ان کا یہ مضمون Women and Gender in Islam: Historical Roots of a عنوان سے ان کا یہ مضمون Modern Debate (Yale University Press, 1992, pp 144-68)

قاسم امین کی کتاب تحریرالمراق (عورتوں کی آزادی) ایک واضح معاشرتی تبدیلی اورتوانا انثوری کے ابھار کے دور میں 1899 میں شائع ہوئی تواس پرایک شدیداورخشم ناک بحث کا آغاز ہوگیا۔ تجزیوں اورخالفت کی جو باڑھ آئی تھی تواس سے عموماً یہ سمجھا جاتا ہے کہ عورتوں کے تعلق سے امین کی انقلا بی تجاویز کے سبب بیساری بحث اور ہنگامہ کھڑ اہوا۔ اس کے برخلاف عورتوں کے حق امین کی انقلا بی تجاویز کے سبب بیساری بحث اور ہنگامہ کھڑ اہوا۔ اس کے برخلاف عورتوں کے حق میں بیش کردہ امین کی ان اہم اور مستقل سفارشات کو بمشکل ہی طبع ایجاد کہا جاسکتا ہے۔ مثلا می بیش کردہ امین کی ان اہم اور مستقل سفارشات کو بمشکل ہی طبع ایجاد کہا جاسکتا ہے۔ مثلا مورتوں کو بنیادی تعلیم کی فراہمی اور کثیر ذو جیت وطلاق کے قوانین میں اصلاح کی سفارشات۔ جیمار کا کہ بیسا کہ کتاب ہے جمین علم ہوتا ہے، الطبطاوی (رفاعة رافع الطبطاوی) اور عبدو جیسا کہ آئی وروں نے 1870 اور 1880 کے دور میں یا اس سے بھی قبل عورتوں کی تعلیم اور کثیر بیسے مسلم دائش وروں نے 1870 اور 1880 کے دور میں یا اس سے بھی قبل عورتوں کی تعلیم اور کثیر

زور جیت وطلاق کے معاملات میں اصلاح کا سوال اٹھایا تھا اوران کی بات پرکوئی فتنہ کھڑ انہیں ہوا تھا۔ در حقیقت 1890 کی دہائی تک عورتوں کی پرائمری تعلیم بلکہ اس سے بھی آ گے کی تعلیم کا معاملہ اس قدر غیر متنازعہ فیہ بن چکا تھا کہ بعض کشادہ ذہن مسلم معاشروں میں لڑکیوں کے اسکول تک کھولے چاہے تھے۔

امین کی کتاب کی اشاعت کے بعد عنیف وغضب کا جوطوفان اٹھااس کی وجوہ صرف ای صورت میں سمجھ میں آسمی ہیں جب ہم عورتوں کے لیے ان مستقل اصلاحات پرنہیں جن کی انھوں نے جمایت کی، بلکہ پہلے ان کی سفارش کردہ ایک اور بنیا دی لیکن علامتی نوعیت کی اصلاح پر توجہ دیں ۔ یعنی 'ترک ججاب' جس کی وکالت وہ نہایت جوش وخروش سے کرتے ہیں، اور پھر وہ اصلاحات دیکھیں جودرحقیقت تہذیب اور ساج میں بنیا دی نوعیت کی الی تبدلیاں ہیں جن کو وہ ہر معاشرے کے لیے عموما، اور مصری قوم اور تمام مسلم ممالک کے لیے خصوصاً لازی سجھتے ہیں۔ معاشرے کے لیے عموما، اور مصری قوم اور تمام مسلم ممالک کے لیے خصوصاً لازی سجھتے ہیں۔ تہذیب اور ساج کی سطح پر عموی تبدیلی کی ضرورت اس کتاب کا مرکزی خیال ہے، نیز عورتوں سے متعلق سارے دلائل ای مرکزی خییس میں پیوست ہیں۔ یہ دلائل ہیں: عورتوں سے متعلق رسم کلیدی حصہ ہے اور جس سے ساج میں مطلوبہ تبدیلی لائی جاسکتی ہے۔ عورتوں سے متعلق سفارشات کس طرح سے امین کی عمومی تھیس کا حصہ ہیں اور وہ کیوں کہ مانے ہیں کہ جاب ترک کرنا ساجی تبدیلی کی کلید ہے، اس کا جائزہ لینا اُس بحث کو بجھنے اور اس کی اہمیت کا اندازہ لگانے کے لیے ضروری ہے جس کا آغاز اِس کتاب کی اشاعت کے بعد ہوا۔

روای طور پر عرب تہذیب میں تائیٹیت کی ابتدا امین کی کتاب سے بی تشلیم کی جاتی ہے۔
اس کی اشاعت اور نتیج میں شروع ہونے والی بحث یقینا عرب عورتوں کی تاریخ کا ایک اہم ثانیہ
ہے: یعنی حجاب کی پہلی جنگ جس نے عرب پر لیس میں ہیجان پر پاکر دیا۔ اس جنگ نے ایک نے دسکورس کی ابتدا کی جس میں حجاب ، جو محض عورتوں کی حیثیت واضح کرتا ہے، کہیں زیادہ و سعت دسکورس کی ابتدا کی جس میں حجاب ، جو محض عورتوں کی حیثیت واضح کرتا ہے، کہیں زیادہ و سعت معنی کا حامل ہو گیا۔ اس کی تعبیرات میں اب طبقاتی اور تہذیبی معاملات بھی شامل ہو گئے ۔ یعنی معاملات بھی شامل ہو گئے۔ یعنی معاملات بھی شامل ہو گئے۔ یعنی معاملات بھی شامل ہوگئے۔ اور نوآ بادکاروں اور محکوم

151 فرموں کی تہذیبوں کی باہم کشکش کے مسائل بھی اس کا جزبن گئے۔ یہ بات بھی ای فرموں کی تہذیبوں کی باہم کشکش کے مسائل بھی اس کا جزبن گئے۔ یہ بات بھی ای فرکورس کا حصیتی کے عورتوں اور تہذیب کے مسائل عربی ڈسکورس کے ساتھ اس طرح مخلوط ہو کر پہلی بارسا ہے آئے کہ انھیں کسی طرح الگ نہیں کیا جا سکتا۔ اس نے ڈسکورس کے دونوں کلیدی بہلی بارسا ہے آئے کہ انھیں ہوئی معنویت اورعورتوں اور تہذیب کے مسائل کا باہم آمیز ہو کئے ۔ یعنی جاب کی از عد بڑھی ہوئی معنویت اورعورتوں اور تہذیب کے مسائل کا باہم آمیز ہو بانے ۔ یعنی جاب کی اشاعت کے بعد عرب ڈسکورس کا با قاعدہ حصہ بنے ، ان کا ماخذ دراصل جانا۔ جوا بین کی کتاب کی اشاعت کے بعد عرب ڈسکورس کا با قاعدہ حصہ بنے ، ان کا ماخذ دراصل بورو پی معاشروں کا ڈسکورس ہی تھا۔ مصر میں برطانوی کا لونی کا ہونا اور طولانی دلائل اس صورت یورو پی معاشروں کا ڈسکورس ہی تھا۔ مصر میں جوالے سے ایک نے ڈسکورس نے جتم لیا۔

مصریرانگریزوں کے قبضے کی شروعات 1882 میں ہوئی جس ہےمصر کی اُس اقتصادی جہت رکوئی بنیادی فرق نہیں پڑا جس پروہ پہلے ہی چل پڑا تھا۔ یعنی خام مال ،خصوصاً کیاس کی پیدادار جو بوروپ اور براے خاص انگلینڈ کی فیکٹر یوں میں کام آتی تھی۔انگریزوں کا مفاداس میں تھا کہ مصر ان کی فیکٹریوں میں خام مال کی سپلائی کرتا رہے۔ نیز برطانوی حاکموں نے جو زرعی اور انتظامی اصلاحات کیں وہ بھی ملک کوخام مال پیدا کرنے والا زیادہ اہم ملک بنانے کی غرض سے ہی کیں۔ الی اصلاحات اور بورو بی سرمایدداری میں مصر کی بتدریج بردھتی ہوئی شرکت کے سبب بعض طبقوں کی مالی منفعت اور خوش حالی میں اضافیہ ہوالیکن بقیہ لوگوں کی حالت بے حد خستہ ہوتی گئی۔ اگریزوں کی اصلاحات اور بورو پی سرمایہ داری میں برھی ہوئی شمولیت سے بنیادی طور پرفیض یاب ہونے والوں میں مصرمیں آباد بورو بی لوگ ،مصر کے اعلیٰ طبقات ،اورمغربی طرز پر قائم سیکولر اسکولوں کے تعلیم یا فتہ سول سرونٹ، نیز دانشوروں کے نئے اعلیٰ طبقے شامل تھے۔ یہ جدید اُ آدمی جو خواہ مغرب کے تربیت یافتہ ہوں،خواہ مصر میں قائم مغربی طرز کے اداروں کے فارغین - جب ن علوم سے آراستہ موکر آئے تو انھوں نے روایتی اور ندہبی علوم میں تربیت رکھنے والے علماء کی جکہ لے لی،اور اِن کے بجا ہے اب بیلوگ سرکار کے متنظمین ، ملاز مین معلمین اوراہم ساجی علوم كَ الْظَيْنَ كَ طور پرمقرر ہوئے۔روایتی علوم بجائے خود غیرا ہم اور فرسودہ ہو گئے اور 'پس ماعمرہ' قرار پائے۔ بعض دوسری تبدیلیوں سے بھی علاء کا طبقہ متاثر ہوا۔ انیسویں صدی میں کی گئیں اصلاحاتِ اراضی علماء کی آمدنی میں خسارے کا باعث بنیں، اور انیسویں صدی کے اواخر میں متعارف کرائے گئے قانون اور اصلاحاتِ عدلیہ نے بہت سے معاملات ان شرکی عدالتوں کے دائر کا اختیار سے چھین لیے جن میں علماء ہی بطور قانون ساز اور قاضی معین ومقرر ہوتے تھی، اوران معاملات کوسول عدالتوں کے حوالے کردیا جن کا نظام یہ نئے لوگ ویلاتے تھے۔

یہ قانونی اصلاحات جو برطانوی تسلط کے دوران شروع ہوئیں،عورتوں کی حیثیت برکی طرح اثر انداز نہیں ہوئیں۔ اصلاحات کا بنیادی مقصد انگریزوں کے نظام امتیازی قوانین (Capitulary system) کی محسوس ناانصافیوں کوختم کرنا تھا جبکہ یوروپی لوگ اینے اپنے ملکوں کے سفارتی دائر وائر و اختیار کے تحت آتے تھے اور مصر کی عدالتوں میں ان پر مقد مے نہیں چلائے جاسکتے تھے۔(امتیازاتِ خصوصی یا capitulations نوآ بادیات سے قبل پورو بی قو تو ں کو حاصل وو مراعات تھیں جو بیو پاریوں کی سرگرمیوں کو منضبط کرنے کے لیے اٹھیں دی گئی تھیں لیکن جو انیسویں صدی میں ان کے سفیروں اور مشیروں کے بڑھتے ہوئے اثر کے سبب ایک ایسے نظام میں تبدیل ہوگئ تھیں جس کے تحت یوروپی باشندے درحقیقت ہرضا بطے اور قانون ہے مبرا ہوگئے)۔ اصلاحات کے تحت مشتر کہ عدالتیں قائم کی گئیں اور دیوانی اور فو جداری کے ایسے قانون وضع کیے گئے جن کااطلاق ہرفرتے کےلوگوں پر ہوتا تھا۔ان نئے ضابطوں میں، جو بیشتر فرانسیبی توانمین پر مبنی تھے،اصلاح شدہ شرعی قوانین کونظرانداز کیا گیا تھا۔حالانکہ شرعی قوانین میں بھی بھی کھار ہی سبی لیکن غالب حفی مسلک کی رائے کے برعکس (جس کی مصر میں پیروی کی جاتی ہے)، دوسرے مسالک کے قوانین کوبھی مدِنظرر کھ کراصلاحیں کی گئی تھیں ،مثلاقل سے متعلق شرعی قانون کامعاملہ ای ذیل میں آتا ہے۔ دیگر اسلامی قانونی آراء کے حوالے سے ترمیم کر کے شریعت میں اصلاح کا بیطریقه ترکی میں پہلے ہی ہے مستعمل تھااور بعد میں بیسویں صدی میں عراق ،شام اور تیونس میں مجمی اختیار کیا گیا۔ لیکن مصرمیں ایسانہیں کیا گیا تا کہ کثیر زوجیت اور طلاق کے قوانین کی از سر**نو** تعین در میم اس طرح کی جاسکے کہ مردوں کی آزادی میں بنیادی طور پر تخفیف ہوجائے ۔ علماء کے علاوہ بعض دوسرے گروہ بھی مغربی دراندازی اور مقامی حالات میں إن قوتوں کے دخل کے سبب بڑے نقصان کا شکار ہوئے۔ کاریگر اور چھوٹے بیوپاری مغربی مصنوعات ہے اہت میں ناکام ہو گئے ، یا پھر مغربی مفادات کے لیے کام کرنے والوں نے ان کوا کھاڑ پھینکا۔
ماہت میں ناکام ہو گئے ، یا پھر مغربی مفادات کے بیا کام کرنے والوں نے ان کوا کھاڑ پھینکا۔
اپسے مزیدلوگوں میں جن کے حالات بدت بدتر ہوتے گئے یا پھر جن کی اقتصادی ترتی کو برطانوی کے بعد اقتصادی پالیسیوں نے مسدوو کردیا، وہ دیری محنت کش بھی تھے جو کسانوں کی بد فول کی مفوں میں میروں کی جاب جوت درجوت آئے اوروہاں پہنچنے کے بعد شہر کے عارضی مزدوروں کی مفوں میں مال ہوگئے۔ نچلا متوسط طبقہ جوالیے ہی لوگوں پر مشتمل تھا مسلسل بڑھ رہا تھا، اس کے وہ افراد بنوں نے برائمری سطح سے مغربی طرزی تعلیم پائی تھی اوروہ انتظامیہ کے نچلا درج کے بعدوں بنوں نے برائمری سطح سے مغربی طرزی تعلیم ہوئی تھی اوروہ انتظامیہ کے نچلا درج کے بعدوں بنوں نے برائمری سطح سے سے مقربی طور کے تھی، اپ خصوص عہدوں سے آگے ترتی نہ کر سکے کیونکہ اپنے شعبوں میں میں دور سے انتظام کی تعداد کو کم رکھنے کے لیے اس میں میں جو واضح طور پر صاحب کو المیان ترسطے پر تعلیم کی فیس بھی بودھا دی۔ اس قشم کے اقد امات سے، جو واضح طور پر صاحب نے برائمری سطح پر تعلیم کی فیس بھی بودھا دی۔ اس قشم کے اقد امات سے، جو واضح طور پر صاحب نے برائمری سطح پر تعلیم کی فیس بھی بودھا دی۔ اس قشم کے اقد امات سے، جو واضح طور پر صاحب نے برائمری سے اور تو میں سے اور جضوں نے دوسر بے لوگوں کی امیدوں اور آرز ووں پر پائی پھیر دیا بھیتاتی فرق مزید نمایاں ہوا۔ سے

برطانوی انظامیه اپنی استعلیمی پالیسی براس کے باوجود عمل پیرار بی که لڑ کے اوراؤکیوں کا تعلیم کا عوامی مطالبہ زور پکڑر ہاتھا اور ہر رنگ کے سیاسی اور نظریاتی دانشوراس بات پرزورڈال رہے تھے کہ حکومت مزید تعلیمی سہولتیں فراہم کرنے کی جانب توجہ دے کیونکہ ملک کی ترتی میں تعلیم خانیادہ اہم ہے۔ برطانوی انتظامیہ کے پاس محدود آبادی کو تعلیم فراہم کرنے کی پالیسی پڑمل پیرا اونے کے بعض سیاسی اسباب تھے۔ برطانوی سفیر (کونسل جزل) کرومرکا مانتا تھا کہ رعایتی تعلیم فراہم کرنے سے وطن پرتی کے فراہم کرنے مومت کا کام نہیں ہے۔ اس کا یہ بھی کہنا تھا کہ تعلیم عام کرنے سے وطن پرتی کے فراہم کرنے مومن کو مومن کا کام نہیں ہے۔ اس کا یہ بھی کہنا تھا کہ تعلیم عام کرنے سے وطن پرتی کے فراہم کرنے والے گا۔ سے

مغرب اور برطانوی نوآبادیاتی حکومت کی روز افزوں اقتصادی اجمیت کے نتائج کا پیختمر افاکہ میاندازہ لگانے کے لیے کا میاند کے معاملات سے معاملات کے معاملات کے

تساط کا یا تو منفی اگر پڑا تھا یا پھر ان کوکسی قسم کا کوئی فائدہ نہیں پُنٹا تھا، بھر انوں کی تہذیب اور طرز زندگی کے تعلق سے ان لوگوں کے مقابلے بیں الگ طرح کا اظرید کھتے ہے جن کا تعلق اعلیٰ طبقوں اور مغربی طرق سے تھا۔ مغربی تہذیب کے ساتھ واجھی اور مغربی طرق سے بھا۔ مغربی تہذیب کے ساتھ واجھی سے بی اس طبقے کے مفادات بھیل کو پہنچ کتے تھے، اور انگریزوں کی وجہ سے اس کو معاثی فائد سے بھی حاصل تھے۔ جس طرح سے میہ طبقہ مالی فائد سے اٹھانے اور مغربی تہذیب کو زنی طور ہرتی ل کرنے کو تیار تھا اس طرح کم خوش حال طبقات بھی معاثی بنیادوں پر اس کور دکرنے اور اس سے عنادر کھنے کی جانب مائل تھے۔ میروبیاس وجہ سے مزید شدت اختیار کرگیا کہ معربیں یوروپ عنادر کھنے کی جانب مائل تھے۔ میروبیاس وجہ سے مزید شدت اختیار کرگیا کہ معربیں یوروپ والوں کو نا مناسب طور پر اقتصادی اور قانونی مراعات ملی ہوئی تھیں۔ گزشتہ صفحات میں امتیازات میں امتیازات سے باہر تھے بلکہ سارے ٹیکسوں سے بھی ان کی روسے وہ نے صرف معرکی نظام قانون کے دائر سے اور تجارت میں مقامی ہم بلہ لوگوں کے مقابلے میں زیادہ سازگار حالات مہیا تھے جس کے بب اور تھی مقامی ہم بلہ لوگوں کے مقابلے میں زیادہ سازگار حالات مہیا تھے جس کے بب اور جدامیر ہوگئے تھے۔

اس طرح متصادم طبقاتی اور معاثی مفادات میں ہی وہ سیاسی اور نظریاتی تفزیق مفرتی جو وہنی اور سیاسی منظرنا ہے پرواضح ہور ہی تھی ۔ بعنی ان لوگوں کے درمیان تفزیق جن میں ہے ایک فریق یورد پی طرزِ زندگی اور اداروں کوئجی اور قومی ترقی کا ذریعہ مان کر اختیار کرنے کا خواہاں تھا تو در سرافریق اسلامی اور قومی ورثے کو کا فرمغرب کی بیلخار ہے بچانے کو بے چین تھا۔ اُس دور کے مصر کے سیاسی تصور میں دوا نتہائی متخالف رجی انوں کا پتااسی صورت حال ہے ملتا ہے۔ نوآبادیات مصر کے سیاسی تقصور میں دوا نتہائی متخالف رجی نوں کا پتااسی صورت حال سے ملتا ہے۔ نوآبادیات مضر بیت، برطانوی پالیسیوں اور ملک میں ان کے سیاسی مستقبل وغیرہ پر سیاسی نظریات میں جو شربیت، برطانوی پالیسیوں اور ملک میں ان کے سیاسی مستقبل وغیرہ پر سیاسی نظریات میں جو تنوع بہاں کے پر جوش اور زندہ پر لیس میں نظر آتا ہے وہ در اصل تجزیوں اور نظریات کے ایک و تنظ

جب امین کی کتاب منظرِ عام پرآئی تو اُس وفت ایک ایسے گروہ کو پریس میں بڑی جگی جو برطانوی انتظامیہ کا حامی تھا اور'یورو پی نقطۂ نظر' کو قبول کرنے کی وکالت کرتا تھا۔اس کے اہم اراکین میں بہت سے شامی عیسائی شامل تھے جنھوں نے انگریزوں کی جمایت میں ایک روزنامہ المعتم وارى كياتفا دومرى انتهار جوگروه تفاس كاظريات المونيك نام كاخبارك المعلمة . المعلمة على المعلمة المعلمة المعلمة المعلمة على يوسف القاروه مغرب كي ذريع تسي بهي المرح كي در يع سامنے آئے جس كا شاكع كننده شخط على يوسف القاروه مغرب كي ذريع تسي بهي المرح كي رہے افات کا خت مخالف تھا۔ یہ گروہ تمام شعبہ ہا ہے حیات میں اسلامی روایات کے تحفظ کی اہمیت برزورديناتفا-ايك قومى جماعت الحسزب الوطيسي الصطفي كالل كى قيادت مين الكريزون اور ہر ہوں۔ مغربیت کی اتنی ہی شدید مخالفت کرر ہی تھی کیکن اس کا نظریہ اسلامی قوم پرتی کا نہیں بلکہ سیکوار تھا۔ اس عرز جمان اللوا (Al- Liwa) كايدموقف تفاكرمصركى ترقى انگريزوں كوملك بدركرنے كے بدری شروع ہوگی۔ویگر جماعتوں میں ایک آتھ۔ پارٹی بھی تھی جو بیسویں صدی کی پہلی دہائی میں ب سے بڑے سیای گروہ کی صورت میں سامنے آئی۔ یہ پارٹی میانہ روی کی حام تھی، نیز سیای اور ثقافتی مقاصد کی نثان دہی کے لیے منصفانہ امتیازی رویے (judicious) (discrimination کواہم جانتی تھی۔ محمد عبدو، جن کا ذکر کتاب کے ساتویں باب میں ہوا ہے، ائے بادیسی براثر انداز ہونے والے اہم دانشوروں میں سے ہیں۔اس یارٹی کے اراکین نبتاً بکورز بن رکھتے تھے۔عبدو نے مغربی ٹیکنالوجی اورعلوم کواختیار کرنے کی حمایت کی اور ساتھ ہی اللای میراث کی اصلاح (بشمول عورتول سے متعلق اصلاحات) اوراحیا کی بھی و کالت کی۔ المله بارٹی نے ندہب برجنی فرقے کے بچاہے بوروپ کے قومی ریاست بے تصور کواپنایا۔اس کا مقصد الخرنی سیای اداروں کو اختیار کرنا اور ساتھ ہی مصر کو انگریزوں کی حکمرانی سے بندر تے نجات دلانا فالمصطلیٰ کامل کی شدید قوم پرستی ، نیز اسلامی قوم پسندی کے برعکس انگریز وں کے ساتھ امتے۔ ہاں کے اداکین کاروبیمعاندانہیں بلکہ کھلے تعاون کا تھا۔اس کے اہم اراکین احرکطفی السیداور معدزغلول تنفي

ماعول میں درآ مہ کیے ہوئے خیالات وتصورات کونقظہ کوالہ بناتے ہیں۔ جب یورو پی خیالات کا اور قبل میں درآ مہ کیے ہوئے خیالات کا اور قبول کرنے والے مسلمان مردان کی تبلیغ کرنے لگے یا پھرا پنارد کمل ظاہر کرنے لگے تو بیر خیالات اور قبول کرنے والے مسلمان مردان کے ملازم یا اپنے طور پر معم مقامی ڈسکورس کا حصہ بنے لگے اور نیج تا یورو پی لوگوں نے ، جوسا مراج کے ملازم یا اپنے طور پر معم مقامی ڈسکورس کا حصہ بنے لگے اور نیج تا یورو پی کے ساتھ اپنایا اور پھیلایا۔

میں ہے ہوئے ہے ہیں ہوں ہے۔ کہ اسلام میں عورتوں کے تعلق سے بجیب وغریب رسم وردائ پر گفتگواسلام کی مثالی غیریت اسلام میں عورت کی تر جمانی کے حوالے سے مغربی اور کمتری پر مغربی بیا ہے کا حصد ہی ہے۔ کے اسملام میں عورت کی تر جمانی کے حوالے سے مغربی تصورات اوران کے مآخذ پر ابھی تک کوئی مبسوط کا منہیں ہوا ہے لیکن مو نے طور پر اتنا کہا جا سکتا ہے کہ سر ہویں صدی ہے قبل اسلام کے بارے میں مغربی تصورات کا ماخذ سیاحوں اور صلبی جنگوری کی کہانیاں تھیں، جن کو مزید تقویت دینے کا کا م الن نہ ہی مبلغین نے کیا جو کر بی متون کی معمولی فہم رکھتے اور حب ضرورت انھیں کمتر و خفیف دکھاتے تھے۔ اس کے بعد آ ہستہ آ ہستی سرحویں اور اٹھارویں صدی کے دوران عربی متون کی تفہیم قدر سے واضح ہوتی گئی اور سیاحوں کے مطابدات کی تشریح و تبیر، اُن تبیرات کے ذیادہ قریب آتی گئی جو متعلقہ سان کے مردوں نے اپنے مشابدات کی تشریک و تبیر، اُن تبیرات کے زیادہ قریب آتی گئی جو متعلقہ سان کے مردوں کی سیاحت کرنے والے مرد سیاحوں کی وہاں کی عورتوں تک رسائی انتہائی محدود ہوتی تھی، اور جو پھے تشریحات و الے مرد سیاحوں کی وہاں کی عورتوں تک رسائی انتہائی محدود ہوتی تھی، اور جو پھے تشریحات و تعیرات وہ اپنے دلیں کو لے کر لوشتے وہ مقامی تصورات کی اگر کوئی تر جمانی کرتی بھی تعیرات وہ العتااس سان کا مردانہ تقطء نظر ہوتا تھا۔)

اٹھارویں صدی تک اسلام میں عورت کے تعلق سے مغربی بیا نیے میں، جوائی قتم کے سرچشموں سے ماخوذتھا، وہ عناصر بھی شامل ہو گئے جومردوں کی بالا دی کے اسلامی طرز کی ظاہر کا اہم خصوصیات سے یقینا مشابہت رکھتے تھے لیکن ساتھ ہی (1) ان میں نہ کوررسم ورواج کی ہیئت اور معنی اکثر غلط اور منح ہوتے تھے، اور (2) اس سے وہ اسلام مراد لی جاتی تھی یا اُس اسلام کی ترجمانی ہوتی تھی جس پراس دور کے مسلم معاشر کے عمل پیراتھے جس میں پوروپ والوں کا ان سے سابقہ پڑا تھا، اور ان کے معاشروں میں اس نہ بہ کی تو ضیح کم وہیش ای سابقے پرجنی تھی۔ معاشر و الوں کا ان سابقے پرجنی تھی۔ معاشر و الوں کا انشانہ ہے اسلام معاشر و الوں کی ای سابقے پرجنی تھی۔ معاشر و الوں کی ای سابقے پرجنی تھی۔ معاشر و الوں کی ای سابقے پرجنی تھی۔ معاشر و الوں کی ای سور فیم کے سبب مسلم اعتقادات جس قتم کی تحریفات و تبدل کا نشانہ ہے اس

كالمحورًا بهت اندازه اس سے لگايا جاسكتا ہے كه بعض صاحب نظر مغربی سياحوں نے بعد ميں ملانوں کے بارے میں اپنے ہی تحریر کردہ و قائع کو درست کرنے کی ذمہ داری سنجالی _مثلاً افھارہ یں صدی کی ایک ادیب اور سیاح لیڈی ورٹلی مونتا گونے اپنے ہم عصر انگریزوں میں وسیع یانے پھلے اس یفین پر چوٹ کی کہ مسلمان سے مانتے ہیں کہ عور توں میں روح نہیں ہوتی۔اس نے ہ: - بنا ہے ہے۔ بنا ہے (مونتا گوكويفين تھا كەاسلام كے بارے ميں اس كے معاصرين رضاحت كى كديين تصور جمع اس كے معاصرين ے اس طرح کے بیشتر غلط تصورات یونانی پادریوں کے ذریعے متر جمہ قرآن کے غلط تراجم پر بنی ہیں جواپے شدید بغض کے سبب اس کوغلط ثابت کرنے میں کوئی کسر نداٹھار کھتے تھے)۔مونتا گو نے پہی بنا کر کہاں نے نہ صرف پر دہ دارعور توں کو دیکھا ہے بلکہ خود بھی حجاب پہنا ہے،اس مکتے كاطرف توجد دلائي كماس كے ہم وطن جس رواج كظلم اور جرسجھتے ہيں وہ دراصل عورتوں كوايك قتم کی آزادی دیتا ہے کیونکہ اس کے سبب وہ اپنے شناخت کیے جانے سے پچ جاتی ہیں۔

لین اس تم کے جوابات سے مغرب میں پھیلی اسلام کی شبیہہ پرکوئی اثر نہیں پڑا۔ پھر بھی اں کے باوجود کہ عورت سے متعلق اسلام کے عجیب رسم ورواج اور 'جبر' پوروپ میں اسلام کے تعلق سے گفتگو کا کسی حد تک حصہ بنار ہالیکن اسلام سے متعلق مغربی افکار میں عورت کے مسئلے کو م کزی حیثیت انیسویں صدی میں حاصل ہوئی، خصوصاً صدی کے نصفِ آخر میں جب یوروپ والول نے نوآبادیاتی حکمر انوں کے طور پر مسلم ممالک پر اپنا تسلط قائم کرنا شروع کیا۔ کس

انیویں صدی کے اواخر میں مغربی نوآبادیاتی بیانے میں عورت کے مسکے کو ملنے والی نئ ابیت، بلکه مرکزیت، اس دور میں مغربی دنیا میں فروغ پا رہے متعدد نظام ہاےا فکار کے باہمی الزاج واتصال کا بتیج معلوم ہوتی ہے۔اس طرح عورت پرنٹی توجہ کے ساتھ بازتشکیل شدہ یہ بیانیہ الكاليام كب معلوم ديتا ہے جس كى تشكيل اوپر فذكور اسلام كے پرانے بيا ہے (جس كى تشريح و توضی الدورڈ سعیدنے Orientalism میں کی ہے) کے ساتھ نوآبادیاتی تسلط کے وسیع تر اور ہر م نتے کے لیے موزوں اُس بیایے کے اشر اک ہے ہوئی جو بورو پی تہذیب کے مقالج میں الركاتهذيول اورمعاشرول كوكم تركروان يصمتعلق تقابيه ايبابيانية تفاجيه انيسوي صدى عماز رست فروغ حاصل ہوا۔اور آخری، بلکے سی حد تک منتم ظریفی کی بھی، بات سے کہ اسلام

سے تعلق نے نوآبادیاتی ڈسکورس میں عورتوں کی حیثیت کونئی مرکزیت دینے کے لیے اِن سب کو ایک سب کو ایک سب کو ایک ان سب کو ایک ایک میں پرونے والا دھا گا تانیٹیت کی وہ زبان تھی جوای دور میں ایک مخصوص قوت کے ساتھ وجود میں آئی۔

نو آبادیاتی دور میں، نو آبادیاتی تو تو ل خصوصاً برطانیہ نے (جس پر میں اپی بحث کومرکوز ر کھوں گی) نسلوں، تہذیبوں اور ساجی ارتقاء کی کڑیوں کے نظریات وضع کیے جن کے مطابق عہد وسطنى كاوكثوريائى انگليندُ اوراس ميں مروج اعتقادات اور رسم ورواج عملِ ارتقاء كے نقط عروج تھے اور مثالی تہذیب وتدن کے عین ترجمان ۔اس منصوبے میں وکٹوریائی عورتیں اوران کے تعلق ے ساجی طور طریقے، نیز نوآبادیاتی مرکز کے دیگر پہلو تدن کا آئیڈیل اور پیانہ سمجھے گئے۔ پوروپ کی فوقیت کے اس قتم کے نظریات جو دوسرے معاشروں پراس کی بالادس کا جواز فراہم كريں، كى توثيق كے ليے متعلقہ معاشروں ميں كام كرنے والے مشنرى اور دوسرے وہ لوگ '' ثبوت' ' فراہم کرتے تھے جن کے مشاہرات نے ایک نے مضمون 'علم بشریات' کے مطالعات کی بنیا د ڈالی۔اسی نوتشکیل شدہ مضمون انظرو پولوجی —اور آ دمی کی دیگر سائنسوں نے — تسلط کے ایک خفیہ یروجیک کے تحت بالا دست برطانوی نوآ بادیات اور نر مرکوز نظام androcentric) (order) دونوں کو بیک وقت فیض یاب کیا۔ حیاتیاتی طور برعورتوں کی کمتر حیثیت کے دکوریائی نظریے اور گھریلوین میں عورت کے رول کو فطری بتانے والے وکٹوریائی آئیڈیل کی تائیدیں انھوں نے شواہد فراہم کیے۔اس نتم کے نظریات سیای اعتبار سے وکٹوریائی حکمرانوں کے لیے بڑے مفید تھے کیونکہ اس کوتا نیٹیت کی بلندتر ہوتی ہوئی آواز کا ، داخلی طور پر ،سامنا کرنا پڑر ہاتھا۔ ^ک جب وکثور مائی مردانہ نظام تانیثیت کے دعووں کا مقابلہ کرنے کے لیے نظریوں کی ایجاد کر ر ہاتھا، تانیٹیت کے تصور اور اپنے یہال عورتوں پر جرکی بات کومضکہ خیز کہہ کرمسز دکررہا فا ، تواتیے وقت میں اس نے تانیثیت کی زبان کواپی گرفت میں لیا اور نوآبادیات کے مفاد میں اس کا رخ غیر مردول اور غیر مردول کی تهذیب کی طرف موڑ دیا۔اس طرح نوآ بادیات اور تائیجی کا زبانیں ایک کرے دراصل عورتوں اور تہذیب کے مسائل کو باہم آمیز کر دیا گیا۔ بلکہ بیکمناز بادہ درست ہوگا کہ بیا تصال دراصل عورتوں کے مسائل اور جبر کا غیر آ دمیوں کی تہذیب سے ساتھ

انسال تفا۔ نوآبادیاتی پیرائے بیان میں اس تصور کا استعمال کے'' غیر مرد'' یعن محکوم معاشروں کے یا پر تہذیب یا فتہ مغرب کی سرحدوں سے دورواقع معاشروں کے مرد، عورتوں برظلم وستم کرتے ہیں، ان محکوموں کی تہذیب و نقافت کی تذکیل اور نتخ کئی کے پروجیکٹ کواخلا قأ جائز بھم رانے کے لیے کیا گیا۔

نوآبادی نظریے کے مطابق تمام محکوم معاشر سے ان معنوں میں یکساں ہیں کہ وہ کمتر ہیں،
لین اپنی اپنی کمتری میں سے ایک دوسرے سے مختلف بھی ہیں۔ نوآبادیاتی تائیثیت کو، یعنی اس بایٹیت کو جو نوآبادیات کے حق میں دوسری تہذیبوں کے خلاف استعمال کی گئی، ای قتم کے مخلف سانچوں میں ڈھالا گیا، پھر ہرسانچے کی اُس مخصوص تہذیب کے مطابق کتر بیونت کی گئی جن کونوری طور پراپ تسلط کا نشانہ بنانا تھا۔ یعنی ہندوستان، اسلامی دنیا اور صحراے اعظم سے مصل افریقی علاقہ۔ جہال تک اسلامی دنیا کا تعلق ہے، جس کوصلیمی جنگوں کے زمانے سے بی منصل افریقی علاقہ۔ جہال تک اسلامی دنیا کا تعلق ہے، جس کوصلیمی جنگوں کے زمانے سے بی ایک دشن (بلکہ واحد دشمن) کی نظر سے دیکھا گیا، تو کہہ سکتے ہیں کہ نوآبادیات کو اپنی بالا دسی اور تنا کے اس کے خلاف گراہی پھیلانے میں گہری دل چھی تھی۔

جزئیات سے قطع نظر، مردانہ بالادی کے لیے دقف نوآبادیات کی تانیثیت کے ساتھ آیز ٹن کرکے اسلام سے متعلق نے آیز ٹن کرکے اسلام سے متعلق جو نظام کلام (discourse) تر تیب دیا گیا (اسلام سے متعلق نے فرآبادیا ٹی نظام کلام کا تضیہ عورتوں پر مر تکز تھا) اس کا قضیہ بیتھا کہ اسلام خلقی اعتبار سے اور تاگز پر طور پر کورت کا الگا کیا دفعل (segregation) کا طور پر کورت کا الگا کیا دفعل (comparison) ان ظر و جر کرتا ہے، تجاب اور جنس کی بنیاد پر عورت کا الگا کیا دفعل ایس ماندگی کا سبب الکام و جر کا مین نمونہ ہیں، نیز بیر سمیس ہی اسلامی معاشروں کی عمومی اور مستقل ایس ماندگی کا سبب اللہ بیس ہو خلقی طور پر اسلام میں موجود ہیں، چنا نچہ بہی اسلام ہیں، اگر ختم کر دی جا ئیس تو مسلم معاشر سے معاشر سے مقاشروں پر خلط میں اسلامی معاشروں پر خلط کا متعمیار میں گیا، معاشروں پر خلط کا متحمیار میں گیا۔ انس معاشروں پر خلط کا متحمیار میں گیا۔ انس معاشروں پر خلط کا متحمیار میں گیا۔ انس معاشروں پر خلط کا متحمیار میں گیا۔ کہ دکوریائی نوآبادکاروں کے معدر جبہ بالا سطور میں پیش کیا گیا۔۔ کہ دکوریائی نوآبادکاروں کے معدر جبہ بالا سطور میں پیش کیا گیا۔۔ کہ دکوریائی نوآبادکاروں کے معدر جبہ بالا سطور میں پیش کیا گیا۔۔ کہ دکوریائی نوآبادکاروں کے معدر جبہ بالا سطور میں پیش کیا گیا۔۔ کہ دکوریائی نوآبادکاروں کے معدر جبہ بالا سطور میں پیش کیا گیا۔۔ کہ دکوریائی نوآبادکاروں کے معدر جبہ بالا سطور میں پیش کیا گیا۔۔ کہ دکوریائی نوآبادکاروں کے معدر جبہ بالا سطور میں پیش کیا گیا۔۔ کہ دکوریائی نوآبادکاروں کے معدر جبہ بالا سطور میں پیش کیا گیا۔۔ کہ دکوریائی نوآبادکاروں کے معدر جبہ بالا سطور میں پیش کیا گیا۔۔

سر پرستانہ نظام نے تائیثیت کی زبان کو ہتھیا کر اُس کا استعال غیر مردوں کی تہذیبوں اور ر پ ند ہبوں ،خصوصا اسلام کوحملوں کا ہدف بنانے کے لیے گیا ،جس کا مقصدا کیا ایسے وقت میں خور این اطراف میں اِن حملوں کے اخلاقی جواز کا نورانی ہالہ تھنچنا تھا جب بینظام اپنے ہی معاشرے رے میں خود تانیثیت سے نبردا زما تھا۔اس تضیے کی توثیق میں نوآ باد کاروں کے رویوں اور لفاظی کے حوالے به آسانی دیے جاسکتے ہیں۔ لارڈ کرومرکی سرگرمیاں اس موضوع کوخصوصاروش کرتی ہیں اور اس بات کی بڑی درست مثال ہیں کہ جب غیر مردوں کی تہذیب کی بات آئے تو پھر کس طرح سفید فاموں کی بالادستی کے تصورات، نرمرکوز اور سر پرستانہ اعتقادات اور تانیثیت، پیرب مل کو کمل ہم آ ہنگی اور منطقی ارتباط کے ساتھ سامراج کے مفاومیں کا م کرتے ہیں۔

اسلام،اسلام بین عورت اور جاب کے تعلق سے کرومر کافی کٹر خیالات رکھاتھا۔وہ خامے راست انداز میں بیمانتا تھا کہ اسلام مذہب اور معاشرے یوروپ کے مذہب اور معاشروں ہے كمترين اوركمترمردول كى پرورش كرتے ہيں مردول كى سيكتر حيثيت كى طرح سے ظاہر ہوتى ہے جس كى فهرست سازى كرومرنے بالنفصيل كى ہے۔مثلاً:" بورو يى مرد تعقل پندوا تع ہوا ہے، حقائق بیان کرتے ہوئے اس کی بات میں کوئی ابہا منہیں ہوتا ،اگراس نے منطق نہیں پڑھی تو بھی وہ فطری طور پرمنطقی ذہن رکھتا ہے، وہ تمام اشیاء میں ہم آ ہنگی پند کرتا ہے...اس کی تربیت یافتہ فہم وفراست میکانزم کے جز کی طرح کام کرتی ہے۔اس کے برخلاف مشرقی ذہن،اپنے یہاں ک قابل ویدسر کون کی طرح ، نمایان طور براس ہم آ جنگی سے دور ہوتا ہے۔ اس کا استدلال سب زیادہ بے قاعد گی اور بے اصولے بن کے ساتھ ظاہر ہوتا ہے۔ "ف

كروم يه وضاحت كرتا ہے كه "ايك ساجى نظام كے طور ير اسلام كى كمل ناكائ"ك اسباب متعدد ہیں پھر بھی''ان میں پہلا اور اہم ترین سبب''عورتوں کے ساتھ سلوک ہے۔اپ خیال کی توثیق میں وہ اینے زمانے کے ایک متاز انگریز متشرق اشینے لین بول Stanley) (Lane- Poole کے بیالفاظ نقل کرتا ہے:"مشرق میں عورت کی تذلیل وہ کفن ہے جس نے تباہی کا کام ابتدائی دور میں ہی شروع کر دیا تھا اور جس نے اسلام کے سارے نظام کونگل لیا (2:134, 134n)"-*←*

ں بے مقالم بیں عیسائیت مورتوں کی تکریم سکھاتی ہے اور یوروپ کے مردوں نے اپنی روں ہے! پی نقلیمات سے سبب عورتوں کے'' رہے کو بلند کیا'' جبکہ اسلام نے ان کی تذکیل کی۔ کرومر پڑگا تقلیمات سے سبب میں میں میں ان کی ساتھ کیا۔ کرومر لاہا ۔ اللہ کہای تذلیل کے باعث، جو پردے اور الگاؤ کی صورت میں سب سے زیادہ نمایاں اللها ہے کہا سام کی سلم مردوں کی پستی کا سراغ ملتا ہے۔اس میں بھی کسی شک کی گنجائش نہیں کہ پردےاورالگاؤ ہوگا'' ہوں اور میں نے دور شرقی ساج پرایک منحوس اثر" چھوڑا ہے۔اس حوالے سے دی جانے والی کی اس میں م ں اور اصل اس قدر عمومی ہیں کہ ان کا تذکرہ تک غیر ضروری ہے' (2:155)۔ کرومر کا مانتا ہے کہ رہاں ہے۔ پیلازی تھا کہ مھرکو ''ترغیب سے یا ہز ورِقوت مغربی تدن کی مجی روح کو جذب کرنے کوآ مادہ کرنا ہے'(2:538)اوراس مقصد کے حصول کے لیے ضروری ہے کہ اسلام میں عورت کی حیثیت کو عاب مع عطر إفكراوركردار كے أس ارتفاع ميں مہلك ركاوٹ ہے جومغر بی تدن سے آشنا ہونے کے ہاتھ ہی اے حاصل ہو جانا جا ہے تھا۔' (2:538:39)۔ان رسوم ورواج کوچھوڑ کر ہی وہ الی وی اورا فلاتی ترقی کر علتے ہیں جس کی تمنامیں نے (کروم نے)ان کے لیے کی ہے۔ ا خودکواس قتم کے خیالات ہے لیس کرنے کے باوجود کرومرکی پالیسیاں مصری عورتوں کے لے نتصان دہ تھیں۔ سرکاری اسکولوں براس نے جو یا بندیاں عائد کیس اور اسکولوں کی فیس بر صائی اں نے لڑکوں اور لڑکیوں دونوں کی راہیں مسدود کیس۔اس نے خاتون ڈاکٹروں کو بھی تربیت دے ک دوسائننی کی۔انگریز حکمرانی کے دورے پہلے اسکول آف حکیمة (عورتول) مڈیکل اسکول) میں اتن ہی مدت کی تربیت دی جاتی تھی جتنی مردوں کے نظام تعلیم میں مردوں کے اگریزوں کے دور میں یہ کورس محض دایہ گیری تک محدود کردیا گیا۔مقامی سطح پرعورتوں سے اپنا النا كرانے كى مورتوں كى ترجيح كے حوالے سے كرومر كا كہنا ہے: " ميں اس بات كو جانتا ہوں ك الم بخصوص معاملات میں عور تنیں ، خاتون ڈ اکٹروں ہے ہی علاج کرانا پیند کرتی ہیں ،لیکن میں ہیے منتابول كرمارى مبذب دنيامين مردمعالج علاج كرانا ابجى ايك اصول ب-"اك لکن مورتوں کے تعلق سے اپنے ملک میں کرومرکی جو سرگرمیاں تھیں ان سے اس کے ' بیاندویول اورعورتوں کی محکومی پراعتقاد پوری طرح واضح ہو جاتا ہے۔مصری عورتوں میں تر کیے

جاب کی مہم کا پیمین انگلینڈ میں 'عورتوں کے حق را ہے دہی کے خلاف مردوں کی لیگ' کا بانی رکن تھا اور کئی مرتبہ اس کا صدر بھی رہا۔ اللہ س کے نز دیک گھریلومحاذیر، نیز سفید فام مردوں کے خلاف جاری تا نیٹی تحریک کورو کنا اور کچلنا ضروری تھالیکن غیرممالک میں، نیز نوآ بادیات کے گوم لوگوں کی ثقافتوں کی بات ہوتو وہاں بھی ، اس انداز سے تائیڈیت کی حمایت کی جائے کہ مفید فاموں کی بالا دی کے منصوبے کواستحکام ملے۔

سامراج کے ملازم افسروں کے علاوہ دوسرےلوگوں نے بھی ان خیالات کوفروغ دیا۔ ۔ مثلاً عیسائی مبلغوں نے ۔ان کے خیال میں بھی عورتوں کی تذلیل ایسا جوازتھا کہاس کی وجہ ہے مقامی ثقافت کو حملے کا نشانہ بنایا جا سکتا تھا۔ 1888 میں لندن میں منعقدہ مشنریوں کی ایک کانفرنس میں ایک مقرر نے بیکہا کہانی نو جوانی میں محمد ایک مثالی شخصیت تھے لیکن بعد میں انھوں نے بہت ی شادیاں کیں اور ایک ایسے مذہب کی تبلیغ کے لیے نکل کھڑے ہوئے جس کا مقصد''عورتوں کو مكمل طور برختم كردينا" تها،اورانھوں نے بردہ متعارف كرايا جس نے تمام مسلمانوں كي نسلوں ك ذبنی،اخلاقی اور روحانی تاریخ میں خطرناک ترین اورمضرتِ رساں اثرات چھوڑے ہیں۔"مبلغ خواتین نے بھی ای قتم کے خیالات کا اظہار کیا۔ ایک صاحبہ للھتی ہیں کہ'' عیسائی عورتوں کا فرض ہے کہ وہ اپنی مسلم بہنوں کو اس جہالت اور ذلت سے بچائیں جس سے وہ آج دوجار ہیں ،ادر اتھیں عیسائی بنالیں۔ان کے مصائب ان کے مذہب کی سرشت کا متیجہ ہیں جس نے شہوت پرتی کا لاسنس دے رکھا ہے۔ اسلام میں شادی کا تصور ' محبت برنہیں بلکہ جنسیت پر بنی' ہے اور مسلمان بوی کوجو" پردے کے پیچے زندہ دفن کردی گئی ہے، دوست اور معاون کی بجا ہے...ایک تبدی اور نلام' مجماجاتا ہے۔مشنری اسکولوں کے اساتذہ پردے کے رواج پربڑی شدومدے حطے کرنے اورلز کیوں کواس پر آمادہ کرنے کی کوشش کرتے کہ وہ اپنے گھر والوں سے بغاوت کر کے پردو کرنا چیوز دیں۔ کروم کی طرح مشنریوں کے نز دیک بھی پس ماندہ مسلم معاشروں کومہذب بیسائی معاشروں میں تبدیل کرنے کا کلیدی ذرایعہ عورتیں بی ہیں۔ ایک مشنری نے واضح الفاظ میں عورتوں کو اپنا ہدف رکھنے کی بات کہی کیونکہ وہی بچوں کی تربیت کرتی ہیں۔ بڑی سوچھ بوجھ اور بالواسطه طریقوں سے نی نسل کے ذبنوں میں اسلام کو غیراہم بنانا چاہیے، اور جب بج بزے ، دجائیں تو پھران کے سامنے''اسلام کی خرابیوں کوزیادہ راست طریقے ہے ثنار کرایا جاسکتا ہے۔'' اس طرح''اسلام کے سینے میں بارودی سرنگ'' بچھائی جاسکتی ہے۔ ''ال

رکاری افسران اور مبلغین کے علاوہ اور بھی لوگ تھے جنھوں نے ای قتم کے تصورات کو فروغ دیا۔ مثلاً بوروپ کی تانیٹیت نواز کار کنان جیسے بوجین لی برن (Eugene Le Brun) نے ، جس نے نوعمر ہدی شعراوی کو اپنی سریر تی میں لیا، بڑی شدت سے مسلم لڑکیوں میں پردے کی بورد بی فہم پیدا کی اور ترک پردہ کو تورتوں کی آزادی کے حق میں پہلا اور لازمی قدم بتایا۔

مغرب کے اس طرح کے مبلغین خواہ وہ نوآباد کار حکمرال ہوں، مشنری موٹ یا چر تا نیٹیت نواز، ان سب کا اصرار سے تھا کہ مسلمان اپنا آبائی ند ہب، رسم ورواج اور پہناوا جھوڑ دیں، یا چرکم از کم اپنے ند ہب اور طرز زندگی میں سفارش کردہ خطوط پر اصلاح کرلیں۔ ان سب کے نزدیک پردہ اور عورتوں ہے متعلق رسم ورواج ایسے اہم ترین معاملے تھے جن کی اصلاح لازی تھی۔ ان بردہ اور خود اپنا بیت سمجھ لیا تھا کہ وہ مقامی طور طریقوں، خصوصاً پردے کی ندمت کریں اور ان تہذیبوں کو اپنا ہے موقف کے حوالے سے بوقعت تھمرا کیں ۔ وہ خواہ معاشرے کو تہذیب باور مذہب سے عورتوں کو محفوظ کرنا جس میں وہ اپنی بافتہ کرنا ہو، خواہ اس قابلِ نفریں تہذیب اور مذہب سے عورتوں کو محفوظ کرنا جس میں وہ اپنی بنید بیدا ہوگئی ہیں۔

پدرسری مردہوں یا تائیٹیت نوازلوگ، انھوں نے مغربی تائیٹیت کے تصورات کو بنیادی طور پر مقامی معاشروں پر حملوں کو اخلاقا ورست تھہرانے اور بوروپ کی برتری کے تصور کو متحکم کرنے کا کام کیا۔ ظاہر ہے کہ مغربی معاشروں میں سفید فام مردوں کی بالا دی کے نظام کے ساتھ ال وقت کی تائیٹیت کے جو بھی اختلافات رہے ہوں، لیکن اپنی سرحدوں سے باہرا پنے نظام کی کتا چینی کی بجائے یہی تائیٹیت اس کی فرما نبردار غلام بن گئی۔ یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ انھرو پولوجی نے ایک گھریلو ماما کی طرح نو آبادیات کی خدمت کی ، شاید یہی بات تائیٹیت یا تا نیشی تصورات کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے کہ وہ نو آبادیات کی خدمت کی ، شاید یہی بات تائیٹیت یا تا نیشی تصورات کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے کہ وہ نو آبادکاروں کی دوسری ماما کے طور پر کام آئی۔

0

جن خیالات کا اظہار کرومراور مشنریوں نے کیا، امین کی کتاب اٹھی خیالات وتصورات پر

بنی ہے۔ امین نے ، جو فرانس کے تعلیم یافتہ اور اعلیٰ متوسط طبقے ہے تعلق رکھنے والے وکیل ہے۔ بنی ہے۔ امین نے ، جو فرانس کے تعلیم یافتہ اور اعلیٰ متوسط طبقے سے تعلق رکھنے والے وکیل ہے۔ ی ہے۔ اس سے اور کر ہے۔ اور کر کھاب پر رکھی ہے۔ بیدوراصل وہی دلیل ہے۔ اور ترکی جاب پر رکھی ہے۔ بیدوراصل وہی دلیل ہے اپنی دلیل کے بیار مور توں کی بدلتی ہوئی مشیت اور ترک جاب پر رکھی ہے۔ بیدوراصل وہی دلیل ہے بیں اس ماریا جومندرجہ بالا -طوریس ندکورلوگوں نے دی تھی۔امین کی کتاب میں بھی مغربی تہذیب کی برتری کو ر سدجہ اور سلم معاشروں کی داخلی بس ماندگی کا اعتراف کیا گیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کے"ایسا کوئی متعلم کیا گیا اور سلم معاشروں کی داخلی بس ماندگی کا اعتراف کیا گیا ہو۔ ات المسلم المسل مسلمان ہیں وہ سب پس ماندہ ہیں۔''البیتہ مقامی فرق واختلا فات ضرور ہیں۔مثال کے طور پر ترک"صاف سقرا،ایمانداراور بهادر موتا ہے، جبکہ مصری آ دمی اس کا متضاد ہوتا ہے۔ السعمری لوگ کابل اورسدا کام چور ہوتے ہیں۔" وہ اپنے بچول کو" دھول مٹی میں لت بت، جانوروں کے بچوں کی طرح گلیوں کی مٹی میں لوٹ پوٹ ہونے اور آوارہ گردی کرنے کو چھوڑ دیے ہیں۔"وہ بے میں فرق بیں اور ان کے 'اعصاب فالج کے آزار میں مبتلا ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم ہر شے كتيس بحس بي، خواه وه كتني بي خوبصورت يا كتني بي بھيا تك كيول نه بو" (34) ليكن ملم تو موں کے ان اختلافات کے باوجو دامین کا اصرار ہے کہ اگر کوئی مشاہرہ کرے تو دیکھے گا کہ ترک اورمصری 'جہالت، کا بلی اور پس ماندگی میں ایک جیسے ہیں۔' (72)

امین نے تہذیبوں کی جو فوقی درجہ بندی کی ہے اس میں مسلم تہذیب مغربی تہذیب کے مقالے میں نیم مہذب پیش کی گئے ہے:

یوروپی تہذیب بھاپ اور بجل کی رفتار کے ساتھ ترقی کرتی گئی، اوراب اس کا بیانہ چھلک کردنیا کے ہرگوشے میں اس طرح بھیل چکا ہے کہ ایک ان بیانہ چھلک کردنیا کے ہرگوشے میں اس طرح بھیل چکا ہے کہ ایک ان بین بھی ایک نہیں رہی جس پراس (یوروپی آدمی) کے پانونہ پڑے ہوں۔ جہال کہیں بھی یہ جاتا ہے، اس کے قدرتی وسائل پر قبضہ کرتا ہے۔۔۔اگر وہ وہاں کے ہے۔۔۔اور ان کو اپنے منافعے میں تبدیل کر لیتا ہے۔۔۔اگر وہ وہاں کے اصل باشندوں کوکوئی نقصان پہنچا تا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اسے اس دنیا میں خوشیوں کی تلاش ہے، اور یہ جہاں کہیں مل جائیں حاصل کر لیتا ہے۔۔۔اس کے لیے بیشتر صورتوں میں وہ اپنے ذہن کو استعال میں لاتا ہے۔۔۔۔اس کے لیے بیشتر صورتوں میں وہ اپنے ذہن کو استعال میں لاتا

ہے لین جب حالات کا تقاضا ہوتو طاقت کے استعال ہے بھی اے عار
نہیں۔ اپی فتو حات اور مقبوضہ نو آباد یوں کے سبب اے شہرت کی تلاش
نہیں ہے کیونکہ اپنی وانشورانہ کا میا بیوں اور سائنسی ایجادات کے ذریعے
وہ ناموں اور وقار تو پہلے بی کافی پاچکا ہے۔ جو شے انگریز کو ہندوستان میں
اور فرانسی کو الجبریا میں محکے رہنے برآ مادہ کیے ہوئے ہے ...وہ منافعہ بی
اور ان ملکوں کے قدرتی وسائل پر قبضے کی خواہش بھی، جن کے
ہاشندے ان وسائل کی قدر و قیمت سے واقف نہیں اور ان سے فائدہ
باشندے ان وسائل کی قدر و قیمت سے واقف نہیں اور ان سے فائدہ

الها الله الله الله الله الله وحثيول سے براتا ہے، وہ ان كا صفايا كر جہال كہيں ان كا بالا وحثيول سے انھيں كھديرا ديتے ہيں، جيسا كه امريكه ميں كيا كيا...اوراب افريقه ميں ہورہا ہے... جب بھى ہم جيسے مكوں سے ان كاواسطہ براتا ہے جو كى حد تك تهذيب وتدن كے كہوارے مكوں سے ان كاواسطہ براتا ہے جو كى حد تك تهذيب وتدن كے كہوارے رہے ہيں، جن كا ايك ماضى ہے اور خرجب بھى،...رسم ورواج اور ادارے ہيں۔ لو پھروہ ان كے باشندوں كے ساتھ مهر بانى سے پیش آتے ادارے ہيں۔ ليكن جلدى وہ ان كے وسائل برقابض ہوجاتے ہيں كيونكہ ان كے باس دولت بھى اور خروہ) باس دولت بھی ذیادہ ہے، نیز علم ودانش اور طافت بھی۔(70-69)

این نے ایااس لیے کہا تا کہ منظم معاشرے کو اپ فرسودہ طور طریقے چھوڑ نے ، نیز کا میابی اور تہذیب کے لیے عورتوں میں کامیابی اور تہذیب کے لیے عفر بی رائے کی پیروی پر آمادہ کیا جاسکے جس کے لیے عورتوں میں تبدیلی لانا ضروری ہے۔ '' آدی کو اس کی ماں بچپن میں جس صورت میں ڈھال دیت ہے ، بالغ آدی اس کی ماں بچپن میں جس صورت میں ڈھال دیت ہو اور اس کی مال بیا تھے ڈیس ہے ۔۔۔ اگر ماوں میں بیصلاحیت آدی اس کی جورثی ہے ۔۔۔ اگر ماوں میں بیصلاحیت اس کی مورش کریں تو کا میاب آدی بنانا کی پرورش کریں تو کا میاب آدی بنانا کی دورش کریں تو کا میاب آدی بنانا کی دورش کریں تو کا میاب آدی بنانا کی دورتی کریں تو کا میاب آدی بنانا کی دورش کریں تو کا میاب آدی بنانا کی دورش کریں تو کا میاب آدی بنانا کی دورتی کی بنانا کی دورتی کی دورتی کی بنانا کی دورتی کی بنانا کی دورتی کی بنانا کی دورتی کی دورتی یا فتہ تہذیوں نے ہمارے عہد میں عورتوں پر کا کرایا ہے اور تی یافتہ تہذیوں کی خوا تین اس فرض کو نباہ بھی رہی ہیں۔ ''(78) اصل متن میں مائر کیا ہاور تی یافتہ تہذیوں کی خوا تین اس فرض کو نباہ بھی رہی ہیں۔ ''(78) اصل متن میں مائر کیا ہاور تی یافتہ تہذیوں کی خوا تین اس فرض کو نباہ بھی رہی ہیں۔ ''(78) اصل متن میں مائر کیا ہاور تی یافتہ تہذیوں کی خوا تین اس فرض کو نباہ بھی رہی ہیں۔ ''(78) اصل متن میں

بھی درج بالا جملے تاکیدی ہیں۔)

ا ینا استدلال متعین کرنے کے عمل میں امین نے نہ صرف مسلمانوں کے لیے اپنی عمومی حقارت ظاہر کی ہے بلکہ بعض مخصوص گروہوں کو بھی تحقیر کا نشانہ بنایا ہے جس کے لیے انھوں نے ا کشر مبتندل اور تو بین آمیزروییا ختیار کیا ہے۔ان کی رکا کت کا سب سے بڑا نشانہ مصر کے وہ لوگ ہے ہیں جوانگریزوں ہے قبل حاکم تھے اور جن کووہ بدعنوان اور ناانصاف آ مر کالقب دیتے ہیں۔ ان کے در ٹاء میں سے چندان کے زمانے میں بھی ملک کے نام نہاد حاکموں میں شامل بتے جن میں ہے بعض قوم برست انگریز مخالف جماعتوں، مثلاً مصطفیٰ کامل کی یارٹی کے سرپرست تھے جو انگریزوں کی حکومت کا ایک مناسب متبادل ہو علی تھی۔ امین کی تو بین آمیز باتوں نے انگریز مخالف قوم پرستوں، نیزشاہی خاندان دونوں کومغضوب کردیا۔ چنداں حیرت کی بات نہیں کہ امین کی کتاب کی اشاعت کے بعد خدیوعباس نے ، جوانگریزوں کی مرضی کے مطابق حکومت کرنے کو مجبور کردیے گئے تھے، امین ہے ملنے ہے انکار کردیا۔ امین نے انگریزوں کی تحسین وتعریف میں جس طرح کے جوش وخروش کا مظاہرہ کیا تھا،اس نے بھی انگریز مخالف جماعتوں کو بھڑ کا یا۔اس نے مصر میں انگریزوں کی حکمرانی کواس شکل میں پیش کیا کہوہ انصاف اور حریت کا ایک بےنظیر دورلانے کا باعث بن،ان کے دور میں "علم کی ترویج ہوئی،قومی برتی کاظہور ہوااور ملک مجرمیں

امن وامان اور قانون کاراج قائم ہوا، نیز ترقی کے لیے بنیادیں فراہم ہو کیں۔'(69) امین کی تحریر کو صرف انگریز حکمر انوں اور یورو پی لوگوں سے داد ملی۔امین نے جن لوگوں کو تحقیر کا نشانہ بنایا ان میں علماء بھی شامل تھے۔امین نے ان کو انتہائی بے خبر، لا کچی اور کامل بتایا، ان کے ذبخی افق کو تاریک کہا، اور کردار کی خامیوں کو بے دھڑک بیان کیا ہے:

آج ہمارے 'علاء سائنسی علم ودانش میں کوئی دل چپی نہیں لیتے۔ایی باتوں سے انھیں کوئی غرض ہی نہیں ہے۔ان کے نزویک تعلیم کا مقصد بس اتنا ہے کہ کم از کم ہزار طریقوں ہے 'بسم اللہ' کی نحوی ترکیب سکھ لیں، اوراگر آپ ان سے یہ بو چھ لیں کہ ان ہاتھ میں جوشے ہے وہ کس طرح کن ہے کہ ان کا وطن ، یا ان کا کوئی ہمسایہ ملک جغرافیائی نقشے میں کہاں کئی ہے ، یا کہ ان کا وطن ، یا ان کا کوئی ہمسایہ ملک جغرافیائی نقشے میں کہاں

واقع ہے اور اس کی کیا کیا گیا کروریاں اور قوتیں ہے، یاجم کے کس جھے کا کیا کام ہے، تو وہ ایسے سوال کو حقیر سمجھ کر گند ہے اچکا دیں گے۔ اور اگر آپ ان سے اپنی حکومت کی تنظیم، اس کے قوانین، اس کے معاثی اور سیاسی حالات پر بات کریں تو پتا چلے گا کہ وہ کچھییں جانے ۔ وہ نہ صرف سیاسی حالات پر بات کریں تو پتا چلے گا کہ وہ کچھییں جانے ۔ وہ نہ صرف حریص ہیں ... بلکہ مشقت کے کام ہے جمیشہ جی چراتے ہیں۔ "(74)

امین کی تعمیمات میں درج ذیل با تیں شامل ہیں:

زیادہ تر جھری عورتیں اپنے بالوں میں روزانہ کھی نہیں کرتیں ...نہوہ ہفتے
میں ایک بار سے زیادہ نہاتی ہیں۔ وہ ٹوتھ برش کا استعال بھی نہیں
جانتیں، اور اس بات کا بھی خیال نہیں رکھتیں کہ لباس میں کشش ہوئی
چاہیے، حالانکہ ان کا پُرکشش اور صاف سقرا ہوتا مردوں کو راغب کرتا
ہے۔وہ نہیں جانتیں کہ اپنے شو ہروں کی خواہش کو کس طرح بیدار کریں، یا
اس خواہش کو کس طرح برقر اررکھیں اور بڑھا کیں ...اس کا سب ہے کہ
یہ جانل عورتیں ان کے داخلی احساسات کو اورکشش اور بیزاری کے
یہ جانل عورتیں ان کے داخلی احساسات کو اورکشش اور بیزاری کے
مرکات کو نہیں سمجھتیں ...اگر وہ مردکو آبادہ کرنے کو کوشش بھی کرتی ہیں تو

اس کاالنای اثر ہوتا ہے۔(29)

ا بني كتاب ميں امين كا كہنا ہے كەمسلمانوں ميں شادى محبت پرنبيس بلكہ جہالت اورشہوانيت یر بنی ہوتی ہے؛ اور یہی دلیل مشنری ڈسکورس کی بھی ہے۔امین کی تحریر میں لیکن ذر مدداری مردوں ۔ ہے ہٹا کرعورتوں پر ڈال دی گئی ہے۔عورتیں اُس' تلذ ذ'اور گھٹیاشہوا نیت اور مادہ پری کاسر چشمہ ہیں جوسلم شادیوں میں نظر آتی ہے۔ چونکہ ارفع تر روطیں ہی عشقِ صادق کے تجربے گزرتی میں اس لیے ایس محبت مصری بیوی کی صلاحیت سے بعید ہے۔اس کوصرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اس کاشو ہر" دراز قد ہے یا کوتاہ ، گوراہے یا کالا''۔اس کے ذہنی اوراخلاتی اوصاف،اس کے لطیف جذبات،اس کاعلم فضل وغیرہ، یعنی وہ سب کچھ جس کے دوسر بےلوگ معتر ف ہوتے ہیں اوراس ی تعظیم و تکریم کرتے ہیں،اس کی گرفت سے بعید ہوتا ہے۔مصری عور تیں"ا یے مردوں کو تحسین کی نظرے دیکھتی ہیں جن کے ساتھ عزت دار مرد ہاتھ ملانا بھی گوارانہیں کرتے ،اوران سے نفرت کرتی ہیں جن کوہم باعثِ تعظیم سمجھتے ہیں۔اس کا سبب سے کدوہ اپنے اجدُ ذہنوں سے فیطے کرتی ہیں۔الی عورت کے نزدیک سب سے اچھا آدمی وہ ہوتا ہے جورات دن اس کے ساتھ کھیاتا رے...اورجس کے پاس دولت ہواوراس کے لیے اچھے کپڑے اور تحفے خریدتا رہے۔اور مردوں میں سب سے براوہ ہے جواپناوقت دفتر میں کام کرتے ہوئے گزارے؛ جب بھی اے پڑھنے میں مصروف دیکھتی ہے...وہ... کتابوں اور علم کو برا بھلا کہنے گئی ہے۔'' (30-29) مصرى عورت كتعلق سے ايك اور اقتباس اپنے غير ضرورى استحقاق كے سبب قابلِ نقل ب عورتوں کے خلاف عداوت، بلکہ شایداس خبط کے سبب بھی جواس سے جھلکتا ہے، یا قتباس خاصادل چپ ہے:

ہاری عورتیں گھروں کا کوئی کام نہیں کرتیں، دستکاری اور فنکاری نہیں جانتیں،خود کوعلم کی جہتو میں نہیں لگاتیں، کچھنیں پڑھتیں اور نہ خداک عبادت کرتی ہیں۔ پھروہ کیا کرتی ہیں؟ میں آپ کو بتا تا ہوں،اورآپ جانتے ہیں جو میں آپ کو بتا رہا ہوں کہ امیر کی بیوی اور غریب کی بیوی عالم کی بیوی اور جاہل کی بیوی، آقاکی بیوی اور غلام کی بیوی سے ہرایک عالم کی بیوی اور جاہل کی بیوی، آقاکی بیوی اور غلام کی بیوی سے ہرایک

کے ذہن پر ایک ہی خیال حاوی رہتا ہے...اور بہت ی شکلیں بدلتارہتا ہے۔۔اور پیخیال ہے شوہر کے ساتھ اس کے رشتے کا یمھی وہ تصور کرتی ے کہ وہ اس سے نفرت کرتا ہے ،اور بھی سوچتی ہے کہ وہ اس سے محبت کرتا ے _ بعض اوقات وہ اس کا تقابل اپنی پڑوسنوں کے شوہروں ہے کرتی ہے...بھی وہ ایسے طریقے کھوجنے پراتر آتی ہے کہاس کے رشتہ دار دں ہے تین اس کے جذبات کیوں کر بدل دیے جائیں...گھر کی خاد ماؤں کے ساتھ اس کے سلوک پر نظر رکھنے ہے بھی وہ نہیں چوکتی ،ادراس پر بھی توچەر کھتی ہے کہ جب ان کے گھر ملا قاتی خوا تین آتی ہیں تو اس کارویہ کیسا ہوتا ہے...وہ کسی خادمہ کو ہرگز برداشت نہیں کرسکتی ،سوائے ایسی صورت میں جب وہ بہت بھدی یا بدشکل ہو۔آپ جانتے ہیں کہ دہ اپنی پڑوسنوں اور سہیلیوں ہے اونجی آواز میں سب کچھ بیان کردیتی ہے۔ جو کچھاس کے اور اس کے شوہر کے نتیج ، اس کے رشتہ داروں اور دوستوں کے درمیان واقع ہوا ہو،سب بتادیتی ہے۔اینے سارے سکھ د کھاور تمام راز کھول دیتے ہے، جو کچھاس کے دل میں ہے ہرایک بات بیان کردیتی ہے یہاں تک کدراز کی ایک بھی بات اس کے پاس نہیں رہ جاتی۔ بستر تك كى كهانى سناۋالتى ہے-(40)

یقینا اُس دور میں الی عورتیں زیادہ نہیں ہوں گی جن کے پاس اتنی دولت ہو کہ وہ خود کو،

جیما کہ امین کا خیال ہے، گھر کے کام کاج ہے آزادر کھ سیس۔ امیر عورتیں تک بھی گھر کا انظام

سنجالتی ہی تھیں، اپنے بچوں کی پرورش کی تکہداشت کرتی تھیں اور اپنے کاروباری معاملات بھی

سنجالتی ہی تھیں، نیز خیراتی ادارے قایم کرنے اور ان کو چلانے میں سرگرمی ہے شریک ہوتی تھیں۔

ریکھتی تھیں، نیز خیراتی ادارے قایم کرنے اور ان کو چلانے میں سرگرمی ہے شریک ہوتی تھیں۔

لیکن امین کے اس بیان میں کہ عورتیں کن کاموں میں خود کوم صروف رکھتی ہیں، قابل توجہ بات سے

اور اور جس کے خاطب صرف مرد قارئین ہیں) کہ وہ بیتو کہتے ہیں کہ عورت کے ذہن پر ہروت

ہے اور اس پر بات

ر نے میں، نیزید کیسے میں صرف کرتی ہے کہ آیاہ ہاس ہے مجت کرتا ہے یا نفرت، یا پجر فارر یا کسی فاتون مہمان پر بدنظر تو نہیں رکھتا، لیکن امین ہید کیسے کی مہر بانی نہیں کرتے کہ مرد کو بی تمام تر اختیارات حاصل ہیں اور عور توں کے پاس اپنے شو ہر کے ہر موڈ اور ترنگ پر نظر رکھنے اور اس کا تجزیہ کرنے کا بڑا معقول جواز موجود ہے۔ کوئی موڈ یا ترنگ، یا پجر کوئی فادمہ یا مہمان اگر اس کے زمن پر چھا جائے تو پھر دہ عمر کے کسی بھی جھے میں اس کو طلاق دے سکتا ہے، یااس کو چھوڑ سکتا ہے، یااس کو چھوڑ سکتا ہے۔ یاس حد تک تو امین کا اندازہ درست ہے کہ اپنے شو ہروں کی غیر موجود گی میں عور تیں کیا باتی کرتی ہیں۔ اور جو اس کے بارے میں بے تکان باتیں کرتی ہیں۔ اور جو ایسا کرتی ہیں ان کے لیے شایدا ہے شو ہروں کے بارے میں بے تکان باتیں کرتی ہیں۔ اور جو ایسا کرتی ہیں ان کے لیے شایدا ہے شو ہروں کے موڈ اور رولیوں پر، نیز ان کی خاتون دوستوں اور سوچ برنظر رکھنا ضرور کی بھی ہوتا ہے۔

عورت کی آزادی کا جو محصوص بیا ندامین نے طے کیا ہے، اور آزادی سے ان کی جومراد
ہے، اس کے بارے میں بھی ان کی تحریر لفاظی محض سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی اور وہ تفادات
سے اس قدر بھری ہے کہ اسے یا تو مصنف کی ذبنی پراگندگی اور اس کے اختیار کردہ مغربی بیانے
کے خلقی ابہام اور گمراہی کہا جا سکتا ہے یا پھر یہ بھی ممکن ہے کہ یہ تحریر اس موضوع پر چندلوگوں کی
آپسی گفتگو کا بیجہ بواور ان کے خیالات کو امین نے یکجا کردیا ہے۔ جو بھی ہو، اصل میں اس
میں دوسر سے افراد کا تعاون محض زبانی جمع خرج سے زیادہ نہیں: امین اور عبدو کی تحریوں کے مرتب،
عمارہ کا اندازہ ہے کہ اس کتاب کے بعض ابواب عبدو نے لکھے ہیں۔ ایک باب جس کو نارہ عبدو کی کھا ہوا بتا تے ہیں، اپنے لیجھا ورتفسی مضمون دونوں اعتبار سے واضح طور پر مختلف ہے، چنا نچا اس
کی کما موات تا ہیں، اپنے لیجھا ورتفسی مضمون دونوں اعتبار سے واضح طور پر مختلف ہے، چنا نچا ک
دوں سے انواہ پھیلی تھی کہ ریکر دومرکی ایما پر کھی گئی ہے۔ اس کتاب میں نو آباد کا روں کے تصورات و
خیالات کی پر جوش باز آفرینی کو د کھتے ہوئے کہا جا سکتا ہے کہ ایسا سوچنا شاید بعیداز تصور نہیں
خیالات کی پر جوش باز آفرینی کو د کھتے ہوئے کہا جا سکتا ہے کہ ایسا سوچنا شاید بعیداز تصور نہیں

موضوع پرامین کے عمومی پیرایئر بیان سے قطع نظر،عورتوں سے متعلق ان کی خصوصی سفارشات خاصی محدود ہیں۔ان کی تو جہات میں عورتوں کی تعلیم بھی شامل ہے۔ واضح لفظوں

میں وہ کہتے ہیں کہ میں ''ان میں سے نہیں جو تعلیم میں مساوات کا مطالبہ کرتے ہیں'' بلکہ وہ یہ مانتے ہیں کہ عورتوں کے طور پراپنے فرائض اور مانتے ہیں کہ عورتوں کے طور پراپنے فرائض اور ذمہ داریاں نباہنے کی صلاحیت پیدا کرنے کے لیے عورتوں کی تھوڑی کی تعلیم لازمی ہے۔امین اپنا موقف ان الفاظ میں واضح کرتے ہیں:

''گر کے بجٹ کی منصوبہ بندی کرنا۔۔۔نوکروں کے کام کی نگرانی کرنا۔۔۔اور اپنے شوہر کے لیے گھر کو پر شش بناناعورت کا فرض ہے تا کہ شوہر جب گھر میں آئے تو وہ سکون محسوس کرے، گھر میں رہنا اسے اچھا لگے، وہ کھانے پینے اور استراحت کا لطف اٹھائے ، اور اپناوقت پڑوسیوں کے ساتھ یا باہر صرف نہ کر ہے۔ اور یہ بھی اس کا فرض ہے۔۔ اور پہلا اور سب سے اہم فرض ۔ کہ بچول کی پرورش کرے، ان کی جسمانی، ذہنی اس اور اخلاقی تربیت کے لیے ان کی دیکھ بھال خود کرے۔'(31)

فلاہر ہے کہ اس تعبیر میں ایسا کچھ جھی نہیں ہے جس پر نگ نظر پیدر سری لوگ خوشی خوشی صاونہ کریں۔ امین کا یہ تصور بھی کہ عورتوں کو پرائمری اسکو لی تعلیم ملنی چاہیے، اس دور کے دانشور اور بیوروکریٹ طبقے کے روشن خیال نظر ہے کی تو یُق کی بجائے تگ نظری کا حامل تھا۔ بہرحال یہ کتاب 1899 میں شائع ہوئی تھی، یعنی اس وقت جب ایک سرکاری کمیشن کو یہ سفارش کیے ہوئے تمیں سال بیت چکے تھے کہ سرکاری اسکولوں میں لڑکے اور لڑکیوں دونوں کو تعلیم فراہم کی جائے، اور اس بات کو بھی ایک دہائی گزرگی تھی کہ پرائمری اور سیکنڈری سطح پر تعلیم کی فراہمی کا مطالبہ سرکاری استعداد سے زیادہ بڑئے بیانے پر کیا جانے لگا تھا۔ یاد سیجیے کہ 1890 کی دہائی میں لڑکیاں اسکولوں میں بفراخ دل مسلم سوسائیز کے قائم ہواتو اسکولوں میں پڑھنا شروع کر چکی تھیں ۔ مشنری اسکولوں میں ، فراخ دل مسلم سوسائیز کے قائم ہواتو کردہ اسکولوں میں اور سرکاری درس گاہوں میں ۔ اور جب 1900 میں ایک چرش نے تائم ہواتو اس میں بھی خوا تمن کی درخواستوں کی باڑھی آگی دو طالبات کے مضامین عورتوں کے دول کے حوالے ۔ اس میں بھی خوا تمن کی درخواستوں کی باڑھی آگی دوطالبات کے مضامین عورتوں کے دول کے حوالے ۔ انگر بھی کیے تھے۔ ایسے دور میں امین کا عورتوں کے لیے پرائمری تعلیم کی بات کرنا کسی دور میں امین کا عورتوں کے لیے پرائمری تعلیم کی بات کرنا کسی دھی۔ بھی جانے کرنا کمی کی جھے۔ ایسے دور میں امین کا عورتوں کے لیے پرائمری تعلیم کی بات کرنا کسی دھی۔ بھی۔

انقلابی قدم نہیں کہا جاسکتا تھا، چنانچے امین کی کتاب کی اشاعت کے بعد جو بحث جیمڑی اس میں ان کی اس سفارش پر کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔

گاس سفار آن پر کی کے وہ اسم اسلام کی پورے جوش وخروش ہے وسٹے بیانے غدمت کی گئی وہ تھی عورتوں کے ان کی جس سفارش کی پورے جوش وخروش ہے وسٹے بیانے غدمت کی گئی وہ تھی عورتوں کے انگا و کوختم کرنے اور تجاب ترک کرنے کی سفارش نو آباد کاروں کے ڈسکورس کی ما ندامین کے وائل بھی ای مفروضے پر جنی ہیں کہ عورتوں کی پر دہ داری اور الگ تھلگ رہنا ایسی رسمیں ہیں جو بھول کروم ،''مشر تی معاشر ہے پر منحوس اثر چھوڑ رہی ہیں۔'' امین لکھتے ہیں کہ پر دہ عورت اور اس بھول کروم ،''مشر تی معاشر ہے پر منحوس اثر چھوڑ رہی ہیں۔'' امین لکھتے ہیں کہ پر دہ عورت اور اس کی ترتی کے درمیان بھی ایک بردی کی ترقی کے درمیان بھی ایک بردی رکاوٹ ہے ،اور نتیجیاً تو م اور اس کی ترتی کے درمیان بھی ایک بردی رکاوٹ ہے ،اور نتیجیاً تو م اور اس کی ترتی کے درمیان بھی بلکہ اس کے رکاوٹ ہے رہ دہ کی سے خالفت کسی منطقی غور وفکر کی عکاس نہیں تھی بلکہ اس کے رکاوٹ ہے ماتھ وہنی ارتباط اور ان تصور کی نقل محض کی نمائندگی کررہی تھی۔

لڑکوں کے ساتھ تفریق اور تجاب کے خلاف المین کی دلیل بغیر کی لاگ لپیٹ کے بیتی کہ اگر تعلیم پوری ہونے کے بعد انھیں پردے میں بٹھا دیا گیا تو جو پچھانھوں نے سیکھا ہے سب بحول جائیں گی۔ بارہ سے چودہ برس کی عمر، جس میں لڑکیوں کو پردے میں بٹھایا جاتا ہے، ان کے ذہن اور صلاحیتوں کی نشو دنما کے لیے بڑی اہم عمر ہوتی ہے، جبکہ پردہ اور الگا وَاس نشو ونما کی باڑھ اردے ہیں۔ امین کا بیہ موقف ان کے اس پہلے بیان سے بالکل لگا نہیں کھاتا کہ اسکول کی پرائمری تعلیم سے آگے کی کوئی بھی بات لڑکیوں کے لیے غیر ضروری ہے۔ اگر ذہنی ارتقا اور علم کا حصول عور توں کے لیے غیر ضروری ہے۔ اگر ذہنی ارتقا اور علم کا حصول عور توں کے لیے خیر ضروری ہے۔ اگر ذہنی ارتقا اور علم کا حصول عور توں کے لیے بی قرضوں کے لیے جائم اہداف ہیں تو منطقی سفارش بیہ ونی جا ہے تھی کہ ان مقاصد کے براہ راست حصول کے لیے مزید اسکول کھولے جائیں ، نہ کہ یہ بالواسط خریقہ اختیار کیا جاتا کہ لڑکوں کا پردہ ترک کرایا جائے تا کہ وہ مردوں کے ساتھ چل سکیں۔

ترکِ جاب کے لیے امین نے اس ہے بھی زیادہ گمراہ کن ایک اور دلیل دی ہے جوا ہے لوگوں کے لیے دل آزار ہے جوامین کی یوروپی مرد کی بلا تنقید اور بے پناہ تعظیم اور کمکی رسم وردائ کی تحقیر کے رویے سے متفق نہیں۔ یہ بتانے کے بعد کہ حجاب اور عورتوں کا الگاؤ تمام قدیم ماثروں میں مردج تھا،وہ کہتے ہیں:

"كياممريول نے بھى اس پرغوركيا ہے كه يوروپ كے مردجن كے

زئن واحساس اس قدر تحميل کو پنج که انھوں نے پھاپ کی طاقت کو پہچانا اور بجلی ایجاد کی، ۔۔۔ یہ زندگیاں جو سرتوں کی بجائے علم وتو قیر کی جتجو میں ہر روز خود کو خطروں کے حوالے کرتی ہیں، ۔۔۔ یہذنہ من اور دل جنھیں ہم اس قدر تعریف نظروں ہے دیکھتے ہیں، کیا یہ ممکن ہے کہ یہ عورت کے تحفظ اور اس کی پاکیزگی کو بچانے میں ناکا مرہیں؟ کیاوہ (مصری) یہ سوچتے ہیں کہ ان کے معاشروں میں بھی اسے برسوں تک مروج رہے والے پردے میں اگر کوئی خولی ہوتی تو وہ اسے ترک کردیے ؟''(67)

کتاب کے ایک جھے میں البتہ پردے کے خلاف معقول دلیل دی گئی ہے: وہ باب جس
کے بارے میں عمارہ کاخیال ہے کہ عبدو نے تالیف کیا ہے، اس میں عبدو نے عورتوں کے الگاؤ
اور جاب کے نقصانات کو نشان ز دکیا ہے۔ بیر سمیں انھیں قانون اور کاروبار جیسے معاملات میں کی
عالث کی مدو لینے پر مجبور کردیتی ہیں جس سے غریب عورتیں جو تجارت یا گھر یلوخد مات کے
خالت کی مدولینے پر مجبور کردیتی ہیں، مردوں سے معاملات کرنے کی ایک ایسی بعید از
ادکان اور غیر حقیقی صورتِ حال سے دوجیار ہوتی ہیں، جس میں اس قتم کے معاملات کرنے پر
با قاعدہ یا بندی ہے۔ (47-48)

کتاب کا یہ حصہ بقیہ کتاب کے اسلوب، اور خیالات سے بھی، واضح طور پر مختلف ہے، نیز اس بات میں بھی زیادہ مہذب ہے کہ ورتوں اور اسلامی میراث دونوں کا جہاں جہاں بھی حوالہ آتا ہے بقیہ کتاب کی طرح اس کا اسلوب تحقیر آمیز نہیں ہوتا۔ اس کا نتیجہ ہے کہ اس جصے میں ظاہر کے گئے بعض خیالات کی ضد ہیں، یا پھر ان سے مربوط نہیں۔ یہ تعنی طور پر ایک تو اس بات سے ظاہر ہے کہ امین کے خیال میں مورتوں میں'' د ماغ نہیں۔ یہ تعنی طور پر ایک تو اس بات سے ظاہر ہے کہ امین کے خیال میں مورتوں میں'' د ماغ کی کم لین چالا کی میں طاق' ہوتی ہیں (39) اور ان کے لیے پر ائمری سے آگے تعلیم کی ضرورت نہیں، جبکہ درج ذیل اقتباس میں دونوں جنسوں کی خفیہ صلاحیتوں تعلق سے جو احساسات ظاہر کی گئے ہیں دہ الگ بی طرح کے ہیں:

"قلیم وہ ذریعہ ہے جس ہے آ دمی روحانی اور مادی مسرت حاصل کرسکتا

ہے۔ ہر شخص کوا پی صلاحیتوں کی ہر ممکن نشو ونما کا فطری حق حاصل ہے۔

"ندا ہے۔ عورتوں ہے بھی ای طرح مخاطب ہوتے ہیں جس طرح مردوں ہے... آرٹ، فنی مہارتیں، ایجادات، فلسفہ... یہ سب بھی عورتوں کوائی طرح اپنی جانب کھینچے ہیں جیسے مردوں کو۔...اس طرح کی خواہش کوائی طرح اپنی جانب کھینچے ہیں جیسے مردوں کو۔...اس طرح کی خواہش میں مردوں اور عورتوں میں کیسے فرق ہوسکتا ہے، جبکہ ہم و کیسے ہیں کہ وونوں جنسوں کے بچاپی اپنی حدنگاہ میں آنے والی ہرشے کے بارے وونوں جنسوں کے بچاپی اپنی حدنگاہ میں آنے والی ہرشے کے بارے میں کیسا جبچور کھتے ہیں؟ شاید یہ خواہش لڑکوں کے مقابلے میں لڑکوں میں اور شدید ہوتی ہے۔" (22-23)

گہرے غوروفکر کی دعوت دینے والے اقتباسات اس کتاب میں عام نہیں بلکہ استثنائی ہیں۔ سلطوی سطح پر میر کتاب مسلمانوں پر ،خصوصاً مصری تہذیب اور معاشرے پر سخت تقید کرتی ہے۔ پدرسری ذہن رکھنے والے امین نے عورتوں کی آزادی کا نعرہ دے کر در حقیقت سلم معاشرے کومغرب کے ماڈل پر بدل ڈالنے، نیز اسلامی انداز کی مردانہ بالا دی کی جگہ مغربی انداز کا مردانہ تسلط قائم کرنے کا نعرہ دیا ہے۔عورتوں کی' آزادی کی وکالت کے لبادے میں انھول نے ایک ایسا حملہ کیا ہے جو بنیا دی طور پر ملکی باشندوں کی تہذیب اور معاشرے پر نوآباد کاروں کے حملے ہی کی ایک شکل ہے۔نوآ باد کاروں کی مانندامین کے نز دیک بھی حجاب اورعورتوں کا الگاؤ اسلامی معاشرے کی پس ماندگی اور کمتری کی علامت ہے۔ چنانچے اُن کے ڈسکورس کی طرح اِس ڈسکورس میں بھی حجاب اور الگاؤ کو براہِ راست نشانہ بنایا گیا ہے۔ کرومرکی مانندامین کے نزدیک بھی عور تیں اور ان کا لباس اُس ڈسکورس کا سبب سے اہم حصہ ہیں جو ڈسکورس مردوں کے مخلف النوع معاشروں اور تہذیبوں ، اور مختلف النوع پدرسری بالا دی سے تعلق رکھتا ہے۔ عورتیں اوران کی آزادی امین کے نزدیک بھی ای طرح کوئی اہمیت نہیں رکھتیں جس طرح وہ کروم کے نزدیک ابم مبين بيل-

اس طرح امین کی کتاب ایک ملکی باشند ہے کی آواز میں ملکی اور مسلم کلچرکی کمتری اور بوروپ والوں کی برتری کی نوآبادیاتی تخییس ہی کی بازگشت اور ترجمانی ہے۔ ملکی اعلیٰ متوسط طبقے سے فردی آواز میں نے سرے ہیں کے گئاس استداال کے ساتھ، جودراصل اس طبقے کی آواز ہے جو معاشی طور پرنو آباد کاروں کا حلیف اورانھی کا طرز زندگی اختیار کر چکاتھا، اس نو آبادیا تی تھیس نے ایک طبقہ جاتی رخ بھی اختیار کرلیا: اپ اثر کے اختبار سے میتملہ (دوسرے بڑے اورمخصوص حملوں کے ساتھ) نچلے متوسط اور نچلے طبقوں کے رسم وروان پر بھی تھا۔

یہ مجما جاتا ہے کہ یہ کتاب عربی پریس میں شائع ہونے والی مپلی بری بحث کا سبب بی۔ اس کی اشاعت کے جواب میں تمیں سے زیادہ کتابیں اور مضامین سامنے آئے۔ ان میں اکثریت ناقدانة تریرول کی تھی، حالانکہ بعض قارئین اس ہے خوش بھی تھے ،خصوصاً انگریز انتظامیہ کے اراکین اور ان کی حلیف جماعتیں۔ انگریزوں کے حامی اخبار 'الم قدّیم نے اسے برسوں کے بعد سامنے آنے والی بہترین کتاب بتا کراس کی تعریف کی۔ السیکن اس کارنا مے کونا پیند کرنے کے لیے مسلمانوں،مصریوں اور ہررنگ کے قوم پرستوں کے پاس واضح طور پر بہت ہے جواز تے: امین کی انگریزوں اور یوروپی تہذیب کی جاپلوی ملکی باشندوں اور ان کی تہذیب کے تین حقارت، حکمراں خاندان مخصوص گروہوں اور طبقوں کے حوالے ہے تو ہین آمیز باتیں (مثلاً علماء کے حوالے ہے جواس کتاب کے اہم ترین نکتہ چیں تھے)،اور نچلے طبقوں کے رسم ورواج کے لیے مضمر، بلکہ واضح ہتحقیرآ میزر وبیوغیرہ لیکن امین نے جس طرح عورتوں اورترک ججاب کے سوال کو معاشرے پرایے عموی حملے کے لیے استعال کیا تھا ای طرح ان کے جواب میں اُن رسموں کو درست قرار دینے والی تحریریں سامنے آئیں جن کو امین نے ہدف تنقید بنایا تھا۔ یعنی یردے اور عورتوں کے الگاؤ کارواج۔ بیمباحثہ ایک طرح ہے آئندہ دنوں میں مزاحمت کا ایک خاص عربی بیانیہ بن گیا، نوآ بادیاتی ڈسکورس نے مخالفت کی جو شرطیں طے کی تھیں، ان کے استرداد کے لیےاس نے اٹھی کوا پنالیا۔

تجزیہ کار، جنھوں نے عمومی طور پراس مباحثے کو تائیٹیت نوازوں کیے امین اوران کے حلیف، اور 'تائیٹیت مخالفوں' لیعنی امین کے ناقدین کے درمیان بحث سمجھا، مغربی بیانیے میں علیف، اور 'تائیٹیت مخالفوں' لیعنی امین کے ناقدین کے درمیان بحث سمجھا، مغربی بیانیے میں بیوست امین کے چش کردہ تقابل کو بعینہ شلیم کر لیتے ہیں : لیعنی سے کہ پردہ ظلم وزیادتی کی علامت ہے، چنانچہ جولوگ بردہ ترک کرنے کی حمایت کرتے ہیں تائیٹیت نواز ہیں، اور جولوگ ان کی

کالفت کرتے ہیں وہ تانیثیت کالف۔ اللہ کین، جیسا کہ میں نے پہلے بتایا ہے، امین کی تحریرہ بنیادی اور متناز مہ فیہ میدان اسلامی تہذیب، اس کے مانے والے، اور ان کے رسم ورواج کو کمتر مانے کے مغربی نظریے کی تا کید ہے۔ جبکہ عور توں کے تعلق سے مصنف کے نظریات بڑی شدت کے ساتھ پدر سری اور کسی حد تک زن بیزاری کے ہیں۔ کتاب میں اسلامی طرز کی مردانہ بالادی کو ہٹا کر مغربی طرز کی مردانہ بالادی قائم کرنے کی جمایت کی گئی ہے۔ چنانچے عرب تانیثیت کا باوا کو ہٹا کر مغربی طرز کی مردانہ بالادی قائم کرنے کی جمایت کی گئی ہے۔ چنانچے عرب تانیثیت کا باوا کو ہٹا کر مغربی طرز کی مردانہ بالادی قائم کرنے کی جمایت کی گئی ہے۔ چنانچے عرب تانیثیت کا باوا

ای طرح قوم پرستانه نقطهٔ نظرر کھنے والے مخالفین کو تانیثیت مخالف کہنا ایبا ہی ہے جیسے امین کو تانیثیت نواز کہنا بعض لوگ جنھوں نے اس (حجاب اور الگاؤ کے) قومی رواج کا وفاع کیا، ا پے نظریات میں امین سے زیادہ ' تائیثیت نواز' تھے ؛ لیکن جن لوگوں نے اسلامی اور قومی اسباب ہے ترک جاب کی مخالفت کی ،عورتوں کے بارے میں ان کا نظریہ امین ہے کم پدرسری نہیں تھا۔ مثال کے طور پر مصطفیٰ کمال کے اخبار البلو ائیں امین کو ہدف تنقید بنا کر جومضامین شاکع ہوئے ان میں پیاعلان کیا گیا کہ عورتوں کو بھی تعلیم حاصل کرنے کا اتنا ہی حق ہے جتنا مردوں کو،اور پیرکہ ملک وقوم کے لیے ان کی تعلیم بھی آئی ہی ضروری ہے جتنی مردوں کی۔۔یدامین کے مقالبے میں زیادہ روش خیال اور تائیثیت نواز موقف تھا۔ان مصنفین نے ترک ججاب کی مخالفت تائیثیت مخالف ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ معاصر ساجی صورت حال کے معقول تجزیہ کارکی حیثیت سے کی تھی۔ انھوں نے ایسی کوئی دلیل نہیں دی کہ پردہ نا قابلِ تبدل اسلامی رسم ہے، بلکه اس کے برخلاف بیکہا کے ممکن ہے کہ آئندہ شلیس اس کی مخالف ہوجائیں۔ان کا استدلال تھا کہ پردہ کرنا عصرِ حاضر کارواج ہے،اورامین کا ترکی جاب کی ترغیب دینا بلاسو ہے سمجھے اور عجلت میں ہربات میں مغرب کی فل کرنے کے مترادف ہے۔ *کلمان نقطهُ نظرے حجاب کے سوال پراس بامعنی اور ہے تا نیثی تجزیے، نیز اس کے جلومیں ہونے والے مباحث کا سراغ ملتا ہے جو چند برس کے بعد ملک ہفنی ناسیف نے شروع کیا۔

اس کے برخلاف امین کودیے ہوئے اپنے قوم پرستانہ جواب میں طلعت حرب نے اسلامی مرحم ورواج کا دفاع کرتے ہوئے ساج میں عورتوں کے رول اور فرائض کے بارے میں ایسے

اظریات پیش کے جوامین کے خیااات ہی کی طرح پدرسری تھے۔لیکن جبال امین نے مغربی طرز کے مردانہ تساط کی تمایت کا نام دیا، وہیں جرب نے اسلامی پدرشاہی کے حق میں دلیلیں دیں جس میں انھوں نے اپنے خیااات روایق، ہے آرائش جگم خدا رکھنے والی پدرشاہی کے حق میں دلیلیں دیں جس میں انھوں نے اپنے خیااات روایق، ہے آرائش جگم خدا رکھنے والی پدرشاہی کے حق میں خاصے انازی بن نے ظاہر کیے۔ حرب نے میسائیوں اور مسلم انوں کے حقوق سے حوالے دے کر مغربی اور مسلم مردوں ہے کہا کہ وہ یہ تسلیم کرنا سیکھیں کہ نے وی کا فرش اپنے شوہراور بچوں کی جسمانی ، ذہنی اور اخلاتی ضروریات کا خیال رکھنا ہے اللہ انھی فرائش کا شار امین نے بھی کرایا ہے۔ عورتوں کے بارے میں ان کی تجاویز کا فرق صرف اور صرف لباس تک محدود تھا: حرب کی عورت کے لیے جاب بہنا الازمی ہے، اور امین کی عورت کا چیرہ تجاب کے بغیر ہے۔ حرب اور امین کی دلیوں کا مرکز تائیڈیت بنام روتائیڈیت نہیں بلکہ مغربی بنام ملکی طور ہے۔ دنوں میں ہے کسی کے بھی نزویک مردانہ بالادی کوئی مسکنہیں۔

(0)

اس طرح امین کی کتاب ہے مین اسٹر یم عرب ڈسکورس میں عورت اور اسلام کے اُس نوآبادیاتی بیانے کی ابتدا ہوتی ہے جس میں جاب اور عورتوں کے تیکن رو ہے اسلام کی محتری کے نشان ہیں۔ نیز، اس سے مخالفت کی جو لہر اُٹھی وہ بھی ای طرح نوآبادیاتی بیانے کے خلاف مزاحمت کے طور پر جنم لینے والے عربی بیانے کی ابتدا کا نشان ہے۔ مزاحمت کے اس بیانے نے اُس بنیادگر اور بیانے کی علامتی اصطلاحوں کو، اُٹھی کو مستر دکرنے کی غرض ہے، ہتھیا لیا۔ مزاحمت کا سبنیادگر اور بیانے میں جاب ہتھیا لیا۔ مزاحمت کے اس بیانے میں جاب ہتہذیب کی محتری اور مغرب کے طور طریقوں کے حق میں اپنے رسم وروائ کورک کی مفرورت کی علامت نہیں بلکہ تمام ملکی رسم ورائ کے حق بہ جانب اور لائق محریم ہونے کی علامت بنی ملامت نہیں بلکہ تمام ملکی رسم ورائ کے حق بہ جانب اور لائق محریم ہونے کی علامت بنی گیا ہے اور لیم کی کورت اور الجیریا کی لوگوں کے درمیان ایسے تا ناز دور کی تا نام میں میں فرانز فائن نے کہا تھا کہ الجیریا کی لوگوں کے درمیان ایسے تاز ہے کے اسلے سے بعد میں فرانز فائن نے کہا تھا کہ الجیریا کی لوگوں کے درمیان ایسے تاز نے کے اس کا تا تا میں اور الجیریا کی لوگوں کے درمیان ایسے تان کی نان کی نام تا کیا تھا تھا کہ دونوں جنوں کے لوگ آیک دوسرے سے علاحدہ رہیں اور اس لیے ساتی سے کوران کی تا تا کیا تھا تھا کہ دونوں جنوں کے لوگ آیک دوسرے سے علاحدہ رہیں اور اس لیے کا ان کی منان کیا تھا تھا کہ دونوں جنوں کے لوگ آیک دوسرے سے علاحدہ رہیں اور اس لیے کا اس کیا کیا تھا تھا کہ دونوں جنوں کے لوگ آیک دوسرے سے علاحدہ دور ہیں اور اس کے کوران کیا تھا تھا کہ دونوں جنوں کے لوگ آیک دوسرے سے علاحدہ دور ہیں اور اس کے کوران کیا تھا تھا کہ دونوں کو توں کوران کے لوگ آیک دونوں کوران کے کوران کیا کیا کہ کوران کیا کوران کیا کوران کیا کہ دونوں کوران کیا کوران کیا کوران کیا کوران کیا کیا کوران کے کوران کے کوران کے کوران کیا کور

"قابض (حکرال) الجیریا کوبے پردہ کرنے پرمصر سے (اصل متن بھی تاکیدی ہے)۔ اللہ قضیہ وفقیض (عکرال) الجیریا کو بے پردہ کرنے میں بند ہے اس مزاحمتی بیانیے نے اس طرح اوا اب کاروں کی طبے کی ہوئی شرا ایکا کوالٹ دیالیکن استر داد کے عمل میں انھیں تتلیم بھی کرلیا۔ چنانچ تم ظریفی یہ ہے کہ مغربی ڈسکورس نے حجاب کوایک نے معنی دیے اور خود ہی اس کومزاحمت کی علامت کے طور پر ابھارنے کا سبب بھی بنا۔

امین کی کتاب اور وہ مباحث جن کواس نے جنم دیا ،اور طبقے اور تہذیب کے مئلے جن کے ساتھ یہ بحث مربوط ہوئی، حجاب کے گرد ہونے والی اُس بحث کے پیش رو نقوش اوّل کیے جاسكتے ہیں جومسلم اور عرب ممالك میں تب سے لے آج تك مختلف صور توں میں بار بارسامنے آتی ر ہی ہے۔ جہاں تک ان لوگوں کا تعلق ہے جنھوں نے مصر میں ترک حجاب کی امین کی سفارش پر صاد کیا (مثلاً ہدی شعراوی)، تو ان کا تعلق اعلیٰ یا اعلیٰ متوسط طبقوں ہے تھا، اور کسی نہ کی حد تک مغربی تہذیب ہے بھی مصرف ایسے ہی لوگوں نے حجاب ترک کرنے کی حمایت کی مثال کے طور پرتر کی میں اتا ترک نے ، جومغربی طرز کی ایسی اصلاحات لائے جن میں عورتوں پر اٹر انداز ہونے والے تو انین بھی شامل تھے، امین والے انداز میں حجاب کی بار ہاندمت کی جے مغربی بیانے ک تكرار بى كہا جاسكتا ہے۔اس سے يہ بھى علم ہوتا ہے كہا تاترك كوفكراس بات كى تھى كە بردو تركى مردول پراس صورت میں اثر انداز ہوتا ہے کہ وہ فیرمہذب کیتے اور مضحکہ کانثانہ بخ ہیں۔ اپنی ایک تقریر میں اتا ترک نے کہا: ''بعض جگہوں پر میں نے دیکھا ہے کہ عورتمی اپ سرول پر کیڑے کا ایک یارچہ یا تو لیے جیسے کوئی شے ڈال لیتی ہیں تا کدان کے چہرے جہب جا میں اور جب ان کے قریب ہے کوئی آ دمی گزرتا ہے تو وہ یا تو پیٹے کر لیتی ہیں یاخود کوزمین میں گاڑ لیتی ہیں۔اس رویے کے کیامعنی اور کیا مطلب؟ حضرات ، کیاکسی مہذب قوم میں مائیں اور بیٹیاں ایسے عجیب وغریب رویے ، یہ وحثی اطوار اختیار کر علی میں؟ یہ ایسا منظر ہے جس سے پورگ قى مندان كانشانى بى اس كاتدارك فورى طورى مونا جا يى - " اسكا

ای طرح1920 کی دہائی میں ایران کے حکمر ال رضا شاہ ، جوخود ایک سرگرم مصلح اور مغرب پند شخص تھے، اس حد تک چلے گئے کہ پردے پر پابندی لگانے کا فرمان جاری کردیا۔ اس الذام بین انھیں اعلیٰ طبقہ کی بعض عورتوں اور مردوں کی تمایت حاصل تھی۔ اس پابندی کا، جوائی مغربی من انھیں اعلیٰ طبقہ کی خود کو' مہذب' میں بتا ہے جدھر حکر ال طبقہ معاشر ہے کو لے جانا چا بتا تھا، نیز اعلیٰ طبقہ کی خود کو' مہذب' دکھانے کی د کی خواہش کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے، عوا می طبقوں پر خاصا مختلف رد ممل ہوا۔ اس اقدام کی افواہ ہے، ہی ہر طرف بے چینی بھیل گئی، مظاہر ہے ہونے لگے کیکن ان کو تخ ہے کچل دیا گیا۔ جیسا کہ ایرانی عورتوں کے ایک تاریخ وال کا خیال ہے، زیادہ تر ایرانی عورتوں اور مردوں کیا۔ جیسا کہ ایرانی عورتوں کے ایک تاریخ وال کا خیال ہے، زیادہ تر ایرانی عورتوں اور مردوں کی بریثان کن گھورتی نگاہوں سے تحفظ کا ذریعہ تھا۔' پولس کو سے بدایات تھیں کہ جو عورت مغربی طرز کے ہیٹ یا کی قشم کی زنانہ ٹو پی کے علاوہ بچھاور پہنے سلے، بدایات تھیں کہ جو عورت مغربی طرز کے ہیٹ یا کی قشم کی زنانہ ٹو پی کے علاوہ بچھاور پہنے سلے، اس کے ساتھ سخت رویہ اپنایا جائے۔ چنا نچہ بہت می عورتوں نے گھر سے باہرنگل کر پولس کے ہاتھوں جانے ویا نے کا خطرہ مول لینے کی بجائے گھر میں تھہر نے کو ترجیح دی۔ ساتھ

عرال طبقے کے ان دوارا کین (کال اتاترک اور رضاشاہ) نے امین ہی کی طرح پردے کے تیں اپنی متعفن حقارت اور وحشیانہ جملوں میں اپنا حقیق مدعا ظاہر کیا: وہ ان طبقوں کے لوگ ہیں جو یورو پی طور طریقوں میں مدغم ہوتے جارہے تھے لین ''اپنی'' عورتوں کے تجاب میں رہنے کے بب غیر مہذب کہلانے کی تو ہین کے مارے تلملا بھی رہے تھے، چنا نچاس روان کوختم کرنے کے در پے ہوگئے۔ کہنا ہے کہ ان کا قول وفعل مغربی و سکورس ہے آشنا ہو چکان مردوں کا قول وفعل مغربی و سکورس ہے آشنا ہو چکان مردوں کا قول وفعل ہے جفوں نے اپنی تہذیب کی اس ترجمانی کو، اس کے رہم ورواج کی کمتری کو، اور پردے کو پہنائے گئے نے معنی کوشلیم کرلیا تھا۔ مسلم مرداس طرح کے بیانات کیوں دیتے اوراس طرح کی پاندیاں عائد کرتے ہیں ہے بات مغربی دنیا کی عالمی بالادتی اوراس کے وسکورس کے اختیار وقوت پاندیاں عائد کرتے ہیں ہے بات مغربی دنیا کی عالمی معاشروں کے اعلیٰ طبقوں کے اُن مردوں اور گورتوں کے فیرواضح موقف سے واضح ہوجاتی ہے جن کے معاشی مفادات اور تہذ ہی آرزووں نے انہیں نو آبادیاتی مغرب کے ساتھ باندھ دیا اور جھوں نے اپنے معاشرے کوایک صد تک مغرب کے ساتھ باندھ دیا اور جھوں نے اپنے معاشرے کوایک صد تک مخرب کے ساتھ باندھ دیا اور جھوں نے اپنے معاشرے کوایک صد تک میں آگھ ہے دیکھا ہے۔

جاب کے ذکورہ تصور کی ابتدااور تاریخ کے ، جو کہ مغربی نو آبادیاتی ڈسکوری اور بیمویں صدی کے عربی مباخ کا نشان دیت ہے ، گافتم کے مضمرات ہیں۔ اول تو یہ بات واضح ہے کہ تہذیب اور عورتوں کے مسائل ، بلکہ زیادہ درست لفظوں میں کہیں تو غیر مردوں کی تہذیب اور عورتوں پر جر دمظالم کے درمیان رشح کا مسلم مغربی ڈسکوری ہی کا زائدہ ہے۔ یہ تصور (جواب بھی اکثر عرب اور مسلم تہذیب کی عورتوں ، نیز دیگر غیر مغربی عالمی تہذیبوں سے متعلق مباحث کی خبر دیتا ہے) کہ عورتوں کی حالت کو بہتر بنانے کے لیے ضروری ہے کہ ملکی رسم ورواج کو ترک کیا جائے ، ایک مخصوص تاریخی دور کی بیداوار تھا اوراس کی تھکیل اُس زمر کو زنو آبادیاتی اسلم شمنٹ نے جائے ، ایک مخصوص تاریخی دور کی بیداوار تھا اوراس کی تھکیل اُس زمر کو زنو آبادیاتی اسلم شمنٹ کے کہتی جواجی محصوص سیاسی مقاصد کے لیے مردوں کی بالادتی کے لیے وقف تھا۔ اس کے فضول کی تھی جواجی محصوص سیاسی مقاصد کے لیے مردوں کی بالادتی کے لیے وقف تھا۔ اس کے فضول بین اور بنیادی جھوٹ کی پول خصوصا اس وقت کھل جاتی ہے (کم از کم تا نیشی نقطہ نظر ہے) جب بن اور بنیادی جھوٹ کی پول خصوصا اس وقت کھل جاتی ہے (کم از کم تا نیشی نقطہ نظر ہے) جب رکھتے تھے کہ وکو ریائی طور طریقے ، رہن سمن اور بہنا وا، نیز وکو ریائی عیسائیت ایک ایسا آئیڈیل رکھتے تھے کہ وکو ریائی طور طریقے ، رہن سمن اور بہنا وا، نیز وکو ریائی عیسائیت ایک ایسا آئیڈیل ہے جس سے حصول کی کوشش مسلم عورتوں کو بھی کرنی چا ہے۔

م ان تاریخی منابع سے ایک اور کی حد تک جیرت زامظہر کی وضاحت ہوتی ہے : وہ بید کو آبادیات کے اس تصور میں ، جوآج بھی موجود ہے ، کہ مسلم معاشر وں میں عور توں اور تہذیب کے نوآبادیات کے اس تصور میں ، جوآج بھی موجود ہے ، کہ مسلم معاشر وں میں عور توں اور تہذیب کے مسائل میں ایک فطری تعلق ہے ، اور اسلام پندوں کی مزاحمت کے اس موقف میں ایک بجیب کی مشابہت بائی جاتی ہے کہ ایسا تعلق در حقیقت موجود ہے ۔ ان دونوں موقفوں کی بیمشابہت محض کی مشابہت بائی جاتی ہے کے ایسا تعلق در حقیقت موجود ہے ۔ ان دونوں موقفوں کی بیمشابہت مین اتفاقی نہیں ہے ۔ دونوں ہی ایک دوسرے کے لیے عکس اور معکوس ہیں ۔ مزاحمت کے بیا نیے نے اتفاقی نہیں ہے ۔ دونوں ہی ایک دوسرے کے لیے عکس اور معکوس ہیں ۔ مزاحمت کے بیا نیے نے نوآبادیا تی تحصیس کو اوند ھاکر اسے غلط قر اروپا — اور اس طرح بیستم ظریفی کی کہ اپنی بنیادیں خود

نوآیادیات کی زمین میں استوار کریس۔

اسلام میں عورت کے بارے میں نوآبادیاتی بیانے کے ارتقا کے حوالے ہے جو پچھ گزشتہ صفحات میں بیان ہوا ہے اس کے بعض دوسر مے مضمرات بھی ہیں جن میں سے ایک ہیہ ہے کہ اسلام صفحات میں بیان ہوا ہے اس کے بعض دوسر مے مضمرات بھی ہیں جن میں سے ایک ہیہ ہے کہ اسلام میں عورتوں پڑھلم و جبر کا نوآبادیاتی تصور فلط ترجمانی کر دہاتھا، وہ سیاسی ہیر پھیر پڑھی اور برخود فلط میں عورتوں پڑھلم ہوتا تھا اور میں عورتوں پڑھلم ہوتا تھا اور میں عاشروں میں عورتوں پڑھلم ہوتا تھا اور میں میں استدلال یہ بیں ہے کہ اسلامی معاشروں میں عورتوں پڑھلم ہوتا تھا اور میں میں استدلال یہ بیں ہے کہ اسلامی معاشروں میں عورتوں پڑھلم ہوتا تھا اور میں میں استدلال یہ بیں ہے کہ اسلامی معاشروں میں عورتوں پڑھلم نہیں ہوتا۔ تھا

ا بھی ہوتا ہے؛اس پر کوئی اختلاف رائے ہو ہی نہیں سکتا۔ میں تو یہاں اس بات کے ساتی استعال کی طرف اشارہ کررہی ہوں کہ اسلام میں عورتوں پرظلم ہوا ،اوریہ توجہ دا اربی ہوں کہ پدر سری نوآ باد کاروں نے جن باتوں کواسلامی معاشروں میں عورتوں برظلم کے سرچشموں اور اس کی بنیادی اشکال کے طور پر شناخت کیاوہ با تیں اسلامی معاشروں کی مبہم اور غلط تنہیم پر بنی تھیں ۔اس کے معنی سے بھی ہوئے کہ پوروپ والوں نے مسلم عورتوں کے لیے جوتا نیٹی ایجنڈا طے کیا جس کے خطوط اوّلاً کروم جیسے لوگوں نے متعین کیے ۔وہ غلط تھا اور بے جواز بھی۔ بیا پے اِس عمومی مفروضے میں غلط تھا کہاپی حیثیت کوبہتر بنانے کے لیے سلم عور توں کوملکی طور طریقے حچوڑنے اور مغربی اطوارا ختیار کرنے کی ضرورت ہے۔ ظاہر ہے کہ عرب اور مسلم عورتوں کو بھی اُس نرمر کزیت اورزن بیزاری سے نجات حاصل کرنے کی ضرورت ہے جس سے وہ اینے اپنے معاشرے اور روایت میں گھری ہوئی ہیں (اورمغربی عورتیں بھی اٹھی کی طرح اس سے نبر دآ زما ہیں)،لیکن اس کا مطلب سنہیں سمجھنا جا ہے کہ اس کے لیے اٹھیں مغربی تہذیب اپنانی ہوگی یا مجموعی طور پرعرب تهذیب یا اسلام کوترک کرنا ہوگا۔ پوروپ والوں کا طے کیا ہوا تا نیٹی ایجنڈ ا، حجاب پراپی بنیادی توجه سمیت، اپنی خصوصی تفاصیل میں بھی غلط تھا۔ حجاب جس قتم کی کشاکش کی تاریخ ہے گھرا ہے اس کے سب یہ آج متنوع معنوں کا حامل بن چکا ہے۔ البتہ لباس کے ایک جز کے طور پر حجاب اوراس ہے متعلق بیسوال کہ بیہ پہنا جائے پانہیں ،عورتوں کے حقوق کے اہم معاملوں میں ویبا بی جواز رکھتا ہے جبیا جواز مغربی عورتوں کی اینے حقوق کے لیے جدو جبد میں دوسر نے تم کے لباسوں کو مانا گیا۔ جب دوسر ہے تم کے لباس بھی۔ ۔ خواہ وہ جانگھیا ہویا انگیا ۔ قلیل مدت کے لیے ہی سی مغربی معاشروں میں تنازعے کا مرکز اور تانیثی جدوجہد کی علامت بے تو کم از کم مغرب کی تانیثیت نوازعورتوں نے ان لباسوں کواہمیت کا حامل مانااوران کو جدو جہد کا میدان سمجھا، جبکہ انسوس کے مسلم عورتوں کے حجاب میننے کا سوال اس کے برعکس کروم اور امین جیسے نوآ باد کار اور پدر سرى مردول نے اٹھا يا اورا سے تانيثى جدوجہد کے ليے اہم قرار ديا۔

یہ بات بڑی حوصل شکن اور مفتحکہ خیز ہے کہ بعض مسلم مردوں اور پھرعورتوں نے جاب کو اتار نے میں اور بعض نے اس کو پھر سے پہنا نے میں کس قدرتو انائی صرف کی ہے۔ لیکن اس سے جمی بدتر، تہذیب اور طبقات کے مسکول کے مفہوم اور جدو جہدگی وہ میراث ہے جس پرال تاریخ کے نتیجے میں، نیزنو آبادیات کے ہاتھوں دوسروں کی تہذیبوں کو کمتر ٹابت کرنے کی کوشش میں عورتوں کے مسائل اور تانیثیت کی زبان کواپنے تصرف میں کر لینے کے سبب، جاب بی نہیں بلکہ عورتوں کے حقوق کی مجموعی جدو جہد بھی کندہ ہوکررہ گئی ہے۔

یہ تاریخ، نیز تہذیبی اور طبقاتی جدوجہد، تجاب اور عور توں پر مباحثوں کی صورت میں آئ ہی زندہ ہے۔ بہت حد تک آج بھی ، ظاہر یا مخفی طور پر، بے تو جہی سے یا جان ہو جھ کر، اکا دمیوں میں یا ان سے باہر، مسلم یا پھر دیگر ممالک میں، عور توں کے حوالے سے جاری مباحث یا تو ای مغربی بیانیے نیز اس کے ملکی طبقاتی قالب کو پھر سے متحکم کرنے میں لگے ہیں کہ اسلام ظالم اور مغرب نجات وہندہ ہے، یا پھر اس کے برعکس سامراجیت ۔ خواہ وہ نوآبادی ہو یا پس نوآبادی سامراجیت ۔ خواہ وہ نوآبادی ہو یا پس نوآبادی سامراجیت ۔ کے خلاف مزاحمت کی علامت مان کر مسلم ریت رواج کے تحفظ کو، خصوصا عور توں سامراجیت ۔ مضروری سمجھنے کے عربی بیانے کے قضیوں کواز سر نونقش کرنے پرآمادہ ہیں۔ گا

اس کے علاوہ ، نوآبادیات نے تا نیٹیت کوجس طرح نوآبادکاروں کی تہذیب کوفروغ دیے اور ملکی تہذیب کو کمتر بتانے کے لیے استعال کیا ، اس نے غیر مغربی معاشروں میں تا نیٹیت پر نوآبادکاروں کے تسلط کا ایک آلہ ہونے کا داغ لگا دیا ہے جس کے سبب بیعر بوں کی نگاہ میں مشتبہ اور نوآبادی مفادات کی حلیف ہونے کی ملزم کھری ہے۔ اس داغ نے بلا شبہ مسلم معاشروں میں تا نیٹی جدوجہد کی راہیں مسدود کی ہیں۔

اس پرمسزادیم مفروضہ ہے کہ تہذیب اور عور تول کے مسلے باہم منسلک ہیں۔۔ جومغرلیا مباحث کو اسلام میں عور تول کی حیثیت ہے آگاہ کرتار ہااورا کی حد تک آج بھی کررہا ہے، نیز جو تو آبادیا تی ماخذ کی راہ ہے ور بول کے ڈسکورس میں داخل ہو کر بہاطمینان فروکش ہو چکا ہے۔ اس مفروضے نے عور تول کے حقوق کی جدوجہد کو تہذیب کے لیے جاری جدوجہد کے جال میں الجھا دیا ہے۔ اس کا یہ تیجہ نگا ہے کہ حقوق نسوال کے حق میں دی گئی دلیل کو حزب مخالف کے ذریعے اکثر اسلام کے خلقی اوصاف اور مجموعی طور پر عرب تہذیب کے خلاف دلیل سمجھا اور چیش کیا جاتا اکثر اسلام کے خلاف دلیل سمجھا اور چیش کیا جاتا ہے۔ حالانکہ نہ تو اسلام اور نہ بی مجموعی طور پر عرب تہذیب کے خلاف دلیل سمجھا اور چیش کیا جاتا ہو ۔ حالانکہ نہ تو اسلام اور نہ بی مجموعی طور پر عرب تہذیب اس کا (حقوق نسوال کا) ہفت تقیدیا

موگل اصلاحات کا نشانہ ہے بلکہ سلم عرب عاشروں کے وہ قانون اور رسم ورواج اس کی زو بیں جو نرمرکوز مشاغل و مفادات ،عورتوں کے تین بے سمی کے رویے یازن بیزاری کا اظہار کرتے ہیں۔سیدھاسوال اسلام کے خلقی اوصاف یا عرب تہذیب یا مغرب کانہیں بلکہ عورتوں کے ساتھ منصفانہ برتا وَاورانیا نیت کے سلوک کا ہے۔ نہاس سے کم نہزیادہ۔

اپی کتاب کے ایک باب میں بیاشارہ کرچکی ہوں کہ شرق وسطی میں مغرب کے اقتصادی نفوذ نے ، نیز مشرق وسطی کے معاشروں میں مغربی سیاسی افکار وتصورات سے پڑنے والے واسطے نے جو بے شک عورتوں کے لیے بعض منفی نتائج کا حامل رہا ہے ، ننگ نظری کے ساجی اداروں کو منہدم کرنے میں رہ نمائی کی ہے اور عورتوں کے لیے نئے مواقع بیدا کیے ہیں۔ اس باب میں جن شواہد کا جائزہ لیا گیا ہے ، ان کی روشی میں یہ محسوس ہوتا ہے کہ ایک طرف تو مسلم معاشروں کے مغرب اور ساجی تبدیلیوں کی سمت میں کھلنے کے سب عورتوں پر مرتب ہونے والے نتائج ، نیز عرب معاشروں کے اندر مغربی نیک نالوجی اور سیاسی ہنر مندیوں کی ہمسری کی کوشش میں وہئی آفاق کی محاشروں کے اندر مغربی نیک نالوجی اور سیاسی ہنر مندیوں کی ہمسری کی کوشش میں وہئی آفاق کی توسیع ، اور دوسری طرف خاصے مختلف اور بظاہر بنیادی طور پر منفی نتائج (جوعورتوں کے مسئلے پر نشانہ ساوھ کراور بالا دی کی اپنی حکمت عملی میں تا نیٹیت کی زبان کو ہڑپ کرا کی مغربی پدرسری و سکور سری طرف ورت ہے۔
س کی تفکیل اور ترویج سے نکلے ہیں) ۔ کے در میان فرق وانتیاز کرنے کی ضرورت ہے۔

یہ جے ہے کہ اعلی اور متوسط طبقوں سے تعلق رکھنے والے ان سیاسی رہ نماؤں کی متعارف کرائی ہوئی اصلاحات نے ، جنھوں نے مغربی ڈسکورس کواپی ذات کا حصہ بنایا اور قبول کیا ، بعض ملکوں خصوصاً ترکی میں ایسی قانونی اصلاحات کی راہ ہموار کی جن سے عور تیں مستفیض ہوئیں۔ ملکوں خصوصاً ترکی میں ایسی قانونی اصلاحات کی راہ ہموار کی جن سے عور تیں مستفیض ہوئیں۔ اتا ترک کے پروگراموں میں شریعت کے عائلی توانمین کی جگہ سوس فیملی کوڈ (Swiss Family) حقور نی تانونی مستفیض ہوئیں کا نفاذ بھی شامل تھا جس کے تحت کثیر زوجیت یکسر غیر قانونی کھم ہمری ، عورتوں کو طلاق کا مساوی حق ملا ، اور بچوں کی تحویل کے حقوق والدین میں دونوں کو سلے۔ ان اصلاحات سے بنیا دی طور پرشہری بورڈ واطبقوں کی عورتیں مستفیض ہوئیں اور دیگر طبقوں پراس قانون کا کوئی اثر نہیں پڑا۔ علاوہ ازیں ، زیادہ اہم سے ہو اور سے دیکھنا ابھی باتی ہے کہ کیا سے اصلاحات دیریا خابت ہوں گی ، کیونکہ ترکی تک میں بھی اسلام اور تجاب پھر سے عود کرآ تے ہیں ، اصلاحات دیریا خابت ہوں گی ، کیونکہ ترکی تک میں بھی اسلام اور تجاب پھر سے عود کرآ تے ہیں ،

شدت پیندبری عورتوں نے جاب پہنے کے حق کا مطالبہ کرتے ہوئے دھے و نے اور بھوک ہڑتالیں کی ہیں۔ نکاح اور طلاق ہے متعلق قوا نین میں اصلاحیں جو 1960 اور 1970 کی دہائیوں میں ایران میں کی گئیں، ترکی کی اصلاحات کی مانند دوررس نہیں تھیں پھر بھی وہ سب کی سب وائیس لیے گئیں میکن ہے کہ جو اصلاحت ملکی حالات کے مطابق کی جا کمیں، دوسری تہذیوں کی نقل میں نہیں ہی طبقوں کے لیے زیادہ قابل فہم اور ترغیب کن ہوں صرف اعلیٰ اور متوسط طبقے کے لیے میں نیز یہ بھی ممکن ہے کہ اس صورت میں وہ زیادہ یا سیدار بھی ثابت ہوں۔

*

حواشي:

ا. ملاحظه

J N. Anderson, "Law Reform in Egypt: 1850-1950" in *Political and Social Change in Modern Egypt*, ed. P.M. Holt (London, Oxford University Press, 1968), 209-30; and Noel J. Coulson and Doreen Hinchcliffe, "Women and Law Reform in Contemporary Islam", in *Women in the Muslim World*, ed. Lois Beck and Nikki Keddie (Cambridge Harvard University Press, 1978), 37-51.

Robert L. Tignor, Modernisation and British Colonial Rule in Egypt, 1882-1914, Y (Princeton: Princeton University Press, 1966). 324

٣. الضاً - 324-6

م. مثلادانت کی Divine Comedy جس میں محد کوجہم کے سب سے ٹیلے طبقے میں لے جایا جاتا ہے، انھوں نے انھیں ایک انھوں نے انھیں ایک انھیں کے ساتھ وابستاد کھایا گیا ہے جس کی زیاد تیاں ای شعبے سے متعلق تھیں جس کی انھوں نے محد The Comedy of Danie Alighieri, trans. Dorothy ورکوں کے تعلق سے اسے تعلیم دی تھی ۔ دیکھیں: Sayers (Penguine Books, 1949), Canto 28, 346-47, 251.

اساام كى مغرنى نمائد كى كروالے ے بعض بيانات كے ليےديكھيں:

Norman Daniel Islam and the West (Edinburgh:Edinburgh University Press, 1966).

and R.W. Somhern. Hestern Lieux of Islam in the Middle Ages (Cambridge Harvard University Press, 1962).

The Complete Letters of Lady Mary Wortley Montagu, 2 Vols., ed. Robert , 2

Halsband (Oxford; Clarendon Press, 1965), 1.318

"Ts true, they say they نان الفاظ میں اصلات کرتے ہوئے کہ انداز میں اس طرح دو براتی ہیں: "Ts true, they say they"

(women's souls) are not of so elevated a kind, and therefore must not hope to be "admitted into the paradise appointed for the Men."

مردوں کی اس طرح کی 'بے اصولی' کے مواز نے ہے متعلق دیکھیں: ایضا ہی 1.329 مونیا گواس سلسلے چی سید نشاند ہی بھی کرتی ہیں کہ اعلیٰ طبقوں کی مسلم عورتوں کو جا نداد میں حق ملتا ہے اس لیے وہ اپنی نیسائی بہنوں کے مقابلے میں مردوں کے رحم وکرم برکم ہی ہوتی ہیں۔ تجاب کے تعلق سے ان کا تبھر و دیکھیں: ایضا نہ 1.328 مونی ایضا نے 1.328 مونی بین ایضا کی بینوں کے مقابلے میں مردوں کے رحم وکرم برکم ہی ہوتی ہیں۔ تجاب کے تعلق سے ان کا تبھر و دیکھیں: ایضا نہ 1.328 مونی بین ایضا کی معلم عورتوں کو جا نداد میں حق مات کے اس کے وہ اپنی نیسائی بہنوں کے مقابلے میں مردوں کے رحم و کرم برکم ہی ہوتی ہیں۔ تجاب کے تعلق سے ان کا تبھر و دیکھیں: ایضا نہ 1.328

Timothy Michael, Colonising Egypi (Cambridge: Cambridge University Press, . ۲ میں نوآ بادیات اوراس کے کٹ ججتی منصوبوں مے متعلق مسلوں پر اہم مباحث شامل ہیں۔

Edward Said. Orientalism, (London: Routledge and Kegan Paul, 1978).4

۸ بوآبادیاتی تھیوری کے حق میں اُتھرو بوادجی کے استعمال ، نیزعورتوں ہے متعلق جنسیت کے نظریات پرا<mark>صرار ہے۔</mark> متعلق مباحث کے لیے دیکھیں:

Mona Etienne and Eleanor Leacock. "Introduction" in B'omen and Colonisation:

Anthropological Perspectives, ed Etienne and Leacock (New York: Praeger Publishers. 1980). 1-24. Susan Carol Rogers, "Women's Place: A Critical Review of Anthropological Theory". Comparative Studies in Society and History, 20, no. 1 (1978), 123-62. Elizabeth Fee, "The Sexual Politics of Victorian Social Anthropology". in Cho's Consciousness Raised, ed M. Hartman and L. Banner (New York: Harper Torchbooks, 1974), 86-102

آل محتوال جات مضمون مح متن ميں شامل ميں _

A.B De Guerville, New Egypt, (London: William Heinemann, 1906). 154.1*

Cromer Papers, cited in Judith E. Tucker, Women in Nineteenth-Century Egypt 31 (Cambridge Cambridge University Press, 1985), 122

11. عورتوں کے حق راے دی کے خلاف تح یک میں کروم اتی شدت سے سرگرم تھا کہ اس کا نام اکثر لارڈ کرزن Constance Rover, Women's Suffrage: کے ساتھ لیا جا تھا جو فرسٹ مارکو کی آف کیڈ لسٹن تھا۔ دیکھیں: Politics in Britain. 1866-1914 (London Routledge and Kegan Paul: Toronto: University of Toronto Press 1967). 171-73: see also Brian Harrison, Separate Spheres: The Opposition to Women's Suffrage in Britain (New York: Homes and Meier Publishers, 1978).

Rev. Robert Bruce, in Report of the Centenary Conference on Protestant, In Missions of World Held in Exeter Hall, London (June 9-19th), 2 vols., ed. James Johnston (New York: F.H. Revell, [1889]), 1:18-19; Annie van Sommer and Samuel M. Zwemer, eds., Our Moslem Sisters: A Cry of Need from Lands of Darkness Interpreted by Those Who Heard It (New York: F.H. Revell, 1907), 27-28; van Sommer and Zwemer, eds., Daylight in the Harem (Edinburgh: Oliphant, Anderson and Ferrier, 1911), 149-50.

Qasisim Amin, Tahrir al-mar'a. in Al-a'mal al-kamıla lı Qassim Amin, 2 vols., ed. . If Muhammad 'Amara (Beirut: Al-mu'assasa al-'Arabiyya lil-dirasat wa'l nashr, 1976), 2:71-72.

متن من شامل این كتاب كے جى حوالے "تحرير الرأة" كى دوسرى جلدے ماخوذ ہيں۔

ے۔ محولہ اقتباس اور اس جیسے دوسرے اقتباسات شاید عبدونے یا پھر کی اور سعد زغلول یا اطفی السید نے۔ نے مخالہ المعنی کے حاتمہ تحاول کے طور پر موجود ہے۔ ملاحظہ ہو، Afar Lutti ما حکمہ کی المحتاج ما۔ Sayyid Marsot, Egypt and Cromer (London: John Murray, 1968), 187

Mukhtar Tuhami, Al-sahafa wa'l-fikr wa'l-thawra, thalath ma'ariq fikriyya JA (Baghdad: Dar ma'mun lil-tiba'a, 1976), 28,

Judith Gran, "Impact of the : الله موضوع پر دوسرے ول چپ مضامین کے لیے طاحظہ کریں۔

World Market on Egyptian Women", Middle East Research and Information Report,
no. 58 (1977), 3-7; and Juan Ricardo Cole, "Feminism, Class and Islam in

Turn-of-the-Century Egypt", International Journal of Middle East Studies 13, no. 4

(1981), 394-407.

Tuhami, Thalath ma'ariq fikriyya, 42-45. . **

Tal'at Harb, Tarbiyet al-mar'a wa'l-hijab, 2nd Ed. (Cairo: Mitba'at al-manar, .fl. 1905), e.g., 18, 19, 25, 29.

Franz Fanon, A Dying Colonialism, trans. Haakon Chevalier (New York: Grove . ۲۲ کی این اوراین کی این اوراین کی این اوراین کی کابین رابطوں پر، نیز این کی کی این کی کابین کی این کی کابین کابین

Ataturk, Speech at Kastamonu, 1925, quoted in Bernard Lewis, The Emergence . المراح ا

Guity Nashat, "Women in Pre-Revolutionary Iran: A Historical Overview", in .rr

ttomen and Revolution in Iran ed Nashat (Boulder, Colo: Westview Press. 1982).

۲۵ اسلام نوازوں نے اس کے جو جواب دیے ہیں، اور جو سلم پس منظرر کھنے والی مغرب میں بی ورتوں کے (اور دوسروں کے بھی) استدلال کے روپ میں سامنے آئے ہیں، ان کا خصوصی نہیں بلکہ عموی مسئلہ یہ ہے کہ روکس کس حد تک مغربی بیاہیے کو اور ملکی اعلیٰ طبقے کی آ واز میں شامل اس کی گونج کو ، ایسے نو آبادیاتی اور برتری کے مفروضوں سے آزادرہ کر چیش کر پاتے ہیں جن میں وہ دھنے ہوئے ہیں نے لی نوقیت اور برتری کے می مفروف دن اسکی نقط کنظر سے دیے گئے جوابوں میں بھی خاموشی اور نا دانستگی سے ای طرح نقش ہیں جسے مغربی لبرل موقف میں ۔ مثال کے طور پر دیکھیں:

Mai Ghoussoub, "Feminism— or the Eternal Masculine— in the Arab World", New Left Review 161 (January-February 1987), 3-18; and Azar Tabari, "The Women's Movement in Iran: A Hopeful Prognosis", Feminist Studies 12, no. 2 (1986), 343-60. مثرقیات کے موضوع اور عرب تورتوں کے مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون خصوصاً بصیرت افروز ب مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون خصوصاً بصیرت افروز ب مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون خصوصاً بصیرت افروز ب مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون خصوصاً بصیرت افروز ب کا مضمون میں افروز ب کا مضمون خصوصاً باد کا مضمون کا معتمون کے مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون کے موضوع اور عرب تورتوں کے مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون کے موضوع اور عرب کورتوں کے مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون کے موضوع اور عرب کورتوں کے مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون کے موضوع اور عرب کورتوں کے مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون کے موضوع اور عرب کورتوں کے مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون کے موضوع کا در عرب کورتوں کے مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون کے موضوع کا در عرب کورتوں کے مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون کے مصنوع کا در عرب کے در عرب کورتوں کے مطالع پر روز مارصالیخ کا مضمون کے در عرب کا در عرب کا در عرب کے در عرب کے در عرب کے در عرب کے در عرب کی مصنوع کے در عرب کورتوں کے در عرب کورتوں کے در عرب کے در عرب

Deniz Kandiyoti, "Women and the Turkish State: Political Actors or : 151 . 17 Symbolic Pawns?", in Women—Nation—State, ed. Nira Yuval-Davis (London: Macmillan, 1989), 126.

تعارف

ار جمندآ رانے جواہرلال نہرویونی درش سے اعلیٰ تعلیم پائی اور دبلی یونی ورش میں اردوادب پڑھاتی ہیں۔ وہ اردواور ہندی میں متعدد کتابوں کی مترجم ہیں جن میں بعض اہم تراجم ارندھتی راے،رالف رسل،طیب صالح ،متیق رحیمی اورحسن بلاسم کی تخلیقات پرمشممل ہیں۔

كتابين:

- 1 بے پناہ شاد مانی کی مملکت (ارند هتی رائے کے ناول The Ministry of Utmost) 1 کی کتابیں، کراچی - 2018
- 2 سنگ ِ صبور (افغان ادیب عثیق رحیمی کے ناول Synge Sabour کا ترجمہ)، آج کی کتابیں، کراچی۔2016
- 3 شال کی جانب بجرت کا موسم (سوڈ انی ادیب طیب صالح کے ناول Season of کا بین مرا چی ۔ 2016 Migration to the North
 - 4 تانیشی مطالعات اور دوسرے مضامین ،ایجو کیشنل پبلشنگ ہاؤس ، د ، بلی ۔ 2015
 - ی بی جوثی: ایک سوانخ (گارگی چکرورتی کی کتاب PC Joshi کا ترجمه) بیشتل کیٹرسٹ،نی دہلی، 2014
 - 6 نبرو خاندان کی سوانحی تاریخ (پروفیسرمشیرالحن کی کتاب Nehrus: Personal اردو Histories کا ترجمه)، سنشر فار جوابرلال نبرو استڈیز، مولانا آزاد نیشنل اردو بونیورٹی دیجنل سنشر، دبلی، 2011
 - 7 کچه کھویا کچھ پایا (رااف رسل کی خودنوشت سوائح دیات Losses, Gains جلد دوم کااردوتر جمه)، آج، کراچی، 2013

جوئنده یابنده (رالف رسل کی خودنوشت سوائح حیات Findings, Keepings جلداوّل کاتر جمه)، آج کی کتابیں، ٹی پریس، کراچی، 2005 دیوانِ بیان (مرتبه)، انجمن ترقی اردو مهند، دبلی، 2004 منثی بال مکند بے صبر کی مثنوی 'لخت ِ جگر' (مرتبه)، انجمن ترقی اردو مهند، دبلی، 1999

بهندی میں:

- 1. خیمہ (مصری ناول نگار میرال الطحاوی کے ناول The Tent کا ترجمہ)، بگس فار چینج ، دہلی ، 2004
 - 2. مجاز کی شاعری (تعارف دانتخاب)، پیپلز پباشنگ باؤس، دہلی، 2011

ار چمندآرا شعبیهٔ اردو، آرنش فیکلشی، دیلی یونی ورشی



Sook Street, Outo Dortor Murkot, Laboro. Po. 042-37350504, Cell II 8300-4827506-0349-4076544 E-mail publications, also@granil.com